



Gemeente Haarlem  
T.a.v. commissie Beheer

INSPRAAK NOTITIE 04-11-2021

---

Kenmerk : 2021\_24 00 20 Inspraak CommBeheer IVORIM  
Datum : Dinsdag 2 november 2021  
Betreft : Inspraaknotitie Commissie Beheer 04-11-2021, IVORIM

---

Geachte voorzitter en leden van de commissie beheer,

In oktober heeft de wijkraad Meerwijk ingesproken bij de commissie beheer. Naar aanleiding van de toelichting door Marijke 't Hart (voorzitter van de wijkraad) zijn er een aantal vragen gesteld en is er door Jouw Haarlem aangegeven dat zij IVORIM op de agenda van de commissie beheer wilden zetten. Nu blijkt dat in november het project niet op de agenda staat. Met mijn schriftelijke bijdrage wil ik proberen de noodzaak om het project op de agenda te krijgen nogmaals te benadrukken.

Ik ben lid van de wijkraad Meerwijk en neem deel aan de KlankBordGroep (KBG) IVORIM maar bovenal ben ik bewoner van het deel van Meerwijk dat in fase 2 aan de beurt is. Door mijn betrokkenheid ben ik waarschijnlijk beter geïnformeerd betreffende de plannen dan mijn mede bewoners maar dit maakt mijn zorgen eerder groter dan dat het zorgen wegneemt.

Zoals u waarschijnlijk al wel heeft vernomen of gaat vernemen vanuit de overige inspraakreacties hebben veel bewoners grote zorgen over de plannen en de wijze waarop zijn "betrokken" worden (u noemt dat met een mooi woord participatie).

De grootste zorg die ik heb is dat de bewoners niet goed of heel laat geïnformeerd worden en dat op voorhand alles al bijna is vastgelegd. De keuzes waarin bewoners kunnen meedenken zijn zo minimaal te noemen dat er nauwelijks sprake kan zijn van participatie.

Aangezien ik ook deelneem aan KBG ben ik ook meer inhoudelijk betrokken (geweest) bij het project maar dit leidt eerder tot frustratie dan dat ik het idee heb dat er naar de KBG wordt geluisterd.

Zowel vanuit de wijkraad als vanuit de KBG zijn op meerdere momenten vragen gesteld aan het project maar deze worden of niet meegenomen in de participatieverslagen of gewoonweg in zijn geheel niet beantwoord. Het is blijkbaar heel normaal dat ook na herhaaldelijk vragen er na een half jaar nog steeds geen poging is gedaan de gestelde vragen te beantwoorden.

Ook lijkt het erop dat het project de rol van de wijkraad niet goed kan plaatsen. De wijkraad is er om de belangen van de bewoners te behartigen en is dus geen verlengstuk van de gemeente welke de bewoners "mee moet zien te krijgen" bij een project. Waarschijnlijk vindt het project dit een lastige situatie en kiest er dan ook voor de wijkraad als partij te zien die "slechts geïnformeerd" dient te worden. Wel is het dan verwonderlijk dat in bijvoorbeeld de participatieverslagen er wel heel nadrukkelijk wordt aangegeven dat er is "afgestemd met de wijkraad". Iets waar door de wijkraad



voor het participatieverslag VO heftig tegen geageerd is maar waar net als bij zoveel vragen nog geen enkele inhoudelijke reactie is verkregen vanuit het project. Dergelijke zaken steunen de bewering dat zowel de burger als de politiek niet volledig geïnformeerd worden door het project.

Voor IVORIM is er momenteel gekozen voor het "maximale scenario". Wat dit scenario precies inhoudelijk omvat is niet duidelijk vanuit bijvoorbeeld het Masterplan. Wat wel duidelijk is is dat er nu een plan ligt met een profiel voor de buurtstraten waar aan 1 zijde geparkeerd kan worden. De overige ruimte wordt gebruikt voor klimaatbestendige maatregelen (aanleg groen). Het is blijkbaar het project en de politiek ontschoten dat reeds in 2019 deze variant door de KBG als zeer onwenselijk is aangeduid. Medio 2020 (bijna anderhalf jaar later!) wordt de KBG geconfronteerd met de gemaakte keuze en krijgt kortweg te horen dat dit zo is vastgesteld. Wat is dan een toegevoegde waarde van een KBG?

Net als bij de inspraak wil ik benadrukken dat dit project de aandacht van de politiek behoeft omdat ik vrees dat net als de burgers de politiek in ieder geval niet volledig wordt geïnformeerd door het project. Momenteel komen de bewoners erachter welke impact de plannen zullen hebben in hun straat en dan blijkt dat blijkbaar alles al "in beton is gegoten".

Het lijkt wel of het project een eigen scope, visie en doel en heeft en refereert aan een politieke opdracht. Op zich denk ik dat de Meerwijkers hartstikke blij zijn dat de wijk eindelijk eens aangepakt wordt, er is namelijk erg veel achterstallig onderhoud aan bijvoorbeeld de wegen en de riolering. Maar in mijn ogen wordt nu het groot onderhoud misbruikt door een marktpartij die op basis van een aantal politieke kaders een eigen invulling geeft aan een project waarbij leefbaarheid en kwaliteitsverbetering hoog scoren. Dit staat natuurlijk mooi op de CV van het projectbureau maar deze mensen wonen niet allemaal in Meerwijk dus hebben wel de lusten maar niet de lasten.

Ik kan mij persoonlijk goed vinden in het nemen van klimaatbestendige maatregelen (meer groen, verbeteren waterhuishouding) maar ik zie in de plannen ook andere opties dan die nu gekozen zijn. Helaas betekent dit wel omdat het project tot heden een blanco blad heeft gekregen dat er eerst terug gegaan dient te worden naar de tekentafel... en mijn advies zou dan zijn de bewoners actief mee te nemen in dit proces en in ieder geval goed te luisteren naar de wensen van de bewoners.

Met vriendelijke groet,

Leander van Dam.