

Geachte leden van de commissie Beheer,

Hierbij ontvangt u mijn inspreekbijdrage voor de vergadering van de commissie Beheer op 4 november 2021. Ik wil u graag informeren over de manier waarop de gemeente is omgegaan met de bewoners die deel hebben genomen aan de klankbordgroep voor IVORIM.

Mijn naam is Wendy Knotter en ik woon in de Alphons Ariënsstraat. Sinds 2019 ben ik participant van de klankbordgroep voor Warmtenet/IVORIM.

Eén van de vergaderingen waaraan ik heb deelgenomen binnen de klankbordgroep is die van 4 april 2019. Tijdens deze vergadering zijn drie verschillende scenario's genoemd waar de deelnemers van de klankbordgroep uit konden kiezen. De indruk werd gemaakt dat alle scenario's acceptabel waren. Uit de evaluatie bleek dat deze deelnemers een duidelijke voorkeur hadden voor het scenario met parkeren aan twee kanten van de straat.

De reden hiervoor is dat de meeste bewoners tegenwoordig minstens twee auto's hebben en vaak nog meer. Hierdoor staan de straten nu al vol met auto's. Indien de helft van de parkeerplekken verdwijnt, zal het parkeerprobleem alleen maar erger worden. Het gaat niet om het verder naar de deur te moeten lopen, maar om überhaupt ergens te kunnen parkeren.

Daarbij wordt er ook geen rekening gehouden met minder valide personen, die door de aanpassingen van de straat wellicht een stuk verder zullen moeten lopen om bij hun auto te komen. Een ander aspect dat niet in de plannen terug te zien is, is dat er geen rekening wordt gehouden met elektrische auto's. Waar moeten deze worden opgeladen? De toekomst is zoveel mogelijk elektrisch rijden. Mensen passen zich hierop aan, waarom houdt de gemeente hier dan geen rekening mee?

Tot mijn grote verbazing is juist het scenario, wat betreft het parkeren aan één kant van de straat, door de gemeenteraad aangenomen. Dit ondanks de grote voorkeur voor het andere scenario waarbij de bewoners aan twee kanten kunnen parkeren. Hoe kan dat? Waarom is aan de gemeenteraad niet gemeld dat de klankbordgroep een ander scenario prefereert?

Nu blijkt echter dat alleen de optie voor het parkeren aan één kant mogelijk is. Dat is vreemd, omdat eerder, in 2019, de indruk is gewekt dat alle drie de scenario's gekozen konden worden. Hoe kan het dat er nu nog maar één scenario acceptabel is?

In alle scenario's is het mogelijk om de scheiding aan te brengen tussen afwatering van riool en hemelwater. In alle scenario's is het mogelijk om klinkers te gebruiken op de rijbaan en is het mogelijk een open verharding aan te leggen op de parkeerstroken. Waarom kan het scenario dat de bewoners willen dan niet worden toegepast?

Mijn verzoek aan u, leden van de commissie Beheer: "Wilt u nog een keer serieus kijken naar de mogelijkheid om toch het tweezijdig parkeren te behouden?"

Mw. W. Knotter  
Haarlem