



## WIJKRAAD MEERWIJK

e-mail: [wijkraad@wijkraadmeerwijk.nl](mailto:wijkraad@wijkraadmeerwijk.nl)

[www.wijkraadmeerwijk.nl](http://www.wijkraadmeerwijk.nl)

Betreft: Informatie aan commissie Beheer inzake participatie IVORIM  
Datum: 23 augustus 2021

## Bevindingen wijkraad inzake IVORIM

### **Aanleiding**

De wijkraad heeft geconstateerd dat er een aantal knelpunten zijn opgetreden tijdens de participatie voor het project IVORIM.

De wijkraad vindt het belangrijk dat de gemeenteraad hierover goed geïnformeerd is. Daarom is deze notitie geschreven.

### **Informereren en betrekken bewoners**

In de Nota Masterplan IVORIM<sup>1</sup> staat beschreven dat het belangrijk is om de bewoners goed te informeren over IVORIM en om hen hierbij te betrekken. Hieronder wordt een beschrijving gegeven van de wijze waarop bewoners zijn geïnformeerd en betrokken zijn bij het opstellen van de plannen.

### **Informatie aan bewoners**

De bewoners konden lezen over de plannen in een aantal wijkkranten en informatie op de website van de gemeente vinden. In de artikelen werd beschreven dat de straten opgeknapt zouden worden, met meer groen. Maar wat er niet in stond is dat er meer groen in de straten zou worden aangelegd, ten koste van parkeerplekken.

In februari 2021 hebben bewoners een brief met een mooie folder gekregen van de gemeente met een algemene adressering ( " aan de bewoners van ..."). Dit was de eerste keer dat zij een brief van de gemeente kregen over de plannen voor IVORIM. In deze brief stond dat de bewoners konden stemmen op Groen, Spelen en Ontmoeten.

De bewoners hebben deze brief dus gekregen nadat het masterplan op 17 september 2020 in de gemeenteraad was aangenomen.

Het blijkt zo te zijn dat veel mensen de wijkkranten en de brief van de gemeente niet gelezen hebben. Dit omdat deze niet aan hen geadresseerd was, of omdat veel mensen in dit deel van de wijk geen Nederlands kunnen lezen, of omdat zij geen plattegronden kunnen lezen en niet zagen dat er groenstroken gepland zijn waar nu parkeerplekken zijn. Een aantal mensen heeft dit wel begrepen en gebeld met de gemeente. Zij zijn teleurgesteld over de reactie van de gemeente. In de (telefonische) gesprekken zou gezegd zijn dat de gemeenteraad heeft besloten om een groenstrook aan te leggen, waardoor parkeerplekken verdwijnen. Er zouden genoeg alternatieve parkeerplekken zijn. Deze plannen zouden vastliggen en niet gewijzigd worden. Een aantal mensen heeft daarna contact gezocht met de wijkraad om te vragen of het inderdaad zo is dat er niets meer te doen was aan de plannen om de straten zo in te richten.

### **Conclusie wijkraad**

De bewoners zijn niet adequaat geïnformeerd en niet betrokken bij de plannen IVORIM.

---

<sup>1</sup> Nota Vaststellen Masterplan IVORIM en vrijgeven van voorbereidingskrediet voor de ontwerpfase, nr. 2020/327996, besproken is in de Gemeenteraad op 17 september 2020.

### **Klankbordgroep**

In 2018 is een klankbordgroep voor Warmtenet opgericht. Dit was een klankbordgroep met woningeigenaren om hen te informeren over de plannen en om informatie op te halen over de haalbaarheid en de uitvoering. In deze klankbordgroep zaten geen huurders, aangezien met de woningcorporaties overleg plaatsvond over eventuele aansluiting van de huurwoningen op warmtenet.

Omdat de plannen voor de aanleg van een warmtenet en het opknappen van de openbare buitenruimte (IVORIM) aan elkaar gekoppeld werden, is in 2019 besloten om de klankbordgroep ook te laten functioneren als klankbordgroep voor IVORIM. De samenstelling van de klankbordgroep was niet representatief met voornamelijk eigenaren van woningen en weinig mensen met een niet-Nederlandse culturele achtergrond.

Aan de bijeenkomsten waar IVORIM besproken is, hebben ongeveer 15 bewoners een actieve bijdrage geleverd. Tot mei 2019 hebben drie bijeenkomsten van de klankbordgroep over IVORIM plaatsgevonden.

Er zijn geen afspraken gemaakt over de werkwijze van de klankbordgroep. Zo zijn er geen afspraken gemaakt over de manier waarop de leden van de klankbordgroep geïnformeerd zouden worden, over de verslaglegging en over de informatie die naar de gemeenteraad gestuurd zou worden. Zo stond in een participatieverslag, dat gestuurd is naar de commissie Beheer, dat de klankbordgroep bij elkaar was geweest, maar er stond bijvoorbeeld niet dat het merendeel van de klankbordgroep een keuze voor een ander scenario had gemaakt. In het verslag van de 3<sup>e</sup> bijeenkomst klankbordgroep, d.d. 4 april 2019, stond het volgende:

“Uitkomsten over het onderwerp parkeren:

- scenario's met parkeren aan twee kanten van de straat scoren positief;
- scenario's met groenstrook naast parkeerstrook scoren negatief (lastig uitstappen, parkeren in het groen).
- scenario 3 heeft voornamelijk negatieve beoordelingen: “als een ontwerp met meer groen ten koste gaat van heel veel parkeerruimte dan scoort dat ronduit slecht” en “parkeerveldjes aan de randen scoren slechter dan parkeren in de straat (lees: voor de deur), omdat er daar meer sociale controle is op de auto's.”

Deze informatie stond niet in het Participatieverslag IVORIM, d.d. 14 mei 2019, besproken in de commissie Beheer op 14 november 2019.

In de periode tussen mei 2019 en januari 2021 hebben geen bijeenkomsten van de klankbordgroep plaatsgevonden over IVORIM. De projectgroep heeft wel een aantal mailtjes gestuurd, met het bericht dat een vergadering door kon gaan en dat de leden van de klankbordgroep de digitale presentatie IVORIM konden zien op de website van de gemeente.

Op 14 januari 2021 ontvingen de leden van de klankbordgroep een notitie met antwoorden op “Eerder gestelde vragen Masterplan IVORIM”. In deze notitie wordt gemeld “...de parkeerterreinen aan de randen worden groter gemaakt, zodat het aantal parkeerplaatsen nagenoeg gelijk blijft.” Er is niet aangegeven waar deze parkeerterreinen zijn en deze staan ook niet in een plan of in een tekening.

Vanaf januari 2021 hebben drie digitale bijeenkomsten van de klankbordgroep plaatsgevonden. Tijdens deze vergaderingen was het parkeren een belangrijk thema. Een aantal leden van de klankbordgroep was verbaasd over het besluit van de gemeenteraad om groenstroken aan te leggen, waardoor parkeerplekken verdwijnen. Dit omdat zij een andere keuze hadden gemaakt tijdens de vergaderingen van de klankbordgroep en juist dit scenario hadden afgewezen. Zij hadden niet begrepen dat hun keuze niet gehonoreerd is.

## **Informatie aan de leden van de gemeenteraad**

Uit de stukken aan de commissie Beheer en aan de gemeenteraad over de participatie IVORIM blijkt dat de leden van de gemeenteraad niet goed zijn geïnformeerd over:

- de manier waarop de bewoners zijn geïnformeerd,
- de bezwaren van de leden van de klankbordgroep tegen scenario 3 uit het Masterplan.

In de nota's van de projectgroep aan de gemeenteraad staat niet beschreven hoe de bewoners geïnformeerd zijn en wat de mening van de bewoners is over de verschillende scenario's. Dat is ook niet aan de bewoners gevraagd. Het enige waar de bewoners zich over konden uitspreken is over het Groen, Spelen en Ontmoeten.

*Hieronder een kort, niet uitputtend, overzicht van de informatie die de leden van de gemeenteraad hebben gehad over de mening van leden van de klankbordgroep over de plannen.*

### **Opinienota IVORIM**

In de Opinienota IVORIM, met kenmerk 2019/441328, niet gedateerd, besproken in de vergadering van de commissie Beheer op 14 november 2019, staan de keuzes voor de verschillende scenario's uitgewerkt. In dit verslag staat niet dat parkeerplekken zullen verdwijnen en dat de wens van het merendeel van de klankbordgroep was: meer parkeerplekken (zoals vastgelegd in het Participatieverslag IVORIM, d.d. 14 mei 2019, besproken in de commissie Beheer op 14 november 2019). Er staat ook nergens in deze nota dat het voorgestelde scenario niet de keuze was van het merendeel van de leden van de klankbordgroep.

### **Presentatie Masterplan**

Bij de presentatie van het Masterplan aan de gemeenteraad op 17 september 2020 is de suggestie gewekt dat de klankbordgroep het eens was met de inhoudelijke voorstellen in het Masterplan. Er is aan de gemeenteraad niet gemeld dat er bezwaren waren in de klankbordgroep tegen het scenario met meer groen ten koste van parkeerplekken.

### **Participatieverslag VO**

In de nota "Opbrengsten participatie VO", die besproken is in de commissie Beheer op 10 juni 2021, zijn de opmerkingen en vragen van de klankbordgroep en van de wijkraad niet meegenomen (en deze zijn dus ook niet bij B&W en de gemeenteraad bekend). Dit verslag geeft geen goed beeld voor wat betreft het contact met de wijkraad. In dit participatieverslag staat dat "één-op-één contact met de voorzitter van de wijkraad" heeft plaatsgevonden. Dat zou de indruk kunnen wekken dat de voorzitter van de wijkraad goed geïnformeerd was en betrokken was bij besluiten rond de invulling van de participatie. Dat is echter niet het geval geweest.

### **Memo beantwoording participatieopbrengst**

In deze memo, d.d. 18 mei 2021, besproken in de commissie Beheer op 10 juni 2021, staat op pag. 4 een uitvoerige passage over het parkeren: "In het participatietraject zijn zorgen geuit over de hoeveelheid parkeerplaatsen". Er staat niet in de tekst door wie deze zorgen zijn benoemd. Deze zorgen zijn benoemd door 61 bewoners (terwijl niet gevraagd was om te reageren op parkeren) en door de leden van de klankbordgroep. De inhoud van deze zorgen wordt ook niet benoemd en er staat ook niet in de tekst dat tijdens een vergadering van de klankbordgroep is toegezegd dat de vraag over "5 % overcapaciteit" voorgelegd zou worden aan het bestuur. Vervolgens staat er een tekst dat er rekening is gehouden met de maximale parkeerdruk, dat in de buurt altijd op loopafstand nog wel een parkeerplek te vinden. Het is volstrekt onduidelijk waarop deze tekst gebaseerd is. Er is nu al een krapte aan parkeerplaatsen en als de plannen van IVORIM uitgevoerd worden dan zullen in de wijk Meerwijk minimaal 220 parkeerplekken verdwijnen.

## **Conclusie wijkraad**

De communicatie rond het project IVORIM is niet goed verlopen. De bewoners vinden dat zij niet goed geïnformeerd zijn en de wijkraad heeft de sterke indruk dat de gemeenteraad niet goed geïnformeerd is over de manier waarop de bewoners geïnformeerd zijn en wat de reacties van de klankbordgroep zijn op het gekozen scenario door de gemeenteraad.

Voor wat betreft het informeren van de bewoners: de wijkraad vindt het een ernstige omissie dat de bewoners niet door de gemeente, in een persoonlijk geadresseerde brief, op de hoogte zijn gesteld van de plannen, vóórdat het Masterplan in de gemeenteraad is besproken en vastgesteld.

## **Ervaringen wijkraad**

Een aantal leden van de wijkraad heeft deelgenomen aan de vergaderingen van de klankbordgroep. Daarnaast is de wijkraad in een vergadering in augustus 2020 geïnformeerd over de plannen. In deze vergadering is uitdrukkelijk gevraagd of afgeweken zou kunnen worden van het plan om maar aan één kant van de weg te parkeren. Er is toen geantwoord dat dit zeker zou kunnen, als daar goede argumenten voor zouden zijn.

Ondanks de afspraken, gemaakt tijdens een vergadering van de wijkraad met de projectgroep in augustus 2020, is de wijkraad niet op de hoogte gehouden van de planning van het proces. De voorzitter van de wijkraad heeft herhaalde malen aangedrongen op informatie en die pas op 19 december 2020 gekregen. Er zijn toen weer afspraken gemaakt over het informeren van de wijkraad, maar die zijn ook niet nagekomen. Ook in het voorjaar van 2021 zijn regelmatig vragen gesteld over het proces en over de inhoud van de plannen. Tot op heden zijn alle vragen niet beantwoord.

## **Knelpunten plannen**

De wijkraad heeft de plannen zorgvuldig bekeken en een aantal ernstige knelpunten gezien. Deze knelpunten zijn ook benoemd in de vergaderingen van de klankbordgroep, maar niet meegenomen in het participatieverslag VO. De knelpunten zijn:

### *Het verdwijnen van minimaal 220 parkeerplekken in Meerwijk.*

Door aanleg van groenstroken in de straten zullen parkeerplekken verdwijnen. In een nota van de projectgroep aan de klankbordgroep, d.d. 14 januari 2021, staat dat “.. op parkeervelden aan de randen van de buurten...” geparkeerd kan worden. Het is volstrekt onduidelijk waar die parkeervelden dan gesitueerd zullen worden. Zij staan in geen enkele tekening en in geen enkel plan beschreven. Er is geen ruimte om elders in de wijk parkeerplekken te maken.

Het drastisch beperken van parkeerplaatsen in de straat van de bewoners gaat zeker spanningen oproepen en kan serieuze problemen gaan geven in de onderlinge verhoudingen.

### *Er wordt van uitgegaan dat het aanleggen van groenstroken van 2 meter breed (dat is de meest voorkomende maximale ruimte die er is in de straten) een bijdrage zal leveren aan een klimaatadaptieve omgeving.*

Het is niet duidelijk op welke wetenschappelijke inzichten deze aanname is gebaseerd. Als het gaat om de opvang van regenwater kan er ook gekozen worden voor de aanleg van ruimte tussen de klinkers op de parkeerplekken. Het is ook goed mogelijk om bomen te behouden of nieuw te planten als aan twee zijden van de weg geparkeerd wordt.

### *De helft van de bewoners van eengezinswoningen kan, door het aanleggen van groenstroken, niet meer de auto voor de deur zetten om boodschappen uit te laden of spullen in te laden.*

Dit betekent een verslechtering van hun woonsituatie.

Door de aanleg van groenstroken wordt een aantal invalideparkeerplaatsen verplaatst naar de overkant van de straat.

Dat betekent dat deze mensen eerst om een groenstrook heen moeten lopen, dan de weg moeten oversteken en dan pas in hun auto kunnen stappen.

De Braillelaan blijft een grijze weg.

Ondanks de functie van de weg (een GebiedsOntsluitingsWeg) wordt er bij de realisatie een profiel toegepast welke niet voldoet aan het concept Duurzaam Veilig. Naast het feit dat de bewoners hebben gevraagd deze weg veiliger te maken past dit ook niet in het huidige mobiliteitsbeleid en verkeersveiligheidsbeleid van de gemeente.

Op een aantal plekken worden de ondergrondse vuilcontainers weggehaald en verplaatst.

Hierdoor ontstaan zeer onwenselijke situaties, omdat bewoners van bijvoorbeeld de Stresemannlaan de drukke weg moeten oversteken om hun afval weg te gooien. Er moet beter gekeken worden naar het (ver)plaatsen of verwijderen van afvalcontainers.

Op een aantal plekken worden de ondergrondse vuilcontainers geplaatst tussen het fietspad en de rijbaan

Dit is een zeer onwenselijke situatie, waarbij mensen over het fietspad moeten lopen, waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan.

## **Verzoek wijkraad**

In het Masterplan IVORIM zijn drie scenario's voorgelegd. Scenario 3 is door de gemeenteraad gekozen, waarin is vastgelegd dat groenstroken in de straten worden aangelegd (en parkeerplekken verdwijnen, terwijl er nu al een tekort aan parkeerplekken is). In scenario 2 blijft de inrichting van de straten grotendeels behouden. De wijkraad verzoekt aan de gemeenteraad om te luisteren naar de wensen van de bewoners en het gekozen scenario te herzien.

Leander van Dam, lid wijkraad Meerwijk  
Marijke 't Hart, voorzitter wijkraad Meerwijk