

Inspraak mobiliteitsbeleid

Goedenavond

Geen uitje deze keer, wel ga ik het over hetzelfde onderwerp hebben als de vorige keer: de TRAM.

En dat is vast geen verrassing. Jullie kennen me een beetje :-)

Maar... beste raadsleden.... eigenlijk is het wél een verrassing dat ik hier weer voor een tram ga pleiten.

Want in het hele dikke pak (digitaal) papier valt het misschien niet zo op: In deze Mobiliteitsvisie ontbreekt de route van de tram door de binnenstad!

En dat is toch wel raar, want in alle beleidsstukken tot nu toe kwam de tram wél voor. Ik noem er vier:

- In de Visie Stationsplein staat die tram door de binnenstad er wél. Hij wordt "onontbeerlijk" genoemd.
- Hij staat in het Toekomstbeeld OV van de provincie.
- Hij staat in de Haarlemse SOR Structuurvisie.
- En hij staat in de Bereikbaarheidsvisie Zuid Kennemerland (blz 31)

Nu is het wel zo dat deze vier beleidsstukken kijken naar het jaar 2040 en de Mobiliteitsvisie maar tot 2030. Vandaar dat ambtenaren me vertelden dat de tram er niet in staat, want die rijdt er niet binnen 9 jaar.

Toch wil u dit advies geven: neem een tram na 2030 WEL op in de Mobiliteitsvisie. Als is het maar als stippelijntje op de kaart.

Dan is tenminste DUIDELIJK dat Haarlem een tram WIL door de binnenstad.

Dan voorkomen we dat een toekomstige tram ONMOGELIJK gemaakt wordt. Of dat Haarlem MISGRIJPT als er plots toch EERDER GELD komt vanuit de MRA of Den Haag.

Ik acht die kans op geld trouwens vrij groot, want sinds kort ziet men ook in Den Haag dat er veel geïnvesteerd moet worden in Openbaar Vervoer. Vanwege klimaatdoelen, bereikbaarheid en woningbouw.

Tenslotte

We kennen allen de mooie voorbeelden van trams in Franse steden. Een tram gaat als een strijkijzer stil door de stad. Met zijn grote capaciteit met weinig voertuigen is een tram door de binnenstad *onontbeerlijk voor de toekomst*.

Kortom: een stippelijntje op de kaart voor de tram graag!

Dank weer voor u aandacht!