Geachte leden van de Commissie Beheer,

Op 3 november a.s. vergadert de commissie Beheer, tijdens welke vergadering (onder meer) het plan voor uitbreiding van betaald parkeren in 11 wijken zal worden besproken. Anders dan de gemeente vorig jaar nog dacht, zijn de bewoners van de desbetreffende wijken juist fel tegen dat plan, zo blijkt ook uit een opgestelde petitie. Omdat de gemeente - soms zeer recent nog - meerdere draagvlakonderzoeken heeft uitgevoerd, de bewoners zich daarin tégen de invoering van betaald parkeren hebben uitgesproken en de gemeente daarop heeft besloten om betaald parkeren níet in te zullen voeren, voelen de bewoners zich nu bedonderd. Hierbij mijn (schriftelijke) inspraak t.b.v. de vergadering van 3 november a.s., omdat ik op die dag zelf helaas verhinderd ben om fysiek aanwezig te zijn.

Hoewel wij inhoudelijk van mening verschillen over de wenselijkheid van (de invoering van) betaald parkeren in de 11 wijken van Haarlem, ben ik - als bewoner van 1 van die 11 wijken (het Houtvaartkwartier) - op zich niet per sé tegen de invoering van parkeer*regulering* als zodanig. De wijze waaróp die regulering zou moeten worden ingevoerd, is echter onderwerp van discussie. Het plan van de gemeente *zoals het er nu ligt*, kan niet op veel steun van de bewoners rekenen. Over een *alternatief* valt mogelijk wél te praten. Ik zal dit hieronder toelichten.

Een groot deel van de dag is er in de meeste wijken überhaupt geen parkeerdruk die zou moeten worden gereguleerd. Tussen 08.00u 's ochtends en 19.00u 's avonds zijn er buiten het centrum - sowieso in het Houtvaartkwartier en ik neem aan dat dat ook voor de meeste andere wijken geldt - (meer dan) voldoende parkeerplaatsen beschikbaar. Van enige overlast is in díe uren dan ook in het geheel geen sprake. Voor dat tijdvak bestaat daarmee dus ook geen (enkele) noodzaak voor regulering, en dus ook geen rechtsgrond voor de invoering van enige vorm van parkeerregulering.

Dat er in de avond- en nachtelijke uren (19.00-08.00u) meer auto's geparkeerd staan dan overdag, is op zich juist. Dat is ook volstrekt verklaarbaar door de aanwezigheid van de eigen bewoners (van wie er tegenwoordig vele over een tweede auto beschikken). Een verhoogde parkeer*druk* is er op die tijden mogelijk dus wel, maar sprake van parkeer*overlast* is er nog steeds niet, althans niet in zodanige mate dat dat de invoering van betaald parkeren zou rechtvaardigen.

Dat sprake zou zijn van een parkeerdruk van >85%, zoals uit het parkeerdrukonderzoek van Trajan - kennelijk (ik kan dat onderzoek nergens vinden) - zou blijken, wordt betwist. Volgt uit dat onderzoek ook op welke dagen/tijden sprake zou zijn van een hoge(re) parkeerdruk? Geldt dat voor alle straten, of slechts enkele straten? Kortom: wat is de grondslag voor de bewering dát sprake is van (een onaanvaardbaar hoge) parkeerdruk, en wat is de rechtvaardiging voor de invoering van betaald parkeren?

Kort samengevat: overdag (08.00-19.00u) is er in het geheel geen parkeerdruk die regulering vereist. Voor de avond/nacht (19.00-08.00u) wordt het volgende ALTERNATIEF voorgesteld.

Een andere optie (dan het voorstel van de gemeente), welke bovendien meer recht doet aan de feitelijke situatie in de desbetreffende wijken, is een systeem waarbij OVERDAG (08.00-

19.00u) GRATIS door IEDEREEN in de wijken geparkeerd kan worden, maar 's avonds/'s nachts (19.00-08.00u) alléén door de eigen bewoners/vergunninghouders, maar NÍET door anderen (ook niet voor een beperkte duur). In dat laatste geval is er bovendien ook geen noodzaak om een vergunningenplafond in te stellen. De wijken zijn immers voldoende toegerust op parkeren door (alleen) de eigen bewoners. De enige voorwaarde voor het verkrijgen van een (of meer) vergunning(en) is dan of men ook daadwerkelijk in de wijk *woont* (of een bedrijf heeft). Daar komt bij dat het MKB (klussers/aannemers/schilders/tuinmannen etc.) en bezoekers overdag gewoon voor de deur van hun klanten/vrienden/familie kunnen parkeren, zonder hoge parkeerkosten te hoeven betalen (of in rekening te hoeven brengen bij de bewoners).

Dat het College dit ook daadwerkelijk zo kán inrichten, volgt uit artikel 3 van de Parkeerverordening 2018 Gemeente Haarlem:

Artikel 3 Aanwijzingsbevoegdheid college

1. Het college kan, bij openbaar bekend te maken besluit, ***weggedeelten*** aanwijzen die bestemd zijn voor het parkeren door vergunninghouders. Het college kan hierbij onderscheid maken in de categorieën als bedoeld in artikel 4.
2.

3. Het college kan, bij openbaar bekend te maken besluit, ***tijdstippen*** vaststellen waarop het parkeren aan vergunninghouders is toegestaan.

Het grote voordeel van een dergelijk systeem is dat het een stuk eenvoudiger (en daarmee goedkoper) is om in te voeren. Er hoeven immers alleen bordjes aan het begin/einde van de wijk(en) geplaatst te worden en vergunningen afgegeven aan de bewoners. Er hoeven géén parkeermeters geplaatst of parkeerplaatsen gerealiseerd te worden. Ook kan de handhaving beperkt worden tot de avonduren (overdag immers gratis en vergunningvrij). Dat maakt ook dat de kosten voor de vergunning(en) aanzienlijk lager kunnen worden, zeker wanneer de gemeente dit systeem daadwerkelijk kostendekkend zou invoeren. En dat komt het draagvlak weer ten goede.

Dat de gemeente voornemens is om parkeerregulering in te voeren buiten de huidige grenzen, is wel duidelijk. En daar valt met de bewoners ook best over te praten. De huidige plannen van de gemeente zijn echter in strijd met het vertrouwens- en rechtszekerheidsbeginsel (gelet op de eerdere toezeggingen van de gemeente om betaald parkeren *níet* in te zullen voeren) en met het subsidiariteitsbeginsel (er is immers een laagdrempeliger alternatief voor de bewoners beschikbaar dan de invoering van een duur en onwenselijk systeem zoals de gemeente thans voorstelt). Indien de gemeente haar eigen plannen ongewijzigd wenst door te voeren, zou dat dus (zowel civiel- als bestuursrechtelijk) nog best een lang (en dus kostbaar) traject kunnen zijn. Gelet op de vele handtekeningen die tot nu toe onder de petitie zijn gezet, verwacht ik dat veel bewoners ook gebruik zullen maken van hun recht op inspraak tegen de huidige plannen.

Een groot deel van de bewoners zou zich echter - in tegenstelling tot hoe de plannen nu zijn ingestoken - mogelijk best kunnen vinden in bovenstaand alternatief, zéker wanneer de tarieven voor de vergunningen (een stuk) lager zouden zijn dan nu voorgesteld. Dat zou bovendien óók in het voordeel van de gemeente kunnen zijn, omdat er dan - anders dan nu - hoogstwaarschijnlijk wél (of in ieder geval meer) draagvlak voor parkeerregulering is.

Zou het niet een idee zijn om met alle betrokken partijen (gemeente, verantwoordelijk wethouder Berkhout, commissie Beheer, bewoners/wijkraden) nog een keer om de tafel te gaan zitten en te kijken of we er niet 'samen uit zouden kunnen komen'? Ik ben er heilig van overtuigd dat een breed gedragen voorstel tot parkeerregulering een positief effect op zowel de wijken als (de perceptie door de bewoners van) de gemeente kan hebben. Dat in tegenstelling tot hoe de gemeente nu de invoering van betaald parkeren 'door probeert te drukken'. Ik ben in ieder geval altijd tot meedenken bereid!

Met vriendelijke groet,

Marnix Langeveld
bewoner Houtvaartkwartier