

Aan: Raadscommissie Beheer van de gemeente Haarlem

Via: griffiebureau@haarlem.nl

Betreft: Voorlopig ontwerp reconstructie Slaperdijkweg Haarlem

Datum: 2 maart 2023

Geachte leden van de raadscommissie Beheer,

Op 9 of 23 maart aanstaande bespreekt uw commissie de voorgenomen reconstructie van de Slaperdijkweg in Haarlem. Als bewoners van de Slaperdijkweg zijn wij direct belanghebbende bij deze reconstructie. Wij hebben om die reden actief deelgenomen aan het participatietraject dat is voorafgegaan aan de totstandkoming van het recent door het college vastgestelde Voorlopig Ontwerp (VO) voor de Slaperdijkweg, een uniek stukje Haarlem.

Ondanks onze inspanningen, en ons realiserende dat geen ontwerp ooit tegemoet zal komen aan alle wensen van alle belanghebbende partijen, constateren wij tot onze spijt dat in het huidige VO volledig voorbij wordt gegaan aan onze belangen, als bewoners en eigenaren van een woning met een uitrit. In het VO worden 11 van de 12 aanwezige uitritvergunningen aan wegvak 1 ingetrokken, waaronder die van ons. Voor ons is het intrekken van onze uitritvergunning om meerdere redenen onacceptabel. Wij lichten dit graag toe.

Bij aankoop van onze woning werd de oprit, die de gelegenheid biedt tot parkeren naast de woning, als bijzonderheid en waarde vermeerderend kenmerk opgevoerd. Het beschikken over een oprit met de mogelijkheid tot parkeren op eigen grond blijkt, zeker in deze tijden en op deze locatie, inderdaad een groot goed en een kostbaar bezit. De openbare parkeerplaats voor bewoners is, onder meer vanwege de geografische ligging van onze straat, beperkt. Het is voor ons daarom een groot pluspunt dat wij altijd een parkeerplek bij huis hebben. Daarnaast is, in het licht van de energietransitie en het stimuleren van elektrisch aangedreven auto's, de mogelijkheid tot het plaatsen van een eigen laadpaal - met behulp van mede voor dit doel aangeschafte zonnepanelen - zondermeer van toegevoegde waarde. Het zal u niet verbazen dat wij onze oprit dan ook willen behouden.

Sinds kort speelt naast voornoemde argumenten ook het voorgenomen beleid ter zake vergunningplichtig parkeren in Haarlem een rol van betekenis in onze argumentatie. Ook in onze wijk (Vondelkwartier) en dus straat zal straks sprake zijn van een vergunningplicht die tot in lengte van jaren een terugkerende kostenpost gaat vormen. Het behoeft geen nadere uitleg dat wij ook om die reden hechten aan de mogelijkheid om onze auto op eigen grond te kunnen parkeren.

Daarbij wijzen wij ook op de Nota uitwerking parkeerregulering, vastgesteld door het college van B&W op 21 februari jongstleden. In het hoofdstuk Beleidswijzigingen onder alinea 4.4.2. is 'het maximaal stimuleren van het parkeren op eigen terrein' opgenomen als aan het vergunningenplafond gekoppelde maatregel. Ook valt hierin te lezen dat 'belanghebbenden die beschikken over parkeren op eigen terrein, worden geacht deze ruimte te gebruiken om te parkeren'. Het afnemen van onze uitritvergunning zoals opgenomen in het VO reconstructie Slaperdijkweg staat haaks op deze uitgangspunten en brengt ons als burger in de positie dat ons door de gemeente een bestaand recht wordt ontnomen om vervolgens door diezelfde gemeente te worden geconfronteerd met een (vergunning)plicht die ons zonder meer in een minder gunstige positie brengt.

Het in het VO en overige correspondentie opgevoerde argument van verkeersveiligheid, waarvoor de uitritten moeten wijken, is in al die jaren dat de huidige verkeerssituatie bestaat nooit reden geweest voor de gemeente om in actie te komen. Bewoners met een uitrit zijn bekend met de veiligheidsrisico's en houden hiermee rekening bij het in- en uitrijden. Er is geen reden om aan te nemen dat een andere weginrichting daarin verandering brengt. Wij kunnen ons daarom niet aan de indruk onttrekken dat dit een gelegenheidsargument is dat weliswaar de Fietsersbond gunstig zal stemmen, maar dat voorbij gaat aan de belangen van de bewoners. Bewoners die straks, bij gebrek aan een acceptabele alternatieve parkeerlocatie (vanwege de geografische ligging van onze straat), dagelijks meermaals heen en weer zullen moeten rijden door de nieuwe fietsstraat op zoek naar een beschikbare parkeerplek. Namelijk, het in het VO opgenomen aantal formele

parkeerplekken komt niet tegemoet aan de parkeerbehoefte in onze straat. Bij het opheffen van de (11) uitritten neemt het aantal benodigde parkeerplekken toe met 11, terwijl de totale parkeercapaciteit van dit wegvak in het VO juist met 10 plekken afneemt. Een verschil van maar liefst 21 plekken. De invloed van dit heen en weer rijden op de verkeersveiligheid wordt echter nergens vermeldt in de stukken.

Samenvattend, wij hechten aan onze oprit om zowel praktische als financiële redenen. Het behoud van onze oprit biedt ons een gegarandeerde parkeerplek bij huis, en de mogelijkheid om een eigen laadpunt voor een elektrische auto te realiseren en deze kostenefficiënt te laden met stroom van eigen zonnepanelen. Daarnaast zijn wij van mening dat de gemeente inconsequent handelt en zich niet betrouwbaar toont door enerzijds in de plannen rond de parkeerregulering het parkeren op eigen terrein maximaal te stimuleren en daaraan ook gevolgen te verbinden, en anderzijds ons onze - aantoonbaar reeds decennia aanwezige - oprit af te nemen.

Wij verzoeken u vriendelijk om aandacht te hebben voor dit punt bij uw bespreking van het VO, en zich hard te maken voor een oplossing. Indien u naar aanleiding van deze brief vragen hebt dan beantwoorden wij die graag. En mocht u de huidige situatie zelf willen aanschouwen, dan ben u van harte welkom. Hoewel het niet onze wens is, zullen wij een rechtsgang niet schuwen. Maar liever denken wij mee over een ontwerpwijziging waarin ook tegemoet gekomen wordt aan onze belangen.

Met vriendelijke groeten,