Gemeente Haarlem

Raadsfractie PvdA, Groen Links, D66 en AP
T.a.v. de heer M. Wiedemeijer, de heer J. Krouwels,
de heer J. Drost en de heer D. van Leeuwen

Ons kenmerk VTH/2022/1757480
Datum 20 december 2022
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Contact A.F. van Heusden - Verhoef
Telefoon 023-5113770 (niet op vrijdag)
E-mail a.v.heusden@haarlem.nl

Onderwerp: Beantwoording artikel 32-vragen RvO van PvdA Groenlinks D66 en AP over Skatepark

Geachte heren Wiedemeijer, Krouwels, Drost en Van Leeuwen,

Op 8 december 2022 heeft u vragen gesteld ex art. 32 RvO inzake het Skatepark in de Waarderpolder. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

1. *Klopt het dat de uitbater alleen een vergunning is verstrekt voor ondersteunende horeca en dat een ruimere horecavergunning is geweigerd?*
   Het klopt dat er een vergunning is verstrekt voor ondersteunende horeca.

2. *Waar uit de omgevingsvergunning blijkt dat de eerder overeengekomen afspraken zouden zijn beperkt tot ondersteunende horeca?*
   Een omgevingsvergunning wordt verstrekt op basis van de ingediende aanvraag. Er is een aanvraag ingediend voor het tijdelijk uitbreiden van de skatehal met een bijeenkomstfunctie en een toiletruimte. De aanvraag heeft dus uitsluitend betrekking op het uitbreiden van de skatehal en niet op het realiseren van zelfstandige horeca. Bij de ingediende stukken zijn ook geen gegevens ingediend over een eventueel zelfstandige horeca (onderbouwing van de aanvraag inclusief relatie tot de reeds aanwezige horeca in dit gebied, welk type horeca is beoogd, welke openingstijden, parkeerbehoefte).

   De parkeerbehoefte is dan ook getoetst aan de parkeernormen voor een sportfunctie en niet voor horeca. Dit blijkt ook uit de omgevingsvergunning. Ten aanzien van de overwegingen om mee te werken aan de omgevingsvergunning, is opgenomen in de omgevingsvergunning dat bij sportfaciliteiten horeca een logische toevoeging is. Daar waar gesport wordt is behoefte aan wat (kleins) te eten en te drinken.

3. *Welke argumentatie hanteert het college om de horeca vergunning te beperken tot ondersteunende horeca?*
Het bestemmingsplan laat op deze locatie geen zelfstandige horecagelegenheid toe. Er is geen omgevingsvergunning aangevraagd voor zelfstandige horeca, zodat er ook geen omgevingsvergunning is verleend om in afwijking van het bestemmingsplan hier zelfstandige horecavoorziening te mogen realiseren. Op dit moment is hier dan ook geen zelfstandige horeca toegestaan, zodat hiervoor ook geen horecavergunning is verstrekt.

4. *Klopt het dat de gemeente de initiatiefnemer had aanbevolen om een BV op te richten teneinde een ruimere horecavergunning te verkrijgen en toen de initiatiefnemer dit had gedaan er vervolgens alsnog alleen een vergunning werd verleend voor ondersteunende horeca?*
Er zijn gesprekken geweest met de initiatiefnemer over het realiseren van zelfstandige horeca op deze locatie. Daarbij zijn meerdere zaken aan de orde geweest, waaronder de vraag wat nodig is als de initiatiefnemer alsnog een aanvraag wil indienen voor het realiseren van zelfstandige horeca op deze locatie. Daarbij is over de rechtsvorm gesproken, maar ook over het feit dat er nog een omgevingsvergunning nodig was om een zelfstandige horeca te mogen realiseren.

5. *De raad heeft het college de opdracht gegeven met de motie 24 uur post corona om op zoek te gaan naar locaties waar een ruimere vergunningsverlening mogelijk is. Is deze locatie in dat kader overwogen? Zo nee, waarom niet?*
Hier verwijzen we naar het stuk over de Pilot vrije openingstijden horeca Haarlem welke binnenkort in de commissie Bestuur besproken zal worden. Volledigheidshalve merken wij op dat deze locatie op het eerste oog geschikt lijkt. Het college hoopt dat er een aanvraag komt, zodat de locatie getoetst kan worden en zo mogelijk een vergunning verleend.

6. *Is het college het er mee eens dat deze locatie – die relatief ver buiten een woonwijk ligt – juist interessant kan zijn om vergunningsverlening ruimer dan ondersteunende horeca te faciliteren? Zo nee, waarom niet?*
Het college kan hier geen uitspraken over doen, omdat er onvoldoende bekend is over de wensen van de initiatiefnemer. De initiatiefnemer heeft geen aanvraag ingediend voor zelfstandige horeca, zodat onbekend is welk type horeca hij wil realiseren. Daarmee kunnen de ruimtelijke effecten nog niet worden beoordeeld.

Het college merkt in dit kader op dat de locatie weliswaar relatief ver buiten een woonwijk ligt, maar wel in de onmiddellijke nabijheid van een aantal andere horecagelegenheden. Wij dienen daarom mede te beoordelen of een toevoeging van een horecalocatie passend is binnen het kader van een duurzame stedelijke ontwikkeling van dit gebied. Zo zal onder meer beoordeeld moeten worden of er een reële kwalitatieve behoefte is aan uitbreiding van het horeca-aanbod op deze locatie. Zonder inzicht in de concrete plannen van de initiatiefnemer kan het college hier geen uitspraken over doen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris, de burgemeester,

mr. C.M. Lenstra drs. J. Wienen