

Geachte leden van de commissie beheer,

De wijkraad Amsterdamse Buurten was eind vorig jaar nog niet in staat, om op het eerste voorstel, namens de bewoners een zienswijze in te sturen. Wij maken nu graag gebruik van de mogelijkheid te reageren op het aangepaste voorstel.

Wij hebben begin januari en februari in onze openbare vergadering het thema betaald parkeren behandeld. In deze openbare vergaderingen hebben de bewoners van de Amsterdamse Buurten de volgende zaken aan de orde gebracht:

1. Het bezoekers budget moet ruimer!

De bevolkingssamenstelling van het huidige parkeervergunning gebied is verre van representatief van de wijken waar nu naar uitgebreid wordt. Ter vergelijking de oude stad staat op de ranglijst naar inkomen op nummer 2, de Amsterdamse wijk op nummer 11.

Het budget biedt gemiddeld

- 20 uur/week goedkoper parkeren overdag.
- 10 uur/week in de avond/weekend.

2. Er dienen alternatieven voor auto's te zijn voor de huidige bewoners alvorens regulering wordt ingevoerd!

Het mag niet zo zijn, dat er jaren moet worden gewacht op (eenvoudige) alternatieven. Er worden beloftes gedaan, die veel geld kosten en waar nog jaren op gewacht moet worden terwijl een Park en Fiets (P&F) in de Waarderpolder biedt al heel veel lucht biedt.

Een deelauto wordt niet gezien als goed en betrouwbaar alternatief waarop gebouwd/vertrouwd kan worden wanneer een auto echt noodzakelijk is zoals voor werk/stage/opleiding. Tevens zullen deze auto's parkeerplekken innemen waar nu auto's van bewoners kunnen staan.

3. Er is sprake van economische discriminatie!

De 3^{de} en 4^{de} vergunning per adres **moet** mogelijk zijn en blijven voor werk, stage of opleiding! Inwoners van Haarlem worden feitelijk beperkt in hun keuze voor werk /stage/opleiding ten gevolge van de invoering van betaald parkeren. Met name jonge (noodgedwongen thuiswonende) volwassenen, lager opgeleiden afhankelijk van wisseldiensten etc zijn de slachtoffers van deze regeling. Voor deze groep is de alternatieve parkeergelegenheid aan de rand van de wijk een oplossing.

Kan iedereen die 125,- per jaar betalen? Zo niet, dan maar minder bezoek. Ontstaat hier niet een nieuwe vorm van verborgen armoede?

4. Betaald parkeren tot 23 uur moet omlaag naar 21uur

Betaald parkeren heeft tot doel de parkeerdruk omlaag te brengen ten behoeve van de inwoners van Haarlem. Na 21 uur komen er niet overmatig veel bezoekers meer naar Haarlem, die de parkeerdruk voor bewoners opvoeren. Hierdoor moet de Haarlemmer onnodig extra betalen voor visite

Tenslotte

Wordt er wel voldoende recht gedaan aan de grote groep mensen, die vanuit hun achtergrond (andere cultuur, lagere opleiding, sociale klasse) niet geneigd is deel te nemen aan het democratische proces?

Hebben wij niet een verantwoordelijkheid om ook deze groep te beschermen tegen de onevenwichtigheid van het democratische proces?

Wij zien niet dat er in de uitwerking van deze nota stappen zijn genomen om dit te borgen!

Dank u wel voor uw aandacht