

TRANSCRIPT VAN DE COMMISSIE BEHEER VAN GEMEENTE HAARLEM
d.d. 25 mei 2023

1. Opening en mededelingen voorzitter

De voorzitter: Welkom allemaal. Hierbij open ik de vergadering van de commissie Beheer van 25 mei 2023. Welkom aan iedereen die hier aanwezig is en iedereen die de live uitzending volgt via het internet. Er is een bericht van verhindering binnengekomen van mevrouw De Goede van de fractie van de SP. En zijn er verder nog berichten van verhinderingen? Kan het me niet voorstellen, want u ziet er vrij compleet uit. En ik neem aan dat heer Aerssens zo meteen nog aanschuift, of u heeft geen idee, mijnheer Baars? Nou, dat gaan we merken. Dan mededelingen vanuit de voorzitter. Bij agendapunt 3 is er één mededeling vanuit het college, meerdere mededelingen, maar ik lees eigenlijk dat het om een vertrouwelijke mededeling gaat. En ik stel voor dat we de openbare vergadering bij dit onderdeel na de ...

2. Vaststellen van de agenda

De voorzitter: Of ja, laten we direct schorsen, zodat de wethouder in beslotenheid zijn mededelingen kan doen. En dan gaan we over tot vaststellen van de agenda. Is de commissie akkoord met de voorliggende agenda? Lijkt mij wel. En dan gaan we nu over naar het besloten gedeelte, en dan schors ik eventjes om dat allemaal in orde te zetten.

3. Mededelingen commissieleden en wethouder(s)

De voorzitter: Oké. Beste allemaal. Dan heropen ik deze vergadering weer in openbaarheid. We waren gebleven bij de mededelingen en het college heeft ook nog twee mededelingen die in openbaarheid kunnen worden gedaan. Wethouder Berkhout, gaat uw gang.

Wethouder Berkhout: Ja, dank u wel. Eerste mededeling is de herstart van het project Spaarnwouderstraat. Het project Spaarnwouderstraat wordt opnieuw opgestart. Voor de Spaarnwouderstraat is in 2010 een ontwerp gemaakt en daarna is het project bevroren. Voor het huidige project kijken we nu niet alleen naar de herinrichting van de Spaarnwouderstraat, maar ook van de zijstraten, de Spiegel-, Sleutel- en Nieuwe Spaarnwouderstraat. En voor de zomervakantie zal een bijeenkomst worden gehouden voor de bewoners en belanghebbenden in de buurt om te kijken of het ontwerp uit 2010 ... Ik moet korter. Maar na die bijeen... Wat er in de buurt speelt. En na de bijeenkomst wordt de commissie meegenomen in het verdere voorbereidingsproces van het project. En mijn tweede mededeling gaat over de warmtenet Waarderpolder, de voorlopige gunning. De aanbesteding van de warmteconcessie voor de warmtenet Waarderpolder is afgerond. Dat is een mooie mijlpaal, en de partij die de concessie krijgt committeert zich namelijk aan het aanleggen van een warmtenet dat voldoet aan de door de raad vastgestelde kaders en uitgangspunten, onder andere over duurzaamheid en betaalbaarheid. De besluitvorming over de definitieve gunning en het aangaan van een samenwerkingsovereenkomst wordt nu voorbereid. Medio juni zal dit naar verwachting in het college zitten, en eind juni zal dan naar verwachting een samenwerkingsovereenkomst kunnen worden getekend. Dat zijn de mededelingen.

De voorzitter: Dank u wel voor deze mededelingen. Zijn er nog mededelingen uit de commissie? Mijnheer Aerssens, VVD.

De heer Aerssens: Ja dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ik kwam iets later binnen. Excuses daarvoor, maar ik zou graag nog iets willen zeggen op punt 2, als u mij dat toe zou staan?

De voorzitter: Ja.

De heer Aerssens: Want dat is namelijk het vaststellen van de agenda, maar de VVD zou graag voor willen stellen om punt 8, het vaststellen van de uitvoeringsagenda Transitievisie Warmte, op dit moment van de agenda af te halen, en ik zou graag willen vragen om dat één maand door te schuiven. Reden daarvoor zijn de technische vragen die beantwoord zijn, en onder andere de vragen die het CDA heeft gesteld, die behoeven nog verdere uitdieping, onder andere een stijging aan het gasverbruik momenteel. Om eerst eventjes goed in beeld te hebben waar we het precies over hebben, met de juiste cijfers, zouden we graag nog wat extra ruimte willen hebben om technische vragen te stellen om uiteindelijk dit punt goed te kunnen bespreken. Dus ik zou graag één maand uitstel hiervoor willen vragen.

De voorzitter: Ja, dat is een stevig voorstel. Hoe denkt de commissie hierover? Kan de commissie hiermee instemmen? Ja, dat lijkt zo te zijn, dus dan stellen we dat. Agendapunt 8 schuiven we dan door naar de volgende keer. En dat was uw punt bij agendapunt 2.

4. Agenda komende vergadering(en), jaarplanning en Actielijst

De voorzitter: Dan gaan wij nu door naar de agenda van de komende commissievergaderingen waar we dan zojuist het warmtenet aan hebben toegevoegd. En ik wou al zeggen dat het zo'n interessante vergadering gaat worden in juni '23, want 8 juni staat vol met jaarverslagen, begrotingen en jaarrekeningen, namelijk van de gemeenschappelijke regeling bereikbaarheid Zuid-Kennemerland van de Omgevingsdienst IJmond en natuurlijk ook onze eigen jaarstukken. Verder gaan we het weer eens een keer hebben over de wijziging van de verordening van de Haarlemse Wateren. En komt er een startnotitie van de Reijer Anslostraat aan. En dan hebben we ook nog staan, en dat zal waarschijnlijk de tweede vergadering zijn, het Definitief Ontwerp van de Jan Gijzenkade-West. Daar hebben we het ook al wat vaker over gehad. Dan komt ook het groot onderhoud beweegbare bruggen en centrale afstandsbediening beweegbare brug aan de orde. Fasering uitbreiding parkeerregulering is op uw verzoek geagendeerd. En dan hebben we het ook nog over de prioritering 2023 als onderdeel van de kadernota. En de - ja, zo staat het hier - redeneerlijn mobiliteitsbeleid. Dus we hebben drukke en volle vergaderingen. En vandaag is ineens onverwacht een stukje leger. Zijn er verder nog opmerkingen over de Jaarplanning en de Actielijst? Mevrouw Schneiders, GroenLinks.

Mevrouw Schneiders: Dank u wel. Ja, ik wil eigenlijk even vragen, want wij hebben de volgende vergadering staat ter kennisname een stuk over kaphout van Haarlemse bomen. Maar dat is een punt geweest uit de commissie Bestuur wat doorgespeeld is, begrijp ik, naar onze wethouder hier om het in de commissie Beheer te bespreken. En, ja ik weet niet of dat een mededeling is of dat er daar iets over geagendeerd zou moeten worden, dus ik wil ook eigenlijk vragen of dat wel dan in ieder geval ook op onze agenda terecht kan komen, niet alleen maar ter kennisneming stuk. Dus het komt uit de vergadering van maart van commissie Bestuur, en mijnheer Roduner heeft dat doorgespeeld naar heer Berkhout.

De voorzitter: En dat staat nu bij ter kennis ...

Mevrouw Schneiders: Nee. Dat is echt een ander stuk. Dat gaat toevallig ook over kaphout, maar dit ging algemeen over wat er met Haarlemse bomen gebeurt, en of ze niet in de biomassacentrale ...

De voorzitter: Oké, ik denk dat via de griffie laten uitzoeken wat de stand van zaken is en hoe en of dat hier gaat komen. Dank u wel. Verder nog opmerkingen of vragen bij dit punt? Dat lijkt niet het geval te zijn.

Overige punten ter bespreking

6. Actieplan 'Basis op orde 2023-2025: voor toekomstbestendige natuur- en milieueducatie'

De voorzitter: Dan ga ik door naar het eerste adviespunt dat de prachtige naam heeft 'Basis op orde 2023-2025 voor een toekomstbestendige Natuur- en Milieueducatie'. De gemeente Haarlem beheert zeven locaties in de stad die Natuur- en Milieueducatie bieden die samen 190.000 bezoekers per jaar trekken. En in dit voorstel is een incidentele investering opgenomen die tot doel heeft het achterstallig onderhoud op te lossen. En het college vraagt aan de gemeenteraad het volgende besluit: het Actieplan Basis op orde vast te stellen, de hiervoor benodigde incidentele budgetten van 100.000 euro in 2024 en 100.000 euro in 2025 en de benodigde in investering van 1,2 miljoen euro af te wegen bij de kadernota 2024, en tot het samenvoegen van de schooltuin locatie Schotertuin en de stadsboerderij Schoterhoeve, waardoor de Schotertuin, ik citeer: 'een icoon wordt voor Natuur- en Duurzaamheidseducatie, de Schoterdroom geheten, en het terrein van de Schoterhoeve op termijn vrijkomt voor andere functies voor de stad, en de Schooltuin-locatie Poelpolder vrij te geven voor andere functies voor de stad. Er heeft zich één inspreker gemeld, dat is de heer Heineman. Is die ook aanwezig? Ja. Dan mag u naar voren komen, en dan zorg ik ervoor dat u geïnstalleerd bent en het woord kunt krijgen. U kunt daar gaan zitten. U heeft zo meteen drie minuten de tijd om in te spreken. Dat is over het algemeen korter dan u denkt, en u kunt op de klok voor u zien - wordt zo meteen nog even ingesteld - hoeveel tijd u nog hebt om uw punt te maken. Het is niet toegestaan om de namen van ambtenaren van de gemeente Haarlem te noemen, want die kunnen zich namelijk niet publiekelijk verdedigen. En als ik u zo de beurt geef dan kunt u de rechterknop van de microfoon voor u indrukken. Dan gaat er een rood lampje branden en start de tijd. En aan het eind van de beurt dan kunt u de microfoon weer uitzetten door op diezelfde knop te drukken. Blijft dan rustig zitten, want u kunt ook nog vragen krijgen van de leden van deze commissie. Als u er klaar voor bent, dan krijgt u voor mij het woord. Gaat uw gang.

De heer Heineman: Mijn naam is Ruben Heineman, bewoner en de initiatiefnemer van Buurtboerderij Nieuweweg. Buurtboerderij Nieuweweg heeft als doel om mensen te verbinden met elkaar en met het voedsel wat we samen telen en eten. Daarbij, dit doen wij wekelijks door met een groep vrijwilligers om samen ecologisch te tuinieren, de buurtbewoners aan te sporen om zelf te komen oogsten en ook zelf voedsel te komen verbouwen. En daarbij organiseren we ook allerlei leuke activiteiten op de Buurtboerderij, samen met de buurt en voor de buurt. In het document, het Actieplan, viel mij op dat er in Haarlem-Oost en dan ook met Schalkwijk, waar hele toffe initiatieven ook met Natuureducatie bezig zijn, dat die niet worden genoemd in het plan, zoals Buurthuis Schalkwijk en Stichting Ecoring, maar ook in Haarlem-Oost is er eigenlijk geen locatie die Natuur- en Milieueducatie faciliteert. En ik denk persoonlijk dat de Buurtboerderij Nieuweweg de perfecte locatie kan zijn in Haarlem-Oost om dit te kunnen faciliteren. En bij de opstartfase hebben we ook hulp gekregen van Stichting Ecoring om dit plan ook verder te kunnen ontwikkelen. En ik wil jullie bedanken voor de tijd.

De voorzitter: Dank u wel. Dat was een hele beknopt bijdrage. U kunt de microfoon weer uitzetten. Is er iemand vanuit de commissie die een vraag heeft aan de heer Heineman? De heer Jonker, D66. Gaat uw gang.

De heer Jonker: Ja, dank u wel voor het inspreken. U heeft denk ik ook gezien dat de Poelbroek-locatie dichtgaat en daar dus eigenlijk niks meer kan gebeuren, en we dan misschien naar scholen toegaan in Haarlem-Oost. Maar hoe zouden jullie daarin op jullie locatie misschien kunnen helpen, of dat we daar dingen kunnen doen?

De voorzitter: Dank u wel. Gaat uw gang.

De heer Heineman: Ik wist niet dat die locatie dichtging, maar wat ik voor mezelf voor oog heb op de Buurtboerderij is dat wij stadslandbouw voor kids willen aanbieden op basisscholen zoals Camelot, dat vlakbij in de buurt is. En een groep kinderen komt langs op de buurtboerderij en dat doen we in combinatie met theatrale storytelling, dat Boer Piet de kinderen rondleidt en dat ze zelf ook gaan voorzaaien in de kas, en dat

ze gaan uitplanten. Dat zou een periode of een seizoen kunnen zijn, zouden we aan pilots kunnen doen. Volgend jaar bijvoorbeeld.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er verder ... Mevrouw Barten, GroenLinks.

Mevrouw Barten: U noemde de buurttuinen in Schalkwijk, dat daar al het een en ander gebeurt volgens mij. Buiten NME om komen daar volgens mij al klassen. Kunt u daar iets meer over vertellen?

De heer Heineman: Ik weet dat Stichting Ecoring al bezig is met het aanbieden van Natuureducatie, en dat doen zij volgens mij op middelbare scholen. Verder weet ik er niet heel veel van. En dan zou je echt met Raoul bijvoorbeeld moeten spreken.

De voorzitter: Dank u wel. U had al eerder vraag van de heer Amand van Trots Haarlem, en ik zie daarna de heer Mohr ook nog een vraag hebben.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Ik had één vraag aan u. Ziet u niet het plan eigenlijk om een soort schooltuintjes te maken dan voor de scholieren? Is dat niet ook een dingetje om mee te nemen of niet?

De heer Heineman: Het doel echt van de Buurtboerderij Nieuweweg is om mensen te verbinden met elkaar en met het voedsel. En het mooie aan het concept is met de gemeenschappelijke zelfoogsttuin is dat eigenlijk het van niemand eigendom is echt. Dus niemand heeft daar recht op: dit is mijn tuintje, je kan hier niet binnenkomen. Maar die kinderen zouden dus rond kunnen lopen in een hele grote gemeenschappelijke tuin, wat misschien veel meer met verbinding kan zorgen en veel meer dus jong en oud gemixt worden met elkaar dan in plaats van één deel af te zetten. Dus ik denk dat het leuker is om het helemaal te integreren.

De voorzitter: Dank u wel. Dan had u een vraag van de heer Mohr. Heeft u nog steeds een vraag of is het inmiddels al beantwoord? Mijnheer Mohr van Hart voor Haarlem. Gaat uw gang.

De heer Mohr: Ja, eigenlijk naar aanleiding van de inbreng van GroenLinks. Als ik u goed begrijp is uw vraag aan de wethouder - dat mag u niet zelf stellen, maar ik wel - waar is de Natuureducatie in Schalkwijk gebleven? Dat is uw vraag? Want dan ga ik die vraag stellen straks.

De heer Heineman: Nee, het verzoek was om in het Actieplan het initiatief Buurtboerderij Nieuweweg te noemen. En ook naast dat initiatief zijn er veel andere leuke initiatieven bezig naast NME, zoals wat Stichting Ecoring doet en de buurttuin Schalkwijk. Dus heel veel potentie zit daarin, denk ik.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Scholten was net iets eerder. Mevrouw Scholten, Jouw Haarlem, gaat uw gang.

Mevrouw Scholten: Dank u wel, voorzitter. Ik heb een vraag over de pilot, want lijkt me een fantastisch mooi plan, maar het is dan ook mooi als we het misschien iets concreter kunnen krijgen op een gegeven moment. Zijn er al concrete ideeën bij jullie over die pilot, of is dat nog helemaal in de kinderschoenen?

De heer Heineman: Er is één concept geschreven, op een A4tje, en dat is eigenlijk redelijk in de beginfase, ja. Maar als we inderdaad groen licht hiervoor kunnen krijgen dan kan alles heel snel gaan.

De voorzitter: Dank u wel. En dan had de heer Hulster van de Actiepartij een vraag.

De heer Hulster: Ja dank u wel. Ja, ik ben benieuwd. U kunt niet over de tuin in Schalkwijk praten, maar wel over uw eigen initiatief. Zou u bereid zijn om samen te werken met Stichting NME als dat zou helpen om meer Natuureducatie in Haarlem-Oost en in Schalkwijk te realiseren?

De heer Heineman: Ik knik al ja met mijn hoofd, dus ik ben er wel bereid voor om samen te werken, zeker weten.

De voorzitter: Dank u wel. En dan zie ik dat mevrouw Jacobsz van OP Haarlem nog een vraag heeft.

Mevrouw Jacobsz: Nou, hartstikke goed dat je hier komt inspreken. Ik ben heel blij, want Stichting Ecoring en jouw buurtboerderij, dit loopt al een tijd, dus ik ken jullie werk. Ik weet hoe jullie werken, en het is helemaal fantastisch. Ik denk: ja natuurlijk, waarom zitten jullie er niet bij? Dat is dus ook mijn vraag: waarom zitten zij er niet bij? En hoe zijn de contacten met de gemeente? Dat wilde ik wel graag weten van jou.

De heer Heineman: De vraag was hoe zat het met de contacten van de gemeente?

Mevrouw Jacobsz: Ja, hoe zijn jullie contacten met de gemeente of met ambtenaren, of hebben jullie overleg? Want dat jullie er niet bijstaan vind ik eigenlijk best wel jammer.

De heer Heineman: Ik kwam eigenlijk pas laatst tegen dat er hier vergaderd over zou worden. En ik had al heel erg lang in mijn hoofd om Natuureducatie te doen op de Buurtboerderij, maar jullie weten ook allemaal wel dat het heel onzeker is over de toekomst van de Buurtboerderij Nieuweweg. Dus daar ben ik veel meer over nog aan het lobbyen van met contact met de gemeente daarover om een contract te kunnen krijgen voor een paar jaar, zodat we in ieder geval weten dat we zekerheid hebben om dit soort mooie plannen te kunnen uitvoeren. Het is heel erg in het donker eigenlijk: waar staan we nu?

De voorzitter: U heeft nog een vraag, mevrouw Jacobsz?

Mevrouw Jacobsz: Ja, mag ik nog een vraag stellen, voorzitter? Ja, want wat zou jullie helpen om die plannen die jullie al heel lang uitvoeren, en steeds in het ongewisse blijven, om dat meer body meer gronding en aarding te geven?

De heer Heineman: Ik had het ongeveer eigenlijk al gezegd, een contract met de gemeente over een periode van twee jaar zou heel erg mooi zijn, zou heel erg helpen om die motivatie te krijgen om alles op te kunnen zetten en uit te kunnen voeren. Want nu is het een antikraak-contract. En jullie weten ook wel dat dat heel weinig zekerheid biedt.

De voorzitter: Dank u wel. Ik denk dat daarmee alle vragen die er leefden zijn gesteld en zijn beantwoord. Heel erg dank voor uw komst. Dan kunt u op de tribune gaan plaatsnemen.

7. Huurovereenkomst Fietsenstalling Gierstraat ('oude V&D')

De voorzitter: Nu zit ik met een klein dilemma, beste commissie, want we hebben dit punt nu en hierna hebben we een punt van Bas Van Leeuwen, wethouder Van Leeuwen. Het punt is dat wethouder Berkhout op dit moment boven wordt verwacht in de commissie Bestuur voor een half uur. En met uw welnemen zou ik willen voorstellen dat we de inhoudelijke behandeling nog eventjes aanhouden, en dat we eerst overgaan naar fietsenstalling Gierstraat, en daarna hebben wij wethouder Berkhout weer in ons midden, en kunnen wij verder gaan met dit punt. Is dat wat u betreft akkoord? Ja? Nou, dank voor uw begrip en medewerking. Dus mijnheer Heineman, u moet nog iets langer wachten voordat we inhoudelijk over dit punt gaan spreken, maar het komt er echt aan. Terwijl wethouder Van Leeuwen zich installeert, vertel ik u eventjes waar we het dan nu over gaan hebben. Dat is de huurovereenkomst fietsenstalling Gierstraat, ook wel de oude V&D genoemd. Het college heeft besloten om een huurovereenkomst voor twintig jaar aan te gaan en in onderhandeling te treden met de eigenaar over een eventuele aankoop. En dan Jouw Haarlem, heeft dit stuk geagendeerd. En mevrouw Scholten, wilt u als eerste het woord hierover?

Mevrouw Scholten: Wij hebben dit uit uitgebreid besproken in onze fractie, al een heel aantal keren. Wij maken ons hier namelijk echt zorgen over. We zijn natuurlijk helemaal niet tegen fietsen in de stad, absoluut niet, maar we merken ook dat bijvoorbeeld de stalling op de Botermarkt eigenlijk nooit volstaat. Nou, heeft dat een aantal oorzaken die op zich ook wel bekend zijn, maar we vragen ons serieus af of voor deze enorme investering voor twintig jaar, als je het omslaat - en dan doen we dat nog zonder inflatie, renteverhogingen en dergelijke - gaan we in twintig jaar, kaal zo'n beetje, zes miljoen betalen. Dat is gewoon best heel erg veel geld. Daarnaast is het huurcontract twintig jaar vast. We kunnen dus vóór die twintig jaar niet eronder uit. Op het moment dat het niet zou lopen dan kunnen we ook niet zonder meer een andere oplossing gaan bedenken of een andere invulling geven. Bij ons ging er van alles aan en lopen: nou ja, als het niet lukt dan maken we er een fietsenkelder van, zoals de Fietsfabriek vroeger bijvoorbeeld, hoewel dat de fiets z'n fabriek was. Maar dat kan niet. Niet zonder meer en niet zonder toestemming van de verhuurder. We zitten dus straks twintig jaar in ieder geval aan een fietsenstalling waarvan wij ons serieus afvragen: gaat het opbrengen wat het op moet brengen en gaan wij hier niet een behoorlijke, heftige financiële strop van ondervinden? Daar hebben we vooral dus een aantal vragen over. Daarnaast zijn we erg voor kleinschalige fietsenstalling en fietsenstallingsmogelijkheden nabij voorzieningen, omdat we sterk de indruk hebben dat daar veel meer behoefte aan is dan grote centrale voorzieningen. Dus dat is een zorg die we hebben. Nou, ik denk dat ik het daar even bij laat voor nu. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Wie mag ik verder het woord geven? Mevrouw Moedt van de Partij voor de Dieren.

Mevrouw Moedt: Ja dank u wel, voorzitter. Misschien kan ik daar even op aanvullen, of de wethouder dan ook van plan is om te gaan handhaven op los geparkeerde fietsen rond die fietsenstalling, want dat zou de bezetting misschien ten goede komen.

De voorzitter: Dank voor deze vraag. Is er verder nog iemand? De heer Hulster actiepartij.

De heer Hulster: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij zijn eigenlijk heel blij dat hier een goeie fietsenstalling komt, omdat het echt op een centrale plek in de stad is, veel beter dan de kleine stallingen die we tot nu toe hadden. En natuurlijk zou handhaving kunnen helpen. We vinden het wel ingewikkeld dat we hier gaan huren, ook al begrijpen we dat het voor een eerste periode misschien nog een aardig idee zou zijn om te kijken of het werkt. Maar aangezien we een langlopend contract afsluiten zouden we toch nog een keer willen vragen of het mogelijk is om de stalling te kopen, omdat dat wat ons betreft toch een betere oplossing is. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Aerssens, VVD.

De heer Aerssens: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Dat we als Haarlem steeds meer fietsen in onze stad hebben, dat is iets wat we uiteraard van harte toejuichen. Als we kijken naar het contract wat hier is gesloten voor deze fietsenstalling, dan moet ik wel toegeven dat ik de onderhandel skills van wethouder Van Leeuwen beter had ingeschat dan wat ze uiteindelijk zijn gebleken, aangezien de huurprijs toch niet zo heel erg conform het advies is wat er lag. Nu is het wel zo dat de wethouder druk bezig is om nu te onderhandelen over de aankoop hiervan, en dat we daar in september verder over geïnformeerd worden, dus ik hoop dat hij daar wel al z'n onderhandelkracht in gaat zetten om het dan tot een goed resultaat te doen komen. Ik wil de wethouder graag nog wel vragen wat hij eraan gaat doen om de fietsenstalling goed vol te krijgen. Hoe gaan we de fietsenstalling goed onder de aandacht brengen dat we dit makkelijk en goed toegankelijk maken voor iedereen? En ik ga verder geen punten van Trots kapen, maar in ieder geval zijn de voorzieningen in deze parkeergarage goed geregeld. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Aerssens. De heer Mohr, Hart voor Haarlem.

De heer Mohr: Ja dank u wel, voorzitter. Dit is zo'n punt wat onze fractie ernstig heeft verdeeld. Ik vind het een goed stuk, maar mijn mening doet er niet toe. Het lijkt mijn huwelijk wel. Wij zijn dus tegen, en wij sluiten ons ons aan bij de kritische vragen van de fractie van Jouw Haarlem en de VVD, en we kijken uit naar de beantwoording van de wethouder. Maar ik hoop dat het er komt, maar niet voor twintig jaar. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Mohr, ook voor dit inkijkje. Nou, het is de eenmansfractie van de ChristenUnie onlangs gelukt om in z'n uppie verdeeld te stemmen, dus er liggen nog kansen, hoor ik. Wie mag ik hierna het woord geven? De heer Van den Berg, D66.

De heer Van den Berg: Nou, wij zijn natuurlijk hartstikke blij met fietsparkeerplaatsen, een garage daar. We vroegen ons wel af wat in de praktijk ook gaat gebeuren. Er werd wat over handhaving gezegd, maar de fietsenrekken, worden die bijvoorbeeld weggehaald bij de VVD, dus eigenlijk hoe wordt ... Bij de V&D, sorry. Hoe wordt de omgeving dusdanig ingericht dat het aantrekkelijk wordt om daar te parkeren? Want dat is, denk ik, wel belangrijk. Want als iedereen gewoon zo zijn fiets op de Botermarkt dan kan neerzetten of iets dergelijks, dan zien we in de praktijk dat er minder gebruik van gemaakt wordt. Ja, en die entree moet natuurlijk ook ruim en aantrekkelijk opgezet worden, want soms is het ook verborgen. Ook daar zijn natuurlijk al vragen over gesteld. En we hebben eigenlijk nog een andere vraag, want de huidige gebruiker is Rasom, dat is een Oekraïense vluchtelingengroep die daar af en toe bij elkaar komen, en vroegen eigenlijk: wat gaat er gebeuren met de huidige gebruikers van die flat, en heeft de gemeente ook een alternatief voor hun geboden?

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Van den Berg. En dan de heer Amand, Trots Haarlem.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. In mijn werkzame leven heb ik daar ooit gewerkt voor een werkgever daar. Toen heette het nog de Smikkelbar, maar dat zullen de meeste mensen niet weten. Dat was een barretje. Dat was ook weer een idee van de heer Rosenmöller en de heer Vehmeijer, toenmalige directie toentertijd. Wij vinden van Trots het eigenlijk prima, maar wij vinden de termijn te lang voor al die jaren. Wij zouden enkel de wethouder mee willen geven, en ik hoop dat hij antwoord wil geven: waarom heeft hij de garage er niet bijgenomen, want als dit ook nog een garage bij waar de directeuren toentertijd de auto stalden. Dus dat mis ik eigenlijk het hele stuk. Voor de rest prima, maar probeer dan ook te handhaven, en meer boetes, sancties met fietsparkeren, want dat is ook ... Ik heb het van de week even gekeken bij De Raaks, en dan stop ik ermee. Dat is bij die appartementen, en die hebben een soort winkelruimte eronder en dat is heel mooi. Moet u maar eens gaan kijken. Dat is prachtig, en het staat bij een camera erop, en inloggen en je kan er je fiets kwijt, en daar moeten we natuurlijk heen. Maar nu zitten we ze ook met het euvel met de bakfietsen. Hoe gaan we dat doen met de jongeren met de bakfietsen? Dus mis ik eigenlijk in het hele verhaal, maar de werkzaamheden die mogen dan al op gaan schieten, en de onderhandeling. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Amand. En dan de heer Pronk van Forum voor Democratie.

De heer Pronk: Dank u wel, voorzitter. Ja, wij hebben ook moeite met de termijn. Mooi dat er een fietsstalling kan komen, maar ik sluit me dus aan bij andere partijen die daar ook moeite mee hebben.

De voorzitter: Dank u wel. Dat is een hele beknopte bijdrage. Mevrouw Schneiders van GroenLinks.

Mevrouw Schneiders: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, ook voor mij een korte bijdrage. We vinden het geweldig dat er een fietsenstalling eindelijk gaat komen. Dat is heel mooi, en ik heb er best wel vertrouwen in dat mensen ook hun fiets daar gaan zetten en dat dat ook steeds meer wordt. Dus we zouden het liever niet kort tijd willen hebben, want we gaan allemaal steeds meer fietsen, dus dan hebben we ook steeds meer behoefte aan een fietsenstalling midden in de stad. En we hebben ook allemaal steeds duurdere fietsen, dus die wil je allemaal binnenzetten. Ik begreep dat de wethouder, naast dat het een huurafpraak was, ook met

een koop bezig is. En daar is ook al meer over gevraagd, dus wij willen natuurlijk ook graag weten hoe die trajecten zich tot elkaar verhouden, en hopen natuurlijk dat het aangekocht kan worden, zodat we niet tot jaren vastzitten aan een nieuw contract.

De voorzitter: Dank u wel voor uw bijdrage. Heer Haver, Partij van de Arbeid.

De heer Haver: Dank u wel. Wij zijn ook blij dat er een fietsenstalling komt. Er is recentelijk een redelijk nieuwe fietsenstalling vlak naast De Jopenkerk, die heet Raaks Hortusplein, en ik vroeg me af de wethouder kon vertellen hoe die fietsenstalling het nu doet, want die een beetje vergelijkbaar omdat hij ook één verdieping onder de grond is. Dus dat was mijn bijdrage.

De voorzitter: Dank u wel. En dan de heer Dreijer CDA.

De heer Dreijer: Ja dank u wel, voorzitter. Ja, het CDA is ook blij dat we nu eindelijk echt wat kunnen gaan doen. Maar wel met die voorwaarden, dat daar gehandhaafd gaat worden, een parkeerverbod gaat komen, en dat de toegankelijkheid van met name de Grote Houtstraat stukken beter gaat worden. Het staat nu twee rijen dik, en dat kan natuurlijk niet. We hebben nog even technisch uitgevraagd hoe het met de Botermarkt-stalling is, want dat staat niet in het stuk. Wel benoemd wat het kost, maar niet wat ermee gaat gebeuren. Want anders, als het had gebleven, hadden we de lift niet naar gewenst, en ook het invalidentoilet meer richting de Botermarkt verhuisd. Maar het blijkt dus dat die direct na oplevering van de fietsenstalling onder de V&D gesloten gaat worden. Dus dan kunnen we dat invalidentoilet op min één, en dan kunnen de bakfietsen ook naar beneden met de lift. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Dreijer. En dan heb ik mevrouw Jacobsz, OP Haarlem. Gaat uw gang.

Mevrouw Jacobsz: Ja, OP Haarlem is natuurlijk blij met de fietsenstalling. Nou, ik maak veelvuldig gebruik van de fietsenstalling op de Botermarkt, dus daar ben ik ook heel erg blij mee. Ik wilde even de zorg uiten van een buurtbewoner die wilde inspreken over de buurtstallingen. Dus ik wil daar even gewoon aandacht voor vragen voor de buurtstallingen of daar een en-en constructie voor kan komen? Dat is het enige wat ik wil inbrengen. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jacobsz. En dan heer Visser. Ja, ik had u nog niet gehoord. Heer Visser, ChristenUnie. Gaat uw gang.

De heer Visser: Wij sluiten ons aan bij de woorden van het CDA. Inderdaad, ga wel handhaven. En we hebben ook wel een lichte voorkeur voor koop, en we hebben veel vertrouwen onderhandel skills van de wethouder.

De voorzitter: Dat zal de wethouder vast plezieren dat daar vertrouwen is. Dan heb ik de indruk dat iedereen die dat wil het woord heeft gehad, en dan wethouder Van Leeuwen, aan u het woord.

Wethouder Van Leeuwen: Ja voorzitter, dank en dank aan alle raadsfracties, ook intern verdeelde raadsfracties met hun prachtige bijdrages over dit punt, want veel van uw zorgen deel ik, en veel van uw complimenten deel ik ook. Volgens mij spreken wij al langere termijn in deze gemeenteraad, en ook uw voorgangers en voor-voorgangers en voor-voor-voorgangers over het probleem van fietsparkeren in Haarlem. Want daar zit een kip-en-ei verhaal achter. Wij kunnen niet handhaven als er onvoldoende plekken zijn, en als er onvoldoende plekken zijn dan kunnen wij pas gaan handhaven. Dus tot die tijd konden we, en kunnen wij niet zoveel. Ook in het mobiliteitsbeleid door u vastgesteld enkele jaren geleden, staat ook heel duidelijk: er is een gigantische fietsparkeer behoefte in die binnenstad. En eigenlijk is het nu zo dat daar een kort is van vele duizenden plaatsen. En ja, dat is ook een beetje een vergelijking. Ik zat te denken, ik zal het niet doen, maar het voelt toch wel een beetje zo: je kan de grond van de buurman maar één keer kopen. Dus hoe vaak gebeurt

het nu dat er in je historische binnenstad, waar en werd al gezegd: vaak staan er bij dat restaurant bij de gouden bogen, staan er twee rijen fietsen dik 's avonds, 's morgens, altijd. Want blijkbaar is het weer bijzonder in trek sinds ze vegetarische producten verkopen, maar is het echt heel druk. En hoe groot is die kans dan dat je een plek hebt waar je duizenden fietsen kwijt kan op zo'n prachtige centrale plek die goed is voor de horeca, voor de winkels, voor werknemers en eigenlijk voor heel veel sectoren. Want eerder heeft uw raad ook wel eens iets gehoord over de Botermarkt, want we wilden eerst onder de Botermarkt gaan graven. Nou, dat is toen door uw raad niet goedgekeurd, omdat daar liggen gewoon archeologische resten. Het is een voormalige begraafplaats. Dus dan kwam je op vele tientallen miljoenen uit. En dat is ook nog als je zelf iets bouwt, dat kent een afschrijvingstermijn van veertig jaar. Dus eigenlijk is twintig jaar best overzichtelijk als u kijkt in de lijnen die u met elkaar bestuurd hier in dit gremium. Dat is even zo breed inleidend, dus uiteindelijk is het echt heel mooi dat we op deze plek in Haarlem de toch tamelijk unieke kans krijgen om in een al gebouwde voorziening ... Het staat er al, dus we hebben ook geen risico's nog dat we nog wat letterlijk oude lijken onder de grond tegenkomen, zoals je wel bij de Groenmarkt of bij de Botermarkt tegen zou kunnen komen. Dus dit is eigenlijk een hele mooie kans wat ons betreft, en dat hoor ik ook een aantal partijen zeggen.

De voorzitter: U heeft een interruptie van mevrouw Scholten van Jouw Haarlem.

Mevrouw Scholten: Dank u wel. Er verdwijnen 265 plekken op de Botermarkt, en er komen 800 plekken in de fietsenstalling bij de V&D. Nou, ik begon goed! Ik weet niet waarom ik me nu verfoeterde. Anyway, even opnieuw. Er verdwijnen 265 plekken bij de Botermarkt, en er komen 800 fietsplekken onder de V&D. De huursom wordt iets van 226.700. En als ik dat omreken - nu ben ik geen rekenwonder - maar dan kom ik op 280 euro per fiets, per jaar. Dat vind ik best heel veel. Heeft u daar een idee bij?

De voorzitter: Wethouder Van Leeuwen?

Wethouder Van Leeuwen: Ja, daar heb ik zeker een idee bij. Kijk, wij willen investeren met elkaar in andere vorm van mobiliteit en ook in toegankelijkheid. Ik ken u ook als warm pleitbezorger van platform toegankelijkheid. Als ik kijk hoe nu zowel de entree van de Grote Houtstraat als de Botermarkt hoeveel fietsen daar op alle hoeken en gaten staan ... Neem bijvoorbeeld ook wel eens op zaterdag, marktdag, je kan letterlijk met een rollator met een rolstoel niet meer doorheen. Dus wat ons betreft is dit echt een unieke kans om gewoon meer in pandige fietsparkeervoorziening te bieden die we echt met elkaar willen. En ja, daar staat een prijs tegenover, een prijs die, als wij zelf waren gaan bouwen onder de Botermarkt, nog vele malen hoger was geweest. Ga ik gelijk een vraag beantwoorden. Er staat inderdaad een advies bij, dat is natuurlijk een advies op basis van wat als je echt een parkeergarage zou kunnen bouwen? We zijn met deze eigenaar een onderhandeling ingegaan, en gelukkig zijn er nog ambtenaren die nog veel beter onderhandel skills hebben dan ik, dus ik ben alleen maar de kers op de taart die zij al hebben gebakken. De eigenaar is trouwens Limburgs, dus had een vlaai moeten zijn, deze vergelijking. Maar anyway, dus daarom kom je uiteindelijk ... Er was dus in dat advies berekent 125-135 euro en het is op 150 euro de vierkante meter gekomen, omdat zij dit ook als winkelruimte hadden weg kunnen zetten op min één. Dus de winkel, dat is gelukkig ook weer goed voor onze binnenstad. Ik ben niet de wethouder economie, maar ik zie het wel als collegelid, het gaat echt weer beter met onze binnenstad. Zij dit ook op een andere wijze kunnen verhuren, en dit is de uitkomst. En dan geef ik gelijk antwoord op een andere vraag. Het is ook ons streven, en dat hoor ik meerdere partijen zeggen ...

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Aerssens van de VVD.

Wethouder Van Leeuwen: Ik had een 'en', nog één punt. En het is ook ons streven om natuurlijk dit pand aan te kopen, want het zou onze liefde niet waard zijn om dit aan te kopen in eigen bezit, en niet langjarig te blijven huren.

De voorzitter: Dan ga ik nu eerst naar de heer Aerssens van de VVD. Ik ga nu bijna ook in verwarring van de VVD. Daarna heb ik de heer Hulster van de Actiepartij. Maar de heer Aerssens, gaat uw gang.

De heer Aerssens: Fijn dat u D66 en Jouw Haarlem deze fietsparkeerkelder zo associëren met de VVD, een goede fietspartij, zoals wij zijn. Maar ja, ik hoor de wethouder twee dingen zeggen. Ik wil ze eigenlijk beide even stellen, over die termijnen. Op het moment dat we het pand aankopen dan gaat om een termijn van veertig jaar lopen, lijkt me voor de afschrijving, dus dan geldt het alsnog voor een hele lange tijd. Dat is de eerste vraag. En de tweede vraag is, op het moment dat we hier zo'n fietsparkeerkelder van maken, dan gaat de waarde van andere etages omhoog, omdat er is tenslotte meer services hierzo, plus een enorme aantrekkingskracht van dit pand. Waarom is dát dan niet iets wat de wethouder meegenomen heeft in zijn pleidooi net, en in zijn onderhandeling?

De voorzitter: Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Dat heeft zeker meegewogen. Dus kijk, de eigenaar is natuurlijk bijzonder blij voor de herontwikkeling van het pand, dat daardoor de openbare ruimte mooier en beter toegankelijk wordt. Zeker als de mensen gaan wonen die bijvoorbeeld een beperking hebben, want het wordt toegankelijk per lift. Dus hoe fijn is het dan dat dat je ook nog je voordeur kan bereiken? Dus inderdaad in de onderhandelingen is dit zeker ook besproken als voordeel voor de eigenaar. En bij de koop dat is het net zo, als je het zelf realiseert ... En nu ziet u mij even naar boven kijken, dus dat betekent dan ik aan het denken ben. Als wij het zelf bouwen is de afschrijvingstermijn van veertig jaar. Als wij het zelf kopen, weet ik niet ... Ik denk dat dat boekhoudkundig bij de gemeente de afschrijvingstermijn hetzelfde is, maar dat ga ik zo meteen nog precies beantwoorden.

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Hulster van de Actiepartij.

De heer Hulster: Dank u wel, voorzitter. Wethouder, u begon met ... De wethouders sprak net over dat er onderhandelingen zijn om het pand aan te kopen. Gaat dat dan over de aankoop van het hele pand? Want daar hebben we in de vorige periode om gevraagd. Toen bleek dat niet mogelijk, maar misschien biedt het nu kansen om toch het culturele centrum te bouwen op deze plek wat we zo hard nodig hebben in deze stad.

De voorzitter: Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Het gaat over deze verdieping, dus over de min één verdieping, en de toegang op de begane grond. Dan zijn er bijzonder veel vragen gesteld over handhaven. Nou, ik zei het net al een beetje met mijn vergelijking met kip en ei. Ja, wij kunnen pas handhaven als er voldoende plekken zijn. En dat is ook ons streven. En dat is natuurlijk wat ik eerder ook heb gezegd, het zal eerst via stewards zijn, hè, dus dat stewards zeggen u kunt u fiets daarbij kwijt, op drukke momenten, dat we dat een deel inzetten. En dat er in het uiteindelijk ook een fietsparkeerverbod komt. Ik zal u niet vermoeien met alle juridische dingen, want een deel van de fietsparkeerverboden moeten we dan handhaven op de Rijkswegenwet en deels op de APV. Nou, daar zitten nog allemaal discussie over met zowel politie als ook het Openbaar Ministerie, maar daar werken wij hard aan. Ook bij het Hortus plein, want dat die vraag stelde de heer Haver van de PvdA. Ook daar is natuurlijk het beeld: hè hè, gelukkig hebben we nu die stalling. En nu kunnen we het Hortusplein echt een plein laat zijn, in plaats van ook gewoon een veredelde fietsstalling waarbij je gewoon je leven bijna niet zeker bent door alle mensen die met opgevoerde fietsen – hebben we het in het vragenuur over gehad - je van de sokken rijden omdat ze altijd overal hun fietsen kwijt willen. Dus ook het Hortusplein gaat beter worden, en daar werken we dus inderdaad aan bebording en het handhavingsregime om te zorgen dat de Hortuspleingarage ook goed gebruikt wordt. Dus inderdaad op dit moment wordt hij nog minder goed gebruikt, want iedereen staat nog voor de deur bij de gemeente om een paspoort op te halen, en bij de bioscoop, bij de Woodstone, ga zo maar door. Moet misschien alle pizzeria's in Haarlem nu gaan noemen om ze een gelijke kans te geven. Maar in ieder geval op alle bedrijven die aan het Hortusplein zitten. En dat gaat

hier natuurlijk ook gelden. Dus als we hier iets doen, dan zullen we zowel aan de Grote Houtstraat-kant, als aan de Verwulft-kant als de Botermarkt-kant zullen we moeten kijken op welke wijze maken wij hier weer ruimte voor mensen dat ze daar kunnen lopen, al dan niet met hulpmiddelen? En wat kan dus wel nog in de openbaar ruimte en wat ruimen we op en hoe gaan we daarop handhaven? Dus dat zit hier ook bij, dus de fietsstewards die dan doorverwijzen, en de rest zal bij de handhaving liggen. Ja, daar staat ook iets in ... En dan ga ik al een beetje reclame maken om natuurlijk een prachtig product wat u heeft besteld, het nieuwe fietsbeleid in de nieuwe Actieagenda fiets die binnen afzienbare tijd naar u toekomt. En daar zal ook iets instaan over het handhaven en dat is eigenlijk wat ik net heel kort samenvatte. Dus eerst mensen verleiden, erop wijzen via stewards, en dan gewoon het handhaven dat de fietsen ook weggehaald worden, als ze daar op een plek staan waar ze niet mogen staan. Ja, de fractie van de heer Mohr, Hart voor Haarlem, had allemaal heel veel kritische vragen. Nou, het is een heel mooi plan, dus alle kritische vragen zijn hiermee beantwoord. De VVD-fietsenrekken, gaan we weghalen. Ik krijg nu een hele boze blik van de heer Aerssens. Even kijken, nog voor bakfietsen, want dat is inderdaad ook ... Kunnen bakfietsen erin? Nou ja, dat ligt er ook aan hoe sterk u bent. Dus er zit natuurlijk zo'n hellingbaan in. Als het een wat lichtere bakfiets is dan kunt u gewoon via de hellingbaan naar beneden, maar de lift is ook bruikbaar voor bakfietsen. Dus als u zo'n zware joekel heeft die u wel weg wil zetten ... Want fietsen wordt ook steeds duurder. En ik weet ook bij mij in de straat, helaas worden bakfietsen regelmatig uit voortuinen gestolen, dus ook daar zit een prikkel om ook in die garage te zetten, want daar zit tot toezicht op. Dus die kan als het licht is aan de hand, en anders met lift. Een goeie entree wordt naar gekeken. Ja. De organisatie Rasom, was een vraag van de heer Van den Berg van D66. Nou, die kunnen sowieso tot eind van dit jaar blijven zitten. En de gemeente is samen met de organisatie Rasom in overleg wat een geschikte alternatieve locatie zou kunnen zijn na het eind van het jaar, dus daar is overleg over. Dan ga ik nog even kijken wat er nog voor een vraag gemist zijn, van kritische vragen en blijde mensen. Mevrouw Jacobsz uitte nog de zorgen over de buurtstallingen, maar het is inderdaad een goed punt. Dat is een organisatie waarbij we ... Ik zie de betrokkenen bij de buurtstalling waarbij ik op bezoek ben geweest ook zitten op de tribune. Dat zijn natuurlijk hele belangrijke stallingen voor mensen die zelf geen achtertuin hebben, of mogelijk het om de stalling om hun fiets te stallen. Dus daarbij komen wij nog - en dan ben ik het termijn kwijt - ergens volgens mij volgend jaar bij u terug met een toekomstvisie of een model over de buurtstallingen. Maar dan moet u het wel even te goed houden dat dat staat ergens inderdaad jaarkalender, geloof ik, en anders laat ik dat u technisch doen toekomen, want er komt voorstel over buurtstallingen, hoe we daarmee omgaan. Zit ik even goed te zoeken of ik nog dingen gemist heb. Heel veel vragen over de handhaving, heel veel fracties die ook blij zijn, heel veel mensen die mij inderdaad ook nog meegeven: ga toch kijken of je kunt kopen. Nou, dat zijn wij dat druk aan het doen met dat prachtige onderhandelingssteam van ons als gemeente. Ja, en we zullen met elkaar moeten zorgen dat we all Haarlemmers verleiden om hun fiets lekker droog te zetten en veilig in onze prachtige stallingen, want met deze plekken die we daar aan kunnen gaan bieden, kunnen we ook gaan handhaven.

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Amand van Trots Haarlem.

De heer Amand: Ja, ik had een vraag gesteld, die garage die ernaast zit, gaat u daar ook wat mee doen of krijgen we die niet?

De voorzitter: Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Ja, dat is een goede vraag. Dat is natuurlijk eigenlijk een beetje wat in de commissie Ontwikkeling speelt, want daar heeft u het met elkaar over de herontwikkeling van dit pand gehad, volgens mij het stedenbouwkundig plan daarvan. De min twee, want hij zit er niet naast, hij zit er onder. De min twee, dat wordt een bewoners parkeerplaats die dan inpandig kunnen parkeren. Dus de min twee, daar gaan voor de appartementen die gebouwd worden, komt daar een bewonersstalling voor dingen met vier wielen en een stuur.

De voorzitter: Dank u wel. U bent nog steeds bezig met vragen. Er zijn interrupties van de Actiepartij van de heer Hulster, en daarna zag ik mevrouw Schneiders van GroenLinks. Allereerst de heer Hulster. Gaat uw gang.

De heer Hulster: Ja, is er gekeken bij die parkeervoorzieningen of er wel mogelijkheid is om daaruit te rijden? Want ja, dat hele gebied wordt daar helemaal autoluw gemaakt, en het is zo'n beetje de drukste wandelstukje van de stad aan het worden. Dus hoe ziet u dat, want dat lijkt me vrij ingewikkeld.

De voorzitter: Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Ja, hier wringt zich dat u niet de portefeuillehouder RO over zich heeft, maar ik heb mij laten vertellen dat het eerder met u besproken is, en dat dit inderdaad passend is.

De voorzitter: En dan was er nog een interruptie van mevrouw Schneiders van GroenLinks.

Mevrouw Schneiders: Ja, ik had eigenlijk dezelfde inhoud, dat ging op datzelfde punt, moet je wel willen dat er daar auto's komen, op dat punt? Moeten die mensen niet sowieso ergens anders parkeren? Is die vraag al beantwoord? Is dat nog open? Kunnen we daar nog iets mee? Het lijkt mij dat je daar geen auto's wil hebben namelijk.

De voorzitter: Wethouder Van Leeuwen. Het is wel heel ver verwijderd van de parkeergarage wellicht, maar ...

Wethouder Van Leeuwen: Dit is echt te ver verwijderd van de fietsparkeergarage om hier een antwoord op te kunnen geven.

De voorzitter: Dat begrijp ik, dus dan zult u dat toch technisch moeten uitvragen. Mevrouw Schneiders, GroenLinks.

Mevrouw Schneiders: Volgende vraag want het lijkt erop alsof ook in de fietsparkeergarage in ieder geval twee of drie auto's getekend staan, of staan die inderdaad een verdieping lager? Want dan zou het wel weer over de fietsparkeergarage gaan dat er dan toch daar auto's, dingen met vier wielen en een motor komen te staan. Is dat zo?

De voorzitter: Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Dit is een fietsparkeergarage op min één.

De voorzitter: Gaat u verder.

Wethouder Van Leeuwen: Ofwel geen auto's in de fietsenstalling, zal ik nog voor alle duidelijkheid zeggen.

De voorzitter: Was u klaar met uw eerste termijn?

Wethouder Van Leeuwen: Ik zit te kijken, volgens mij heb ik alle vragen beantwoord, en alle lofzangen met warme armen ontvangen, dus ik weet niet of er nog een tweede termijn is.

De voorzitter: Dat denk ik wel. Ik zie in ieder geval de heer Van den Berg heeft vermoedelijk ... Jawel, de heer Van den Berg, D66.

De heer Aerssens: Ja, de wethouder begon over het Hortusplein, en ik vroeg me af, want u had het over handhaven en dergelijke, maar het Hortusplein, daar is toch al een fietsparkeergarage, dus daar zouden we

natuurlijk al kunnen handhaven. Het was mij een beetje onduidelijk waarom we dat eigenlijk dan nu nog niet doen, want die dat plein staat echt altijd stampvol met fietsen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan mevrouw Scholten, Jouw Haarlem in de tweede termijn.

Mevrouw Scholten: Dank u wel, voorzitter. Ik vraag me nog steeds ook af hoe het met bewoners zit. We hebben dat technisch uitgevraagd. Het antwoord daarop was dat je dan heel erg ingewikkeld een toegang voor de bewoners moet krijgen die dus op andere tijden namelijk 24/7 open is dan de stalling zelf. Maar hoe gaan bewoners hun fietsen dan kwijt die daar in dat pand wonen, maar ook eventueel in de wijk eromheen? Want de Botermarkt gaat ook weg, buurtstallingen zijn er nauwelijks, wat doen we voor bewoners met een fiets, niet een auto?

De voorzitter: Dank u wel. De heer Aerssens, VVD.

De heer Aerssens: Ja dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, we hadden het eerder al even over een fietsparkeerkelder bij De Raaks. Nu kom ik best wel vaak bij De Raaks, maar ik zou hem niet uit mijn hoofd weten te vinden. En blijkbaar is de bebording daar dus niet echt fatsoenlijk en toereikend, dus daarom deze vraag. Ik zou graag aan de wethouder willen vragen of hij bijvoorbeeld bij het stuk Actieplan fiets wat er aan komt, de commissie zou willen meenemen in de bezettingsgraden van de verschillende fietsparkeerplaatsen die we hebben, zodat we kunnen kijken in welke mate er nog extra geld eventueel vrijgemaakt moet worden om aanvullende fietsparkeer maatregelen te voorzien, of dat we juist op dit moment iets te veel aan het doen zijn en daarmee iets kunnen remmen. Het is niet mijn vermoeden. Ik denk dat er extra geld bij moet, maar ik wil graag van de wethouders zien dat hij dat aantoont. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel. Verder nog? Ja, de heer Dreijer CDA.

De heer Dreijer: Ja dank u wel, voorzitter. In het verlengde van de vraag van D66 en ook misschien daar al eerder gaan handhaven, de Hortusplein, welke mogelijkheden hebben we überhaupt om te kunnen handhaven? Bij het station hebben we een bedenktijd van vier uur. Als hetzelfde regime gaat gelden bij deze omgeving, dan gaat het mislukken. Dus je moet een andere ... Maar volgens mij hebben we dat niet in de APV geregeld, dus graag een antwoord erop, en zo snel mogelijk dus met een aanpassing van de APV, anders gaat het niet lukken. Echt niet.

De voorzitter: Dank wel, heer Dreijer. En dan heb ik de indruk dat er verder geen behoefte is aan een tweede termijn. Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Ja kijk, die laatste vraag slaat natuurlijk ook de weg om een beetje discussie voor fietsbeleid te doen in Actieagenda fiets, dus daar ga ik van glunderen, dat ziet u. De bewoners van het pand zelf krijgen een eigen stalling, dus er komt nog een aanvullende fietsenstalling van de bewoners van het voormalige V&D-gebouw. Dus dat komt er ook nog bij. Dat vragen wij tegenwoordig natuurlijk van ontwikkelaars, ook u eigenlijk met elkaar met de nota parkeernormen. En daar lopen zij al op vooruit. Daarnaast voor de buurtbewoners zullen we kijken of er al in deze nieuwe stalling of een alternatieve stalling ter vervanging van de Botermarkten, want daar aan de achterkant zit er ook een buurtstalling, wat daar mogelijk is. Dus daar wordt naar gekeken. En in deze garage kunnen andere buurtbewoners alleen tijdens openingstijden, dus dat klopt inderdaad wat u zegt. Maar de bewoners van het pand zelf die hebben dus hun eigen stalling. Het Hortusplein, waarom is dat nog niet? Ik probeer net te zeggen, en ik wil niet helemaal technisch worden, maar wij hebben een interessant gesprek met de politie en het Openbaar Ministerie wat de bebording moet zijn, hoe die eruit moet zijn, want er zit een deel van de fietsparkeer handhaving gaat op de landelijke verkeerswetten. Een deel gaat via de APV, wat de heer Dreijer net al aangeeft, en daar horen ook weer andere borden bij, en daar horen dan ook weer andere acties bij. Dus omdat wij dit hebben, en omdat

het aan de hand gehad, omdat het station was heel specifiek, dat zat gewoon heel strak in de APV. Maar nu op deze andere plekken moeten we dus een combinatie van regelgeving toepassen wat in de uitvoerende en in juridische zin even helemaal dichtgetimmerd moet worden waar onze organisatie en samen met mij nu keihard aan werkt. En dan gaan we aan de gang. En ja, volgens mij voldoende antwoord, want anders ga ik toch nog heel erg uitweiden.

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Van den Berg van D66.

De heer Van den Berg: Heeft u enige indicatie wanneer u dat uitgezocht heeft, wanneer we aan de gang kunnen gaan ongeveer?

De voorzitter: Wethouder Van Leeuwen?

Wethouder Van Leeuwen: Ja, die kijkt naar zijn waarde adviseurs, en die zag deze beweging, en dat is ... In India betekent dat 'nee', weet ik, maar ik weet niet wat het in Nederland betekent. Dus dat ga ik zo meteen horen, denk ik. Nou, ik weet het als we het over het fietsbeleid gaan hebben, want dit moet de komende maand al uitgezocht zijn. Dus zodra wij hier fietsbeleid bespreken, heb ik dat antwoord voor u gereed. En dan kom ik gelijk bij de vraag van de heer Aerssens. Hoe het hier werkt qua aanlevertijden is zo dat het nu eigenlijk al voor 99 procent af is. Dus als ik nog nieuwe cijfers toe ga voegen over die bezettingsgraad dan komt dat stuk later bij u. Dat zou niet mijn wens zijn, maar ik zal kijken wat ik daarin kan doen om dat nog technisch uitzoeken, en dan als een soort van bijlage of invouwvel nog op te nemen. Maar daar staat in ieder geval wel in wat wij nu met de huidige budgetten kunnen. Dus daar staat in qua stewards en qua handhaving wat kan, dus dat staat expliciet in het stuk opgenomen. Als u zegt dat vinden wij onvoldoende, dan kunnen dat natuurlijk bij de kadernota of bij de begroting daar als raad nog een besluit in maken. Dus wat wij met huidige fietsbudget kunnen doen, staat opgenomen in Actieagenda fiets en in het fietsbeleid.

De voorzitter: u heeft een interruptie van de heer Aerssens van de VVD.

De heer Aerssens: Ja, ik snap met de aanlevertijden dat het soms lastig is, en we willen dit stuk ook niet onnodig vertragen. Zou de wethouder het dan willen meenemen als technische vraag, en daar antwoord op geven voordat we die bespreking ingaan?

Wethouder Van Leeuwen: Ik zal mijn uiterste best daarvoor doen. En dan het regime van de APV. Ik heb het toevallig zelf laatst helemaal doorgelezen, want dat moet je dan soms doen als je wil weten hoe het precies zit. Weesfietsen en fietsen die op een hele vervelende plek staan, dus echt die directe hinder op opleveren, kunnen we al direct weghalen. Daar zit wel in uitvoeringscapaciteit wat u ook met elkaar als raad, en dat denk ik nog heel goed, heeft besloten dat we dat wat kleiner depot naast het station willen. Eigenlijk zit dáár op de krapte. Dus als wij een week lang heel hard gaan handhaven, dan zit het daar vol en kunnen we de fietsen niet meer kwijt. Dus dat is ook wel even vragen wat we misschien ook bij het fietsbeleid ook moeten betrekken of op een later moment van hoe gaan we nu om, als we dus meer plek hebben waar we gaan handhaven, omdat het echt hinderlijk is ook voor toegankelijkheid, sneller kan? En wat bevraagt dat van de handhaving? Want nu is ook gewoon één auto met een beperkte set ambtenaren die dat doet, zowel voor de binnenstad als Stationsplein als in woonbuurten waar weesfietsen soms gewoon in rekken staan. Wat doet dat voor de handhavingcapaciteit? Wat doet het voor de handelingssnelheid? En wat doet het ook voor het fietsdepot? Want eigenlijk zit in die heel die keten zit er naast juridische voetangels en klemmen - die ik net aan de heer Van den Berg toelichtte van D66 - ook in de uitvoeringskracht zitten daar gewoon het voetangels en klemmen. Dus dat brengen wij met elkaar in kaart om te kijken wat we daar moeten doen om het soepeler te laten gaan en ook sneller te laten gaan. Want ik herken uw beeld. Je moet ook snel optreden om dat goed te kunnen doen.

De voorzitter: Dank u wel. Dan heeft u nog een interruptie van de heer Dreijer van het CDA.

De heer Dreijer: Ja, ik vind het wel ingewikkeld. Als er helemaal geen mogelijkheden zijn om tegen iemand te zeggen u zit daar een fiets en hij staat niet in de weg, maar u zet hem tegen het raam, dat willen we niet, kunt u niet eens handhaven. Want je hebt een bedenktijd, en als die persoon denkt ik wil even een paar uurtjes bedenken, mag dat? Ja, dan moet je dat toekennen volgens mij. Dus juridisch staan wij erg zwak volgens mij.

De voorzitter: Gaan we heel ver van de parkeergarage Gierstraat af, maar ...

De heer Dreijer: Dit is wel een voorwaarde, want dan gaan we dit niet goedkeuren bij de kadernota, dus ik wil graag voor de kadernota weten welke juridische middelen wij hebben om überhaupt te kunnen handhaven. Want als we niet kunnen handhaven, heeft het geen zin.

De voorzitter: Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Kijk allereerst, het begint met verleiden. Dus wat ik zei fietsstewards die mensen ergens naartoe verwijzen. Ik weet niet. Ik kom regelmatig in andere steden ook op de fiets, en dan zie je als daar iemand staat die zegt hé, daar de stalling, hier mag je echt niet staan, dat scheelt echt al een slok op een borrel. Hetzelfde met ondernemers. Als die ook zelf mensen wijzen hé jongens, dit is onze terrasruimte, vrij uitzicht, daar is de stalling, helpt ook. Dus we moeten dit echt met elkaar doen, en handhaving is dan de sluitpost die goed moet zijn. Je ziet in andere steden dat er ook met andere termijnen gewerkt wordt. En dat ben ik met u eens, dan moeten we kijken wat is de juridische houdbaarheid als je naar één uur brengt of naar drie of om vier uur laat staan. En wat is ook de uitvoeringskracht die nodig is om dat waar te maken? Maar dat is natuurlijk weer de andere kant. Dat gesprek gaan wij hebben met elkaar bij het fietsbeleid, bij de Actieagenda fiets, maar dat we dat met elkaar scherper kunnen gaan doen. Want het kan nu, hé, omdat we plekken hebben, want eerst konden we niet omdat we geen plek hadden, maar dat kunnen we met elkaar scherper gaan doen. En dat is inderdaad belangrijk om de openbare ruimte vrij te maken voor mensen, al dan niet met hulpmiddelen, en de fiets in de fietsstalling te laten staan.

De voorzitter: Dank u wel. U was nog bezig met uw termijn of bent u inmiddels, na alle interrupties al klaar met uw termijn?

Wethouder Van Leeuwen: Ik heb door middel van de interrupties heb ik vraag geven op de cijfers van de heer Aerssens, de bewoners van mevrouw Scholten, het Hortusplein van mijnheer Van den Berg en het regime in de APV van mijnheer Dreijer.

De voorzitter: U heeft toch nog een interruptie van de heer Aerssens van de VVD.

De heer Aerssens: Ja dank u wel, mevrouw de voorzitter. Wij hadden ook de wethouder gevraagd over bebording naar de verschillende fietsparkeerplaatsen, en zowel bij de nieuwe plaatsen als bij degenen bij De Raaks. Wat gaat de wethouder daaraan doen? En om op mijn vraag in de eerste termijn terug te komen, daar vroegen we gewoon hoe gaan we deze fietsparkeerplaats vullen? Ook daar hoor ik de wethouder graag nog over.

De voorzitter: Wethouder Van Leeuwen.

Wethouder Van Leeuwen: Ja, ik kan daar ook weer bijzonder veel op zeggen. Kijk, bij dit soort zaken, dat heeft u bij het Stationsplein gezet over het niet parkeren, hebben we op gegeven moment ook gewoon zo'n lichtkar neergezet. We denken eraan en dat komt ook terug bij het fietsbeleid en het Actieagenda om dus ook periodiek af te zetten zo'n lichtkar neer te zetten: let op, hier fietsparkeerverbod, daar kunt u uw fiets kwijt.

Hetzelfde geldt met de fietsstewards en met die bebording. Ik weet niet of u het al heeft gezien, maar één van de vragen recent was ook over de fietsgarage die op zaterdag open is, hier schuin achter. Daar hangt nu ook een bord, uniform eenduidig, dat de fietsenstallingen herkenbaar worden. Dus we hebben daar nu één huisstijl, dus één dat u in de fietsenstalling herkent, duidelijke bebording heen. Dus ja, daar hebben we verschillende soorten van acties om het te vullen. Uiteindelijk is het ook gedrag, en zullen mensen eraan moeten wennen dat daar je fiets veilig, goed en zeker staat, en dat die in de openbare ruimte, dankzij de handhaving die u allen van mij vraagt, ook zomaar weg kan zijn.

De voorzitter: Dank u wel. En dan horen we het zachte getingel van telefoontje. Maar dan is daarmee het einde gekomen van deze bespreking. Het stuk is voldoende besproken, het gaat niet door naar de raad. En dan stel ik voor dat wij even een halfuurtje schorsen om te kunnen eten. Dank u wel. Ik schors de vergadering.

Besprekingspunt agendapunt 6: Actieplan 'Basis op orde 2023-2025: voor toekomstbestendige natuur- en milieueducatie'

De voorzitter: Welkom allemaal. Dan gaan we verder waar we waren gebleven. En dat was eigenlijk bij het Actieplan 'Basis op orde 2023-2025' voor een toekomstbestendige Natuur- en Milieueducatie. Ik had u net voorgehouden dat dat een punt was dat bij de gemeenteraad lag, maar dat is niet waar. Het is een punt dat wij gaan bespreken omdat het een collegebesluit is. En het gaat over een Actieplan voor toekomstbestendige Natuur- en Milieueducatie, en een aantal zaken die wij wel als een raad zullen moeten besluiten bij de kadernota, dat is namelijk de investeringen, en om de investeringen en de incidentele budgetten vast te stellen. Ik vroeg mij af, de inspreker hebben gehoord. En wie mag ik als eerste woord geven? Mevrouw Barten stak razendsnel haar hand op van GroenLinks. Gaat uw gang.

Mevrouw Barten: Dank u wel. Ja, dit stuk heet de basis op orde en we zijn blij dat deze stappen worden gezet om inderdaad ook die basis op orde te krijgen. Uit het stuk blijkt dat te lang te weinig is geïnvesteerd in goede Natuur- en Milieueducatie, en dat vinden we jammer. We zitten in een tijd van transitie, we lopen tegen de grenzen aan van wat ons planeet aankan, en het is superbelangrijk dat kinderen en ook volwassenen kennis hebben over de natuur en het milieu, de klimaatcrisis, afval- en hergebruik energie en de biodiversiteit. En ook al komt de basis op orde, dat betekent helaas wel dat er twee plekken komen te vervallen. Het terrein van Schoterhoeve en de Poelpolder. En dan is er ook nog het kleinere huisdierencentrum op de Van Oosten de Bruinstraat, dat al eerder werd opgeheven. En met name in Haarlem-Oost en in Schalkwijk vinden we dat echt een gemis. Een bakfiets met educatiemateriaal is toch echt niet hetzelfde als een tuin die je met je klas regelmatig bezoekt. De ambitie, vinden wij, moet zijn dat er voor de kinderen uit heel Haarlem een schooltuin of iets dergelijks bereikbaar is. En als oplossing daarvoor zien we dat er veel beter samengewerkt kan worden met andere partijen. Nou ja, zo hadden we natuurlijk net de inspreker van de Buurtboerderij aan de Nieuweweg. Er zijn ook dus buurttuinen in Schalkwijk waar nu al schoolklassen komen, waar nu al groepen kinderen van Kunstnest komen zonder dat er ook maar enige samenwerking is met Natuur- en Milieueducatie. Nou, daar is denk ik een heleboel te winnen. Via het netwerk kan de reikwijdte van Natuur- en Milieueducatie enorm worden vergroot, kan er inderdaad op worden ingezet dat die basis op orde komt. Maar wat financiële ondersteuning en zeker ook kennis kan er naar die andere initiatieven uit de stad gaan die er al zijn. Nou, verder wat betreft de plekken die worden afgestoten, die moeten wat ons betreft echt behouden blijven als groene en toegankelijke plek waar natuurbeleving het liefst voor kinderen centraal staat. Dus andere partijen uit de stad die kunnen daar dat gat opvullen dat NME nu laat liggen, en we willen niet dat hun natuurbeleving verloren gaat en dat die plekken bijvoorbeeld voor huisbouw of een sportvoorzieningen worden ingericht. En ik ben benieuwd wat de wethouder daarvoor vindt. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Barten. Nou, mevrouw Moedt ging nog veel sneller dan net. Mevrouw Moedt, Partij voor de Dieren.

Mevrouw Moedt: Ja, ik dacht het al, zij gaat bijna hetzelfde vertellen als ik. En inderdaad. Ik had precies dezelfde punten, dus dank daarvoor. Dat scheelt een hoop spreektijd. Nog even heel kort. Ja, de titel 'Basis op orde'. Fijn dat de achterstanden worden ingehaald, maar er moet meer, want de jeugd heeft de toekomst. Het is superbelangrijk als je kennis hebt van dieren, natuur en milieu, dan kan je er ook beter voor zorgen. En het lijkt erop dat er nu niet genoeg gebeuren gaat, want de helft van de basisschoolleerlingen wordt bereikt, de andere helft niet. Het lijkt erop dat daar niet genoeg personeel, niet genoeg geld voor beschikbaar is. Dus ik zou willen zeggen oké akkoord met dit budget, maar daar moet een schep bovenop. Er lijkt ook een tweedeling te ontstaan met het Spaarne als grens. In het oosten en in Schalkwijk kunnen die kinderen niet meer in de volle grond tuinieren. Dat is nu juist zo leuk als ze thuiskomen met een enorme courgette, helemaal trots of heel teleurgesteld omdat de veenmol hun wortels heeft opgegraven. Dat gun je eigenlijk alle Haarlemse kinderen. En een samenwerking ... Bijvoorbeeld, wekenlang courgettesoep. Een samenwerking, bijvoorbeeld Stichting Ecoring. Dat zou een mooie mogelijkheid zijn om dat verder te onderzoeken. Ja, de Schoterhoeve gaat verplaatst worden. En inderdaad, hetzelfde als GroenLinks, vindt de Partij voor de Dieren ook, voorzitter, dat dit groen moet blijven net als de Poelpolder die wordt verlaten. Dat er dus niet bebouwing komt op deze groene plekken, want we hebben er al zo weinig. Tenslotte, ik zag iets over een stoeplantjes educatie programma. Nou superleuk, hartstikke goed. En ik zag ook ... Ik had technische vragen gesteld over de dieren. Er is voor de dieren een hitteplan aanwezig op de kinderboerderijen, maar geen rampen- evacuatieplan. En het is goed om te lezen dat dit ook nader zal worden bekeken, hopelijk ook in overleg met de brandweer, zodat niet alleen de mensen een goed plan hebben om te evacueren maar ook de dieren. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Moedt. Dan de heer Hulster, Actiepartij.

De heer Hulster: Dank u wel, voorzitter. Ja, GroenLinks en de Partij voor de Dieren hebben al heel veel relevante dingen gezegd, dus ik onderstreep nog een keer, voor ons is het heel belangrijk dat kinderen in contact komen met tuinieren. En daarom gunnen we eigenlijk dat elke leerling van de basisschool op zo'n tuin terecht kan. en we hopen dus ook dat daar samenwerkingen tot stand komt met de partij die bijvoorbeeld in Schalkwijk bezig zijn, zeker nu de Poelpolder-tuinen verloren gaan. Wat ons betreft hoeft het niet altijd precies schooltuintjes te zijn, het kan ook op een sociale tuin, zoals dat genoemd werd door de spreker. Dus we hopen echt dat NME hiermee aan de slag gaat en dat de wethouder deze boodschappen overdraagt namens de commissie. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hulster. Mevrouw Scholten, Jouw Haarlem.

Mevrouw Scholten: Ja, ook mijn kruidenrijke grasmengsel is enigszins voor mijn voeten weggemaaid. Maar ik heb wel even een ietsje specifiekere vraag misschien. Kan het vrijgeven van die 3500 vierkante meter grond van Schoterhoeve dan ook echt effectief leiden tot minder groen en ruimte in de stad? En hoe verhoudt zich dat dan tot de ambitie van deze coalitie om in Haarlem meer groen te realiseren? Dus kan hier verdicht gaan worden, want ik kan dat niet echt goed terugvinden in de stukken. Hetzelfde geldt eigenlijk voor Poelpolder. Daar staat dan dat het complex wordt vrijgegeven voor ander gebruik. En er worden vervolgens eigenlijk alleen vele groene sociale initiatieven genoemd, maar wat zijn dat dat, en is het exclusief voor sociale groene initiatieven of niet? Daarnaast nog een vraag, kunnen we de combi ... Want misschien zijn schooltuinen inderdaad niet per se het enige wat er moet gebeuren voor kinderen, of misschien niet eens exclusief, zou er ook bijvoorbeeld op de groene stroken die erbij gaan komen langs de Europaweg, ruimte zijn voor mooie sociale groene initiatieven?

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Scholten. De heer Jonker, D66.

De heer Jonker: Ja dank u wel, voorzitter. Ja, wij vinden het natuurlijk ook heel goed dat er aandacht en geld wordt besteed aan onderwijs en aan natuur en milieu. Dat zijn twee speerpunten ook van D66. Tegelijkertijd

hebben we ook aantal vragen. Ze zijn al een beetje genoemd maar ik wil toch nog een beetje scherpstellen. We vinden het wel opvallend dat er niet gekozen is om breder te kijken en meer samen te werken in dit plan. Dus we missen samenwerking met provincie. Gebeurt kennelijk wel IVN, maar wordt helemaal niet genoemd. En inderdaad, het is al een beetje gezegd, de Buurtboerderij Nieuweweg, Ecoring. En het valt ook wel op, want deze partijen zijn best wel zichtbaar geweest in de raad afgelopen tijd, en die worden helemaal niet genoemd. Dus ja, college, hoe zit dat? Ten tweede. Ik begrijp wel de reden om de Poelpolder te sluiten, maar het voelt toch wel een beetje raar dat er dan ten oosten van het Spaarne helemaal niets meer is. Kunnen er dan niet ook meer moestuinen bij de andere scholen komen behalve de Vrije School, of kunnen we dus juist op die locaties van de Buurtboerderij Ecoring, buurttuin daar niet mooi samenwerken? Dus dat was de tweede vraag. Derde vraag, willen ook graag dat elke Haarlemse leerling kennismaakt en ervaringen opdoet met natuur en milieu. We kunnen ook wel begrijpen dat soms scholen andere prioriteiten hebben. Deze week was nog in het nieuws, beter lezen en rekenen, dus ik kan me ook wel eens voorstellen dat een school daar wat minder voor kiest. Maar toch vinden we het goed dat er zo'n doelstelling in staat om dat veel meer onder de aandacht te gaan brengen. En is dus de wethouder eigenlijk met deze doelstellingen, met dit plan, ervan overtuigd dat we het nu als gemeente echt gaan stimuleren dat elke Haarlemse school hier iets mee gaat doen?

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Aerssens van de VVD.

De heer Aerssens: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, ik ben wel benieuwd, als er gezegd wordt dat rekenen achterloopt en dat daar aandacht voor moet zijn, misschien kun je het ook combineren. Het verkopen van groenten en fruit bijvoorbeeld zou een uitstekend businessmodel zijn voor die kinderen om wat economie les als het ware te krijgen. Hoe ziet u daar mogelijkheden in?

De voorzitter: Mijnheer Jonker, D66.

De heer Jonker: Ja, leuk idee. Toch een stukje markteconomie waar we nog wel wat markt kunnen inbrengen, in tegenstelling tot op veel andere terreinen. Dus leuke suggestie. Ik heb een tenslotte ook nog één suggestie voor de wethouder. Ja, ik begrijp dat Schoterdroom is een werktitel gelukkig, want ik vind dat toch een beetje een ongelukkige titel. Het geeft een wat overdreven indruk en weinig passend voor een Natuur- en Milieuplek die in mijn ogen niet een droom zou moeten zijn, maar iets wat eigenlijk realistisch is voor heel Haarlem. Omdat ja, je wil overal groener worden, en het is niet een soort groene oase of droom die daar komt. Dus die suggestie zou ik daarom daar eens nog beter naar te kijken. En bijvoorbeeld een historische naam als Schoterhoeve, die kan best behouden blijven. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, heer Jonker. De heer Mohr van Hart voor Haarlem.

De heer Mohr: Dank u wel. Ik ga niet herhalen van wat anderen al hebben gezegd want waarom zou je? Het is al gezegd, mevrouw Moedt. Voorzitter, dit is het college van de ongedeelde stad. Alleen zij lijkt dit principe te verlaten als het gaat om Natuureducatie. De vraag is, en die heeft de inspreker ook gesteld, waar is de Natuureducatie in Schalkwijk gebleven? En ik ben benieuwd naar het antwoord. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Aerssens, VVD.

De heer Aerssens: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Bij het lezen hiervan moest ik toch een klein beetje terugdenken aan dat wij vroeger op de basisschool een mini-moestuintje hadden van enkele vierkante meters waarin we als kleine kleuters wat konden wroeten en ravotten, en uiteindelijk daar zo onze plantjes zagen groeien. Hele grote tuinen zoals in dit stuk lijken dat een beetje te overschaduwen dat het ook op kleine schaal kan. Ik wil de wethouder dan ook graag vragen of we naast een aantal goede locaties die we hier hebben, of we dat ook in het klein kunnen doen bij scholen zelf? Het punt over geen locaties aan de oostkant van het Spaarne. Ook daarvan vragen we de wethouder wat we daaraan gaan doen. Dan een punt wat anderen nog

niet hebben genoemd, is een punt over educatie. We vinden het belangrijk dat kinderen breed onderlegd te raken, bijvoorbeeld over hoe ze, als je kijkt naar het magazine wat er is uitgegeven, zelf een voederplankje kunnen maken, of hoe de natuur in de winter beschermd kan worden. Waar we dan minder enthousiast over zouden zijn, is dat de andere pagina daarvan groot kopt: liever geen vlees. Ja dat soort GroenLinks- en Partij voor de Dieren-propaganda, dat kunnen we wat ons betreft wel vergeten. Een politieke mening hoeft wat ons betreft niet in het educatieprogramma te zitten. Ik zou de wethouder daarom willen vragen of hij dat in ieder geval zoveel mogelijk uit wil laten en het zo veel mogelijk politiek neutraal wil maken. Ik denk dat er dan genoeg educatiemateriaal over is.

De voorzitter: Er is een interruptie van mevrouw Moedt van Partij voor de Dieren.

Mevrouw Moedt: Nou, bent u het met mij eens dat de jeugd nog lang op deze planeet moet doorbrengen, en dat vlees een heel groot deel van de CO2-uitstoot en daarmee klimaatopwarming veroorzaakt?

De heer Aerssens: Ja en nee.

De voorzitter: Dat was een kort antwoord. Verder nog iemand behoefte aan een eerste termijn? De heer Dreijer, CDA.

De heer Dreijer: Dank u wel, voorzitter. Ja, de toekomst begint met goede educatie van de kinderen, en daar wil de NME meer aandacht aan schenken. En daarvoor moet eerst de basis op orde brengen. En daar staat het CDA goed, en staan we helemaal achter. En hopelijk gaan we nu ook eindelijk met behulp van de NME wel uitvoering geven aan een motie van het CDA: iedere school een schoolbosje en een regenton, zodat iedere basisschool in Haarlem daarmee begonnen kan worden met Natuureducatie. Er komt ongeveer 3500 vierkante meter schaarse gemeentegrond vrij bij het terrein van de huidige Schoterhoeve. Dit wordt betrokken bij de gebiedsontwikkeling en mogelijk bosjes neer voor sportvoorzieningen. Nou, het CDA zou daar graag openbare sport- en beweegvoorzieningen krijgen. Wel in het groen, niet overdekt het cetera, maar wel iets in de openbare ruimte. Dus het is een mooi bericht tussen bestaande sportvoorzieningen aan het zuiden en het gebied in het noorden, het Schoterbos waar je kan genieten van de natuur en elkaar kan ontmoeten. Het CDA snapt de opmerkingen over vrijwilligers in het stuk, maar wil wel benadrukken dat ze niet moeten worden vergeten, want het blijkt dat ze nu niet meegenomen zijn in het hele verhaal. En vrijwilligers zijn echt goud waard voor de samenleving. En we roepen het college daarom op dat ze goed worden meegenomen in de veranderingen die op touw staan. En dat is het minste wat u kunt doen, en kan de wethouder dat toezeggen?

De voorzitter: U heeft nog een interruptie van mevrouw Moedt van de Partij voor de Dieren.

Mevrouw Moedt: Ja, mijnheer Dreijer bent u dan ook met de Partij voor de Dieren eens dat er meer geld heen moet om bijvoorbeeld bij elk schoolplein een mini-schooltuin te realiseren?

De voorzitter: De heer Dreijer.

De heer Dreijer: Nou, dat geld is er al, want die motie is aangenomen en daar is 25.000 euro voor nodig om een schoolbosje te krijgen met een regenton. Een regenton kost 300 euro, wordt geïnstalleerd, hoeven ze niks aan te doen.

De voorzitter: U heeft nog een vervolginerruptie van mevrouw Moedt.

Mevrouw Moedt: Ja, als je de scholen het helemaal zelf laat doen dan is er nog reële kans dat het helemaal overwoekert raakt en dat er te weinig water wordt gegeven, dus dat er echt een begeleiding vanuit NME bij zit. Dat vergroot wel het rendement.

De voorzitter: De heer Dreijer.

De heer Dreijer: En dat is dus ook wat het schoolbosje beoogt, want daar zit ook eens een stuk van het IVN bij met de lespakketten et cetera. Nou goed, en dan wellicht dat NME natuurlijk weer dingen toevoegt, en als er geld voor nodig is, dan sta ik daar ook wel achter. Tenslotte wellicht kunnen de initiatieven van de Buurtboerderij, is ook wel genoemd, en van de Nieuwegeweg en Ecoring omarmd worden door de NME, en met hen ook een deel van de Natuur- en Milieueducatie gaan opzetten. En tenslotte nog even een tip voor de NME zelf dan. Plaats net als bij Thijsse's Hof in Bloemendaal - een prachtige tuin is dat - met bordjes met de naam van het gewas. Want ook de naam kennen van een gewas, dat gaat bijdragen in de educatie en ook de beleving en de bewustwording en betrokkenheid naar kinderen, maar ook voor volwassenen. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. En u had het heel vaak over NME, en dat staat natuurlijk voor Natuur- en Milieueducatie voor mensen thuis die zich afvraagt wat dit voor afkorting is. De heer Rademaker, BVNL.

De heer Rademaker: Ja dank u wel, voorzitter. Het is natuurlijk mooi dat kinderen in een stad als Haarlem ook kunnen leren waar hun voedsel vandaan komt, en hoe ze dat moeten verbouwen. Ik kan me alleen wel aansluiten bij de VVD dat over die linkse deugteksten over geen vlees eten. En ik zie hier ook staan een stukje over klimaat en energie, aanhoudende hitte en droogte, en extreme weersomstandigheden. Kijk, los van de hele klimaatdiscussie, als je dat op de schouder van kinderen gaat leggen, dan kan dat best wel heftig zijn. Dus vanuit mij ook het verzoek aan de wethouder om te kijken of het misschien iets neutraler gebracht kan worden allemaal.

De voorzitter: Dank u wel. En dan dacht ik de heer Haver van de Partij van de Arbeid ...

De heer Haver: Dank u, voorzitter. Ik ga me grotendeels aansluiten bij de voorgangers. Wij zijn ook akkoord met het plan en we vinden het belangrijk dat kinderen in aanraking komen met natuur en milieu. Ik wilde ook nog aansluiten bij de Partij voor de Dieren dat het belangrijk is dat er een ramp- en evacuatieplan voor de dieren komt. En tot slot ook nog iets wat meer van onze eigen partij is. In het stuk is ook aandacht voor dat de Arboretageving wordt nageleefd. Wij zijn de Partij van de Arbeid, dus arbeidsomstandigheden zijn heel goed.

De voorzitter: Dank u wel. En mevrouw Jacobsz, OP Haarlem.

Mevrouw Jacobsz: Ja dank u wel, voorzitter. Nou, eigenlijk is alles wel gezegd, en ik ben het ook helemaal mee eens en ik onderschrijf het ook allemaal. Maar ik wil toch even benadrukken dat wij hebben als gemeente niet geïnvesteerd in milieu en Natuur- en Milieueducatie, maar ondertussen de afgelopen jaren is er wel heel veel gebeurd in de stad, in Schalkwijk, in Haarlem-Oost. Er zijn allerlei buurtinitiatieven ontwikkeld en ontstaan. En wat ik dus mis is inderdaad Ecoring en een buurtstadstuin of de buurtboerderij. Maar ook wat ik mis zijn de volkstuinen, want volkstuinen die hebben ook een hele belangrijke functie in Haarlem, dus die zou ik ook graag genoemd willen worden vooral ook om de mensen die dit dan op papier zitten en bedenken dat er eigenlijk nog veel meer is dan wat op papier staat. Ook Stichting Zaaigoed wil ik onder de aandacht brengen. En zo zijn er nog vele meer activiteiten, initiatieven die door mensen vanuit Haarlem worden geïnitieerd. En ik zou even willen vragen of bij het opstellen van stukken er toch beter naar de sociale kaart, maatschappelijk kaart in Haarlem gekeken kan worden, zodat ook echt wordt gekeken wat er daadwerkelijk aan initiatieven zijn, want er is namelijk heel veel. En ja, ik heb dat gevoel dat we dan bepaalde instanties of bepaalde organisatie daar veel geld naartoe gaat, terwijl er ook heel veel waardevolle initiatieven zijn die ook wel ondersteuning nodig hebben, om die dan toch even met elkaar verbinding te brengen, hoe je dat dan toch efficiënter en effectiever kan uitrollen. Dat was het.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Jacobsz. De heer Pronk, Forum voor Democratie.

De heer Pronk: Ja dank u wel, voorzitter. Ja, ik sluit me ook aan bij veel wat er gezegd is. Ik vind ook dat de documentatie politiek neutraal moet blijven, vind ik ook belangrijk. Net als mevrouw Jacobsz vind ik ook een groot pleitbezorger van de volkstuinten. Toevallig heb ik zelf ...

De voorzitter: U heeft een interruptie van mevrouw Barten van GroenLinks.

Mevrouw Barten: Kunt u aangeven welke onderdelen u niet politiek neutraal vindt?

De heer Pronk: Jazeker. Dat zijn onderdelen ten aanzien van de klimaatverandering.

De voorzitter: Mevrouw Barten.

Mevrouw Barten: Ja, wat is de reden dat u dat niet politiek neutraal vindt? Dat kan toch gewoon een onderdeel zijn van bijvoorbeeld een aardrijkskundeles? Wat is daar nu niet politiek neutraal aan om over het klimaat te leren?

De voorzitter: Heer Pronk.

De heer Pronk: Nou, het niet politiek neutrale aan is dat de discussie is voor een groot deel niet open en vrij. Er vindt vrij veel censuur plaats. Er zijn best wel veel wetenschappers die vinden dat de klimaatverandering een feit is, al door de eeuwen heen. En als we bijvoorbeeld het IPCC-rapport nemen - dat is toch wel een leuke - die hebben het helemaal niet over het feit dat we in de Middeleeuwen een warmere periode hebben gehad dan nu met minder CO2 in de lucht, met slechts 275 parts per million, terwijl we nu op 400 parts per million zitten. Dus ja, het is een beetje jammer dat die discussie eigenlijk gekaapt is, vrij politiek, en daarom vinden we dat het eigenlijk ... En er komt ook nog eens bij we moeten kinderen niet bang maken, onnodig.

De voorzitter: U heeft een interruptie van mevrouw Barten van GroenLinks.

Mevrouw Barten: Ja, ik ben heel benieuwd. Misschien dat u op een ander moment ons wat meer informatie over die wetenschappers kunt geven, want de wetenschappelijke consensus van alle wetenschappers op dit moment en alle wetenschappers die hebben meegewerkt aan het IPCC, is gewoon dat het klimaatprobleem reëel is, en dat het aantal parts per million de afgelopen miljoenen jaren nog niet zo hoog is als op dit moment. En ik denk dat het heel zorgwekkend is als we weigeren om dat mee te nemen in een educatieprogramma dat politiek neutraal is.

De heer Pronk: Nou ja, u maakt het net al politiek, eerlijk gezegd. Het spijt me heel erg, maar het feit dat wij het hierover hebben, betekent dat het een politiek thema is.

De voorzitter: U mag verder met uw eerste termijn, mijnheer Pronk. Of was u al klaar?

De heer Pronk: Jeetje mina. Ja, dank u wel. Ja, ik ben ook een groot pleitbezorger van de volkstuinten. Ik zal me ineens nog meer shockeren hier, maar ik heb zelf een volkstuintje. Daarmee is het ook een stukje belangenverstrengeling eigenlijk. Maar we hebben natuurlijk eigen tuin. We hebben de Poelpolder. De Poelpoldertuinten verdwijnen trouwens niet, volgens mij. Alleen is het stukje het openbare stukje wat misschien komt te vervallen. De reden dat er zware klei is, dan denk ik een beetje, ja, geef die kinderen ook wat te doen, hè? Maar goed, oké. Dus ja, bij deze mijn bijdrage eigenlijk en ik denk – oh, kijk – dat ik het hierbij laat. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Pronk. U heeft een interruptie van de heer Jonker van D66.

De heer Jonker: Ja, laat ik even een positieve vraag stellen aan u hierover, want u heeft dus een volkstuin. Wat zouden volkstuinen en u op de volkstuinen kunnen doen voor de Natuur- en Milieueducatie voor kinderen?

De voorzitter: Mijnheer Pronk.

De heer Pronk: Ja, dank u wel. Goede vraag. Ja, het hangt een beetje van de leeftijd van de kinderen af. Ik neem zelf mijn neefje en nichtje vaak mee naar mijn eigen tuin, en die vinden het leuk om de appels te plukken. Maar kinderen blijven ook kinderen en die willen graag ravotten, en die hebben vaak niet het geduld om te schoffelen, om onkruid te trekken. Ga zo maar door. Had ik vroeger zelf ook niet, maar het is toch nog goed gekomen. Ik heb nu heel veel plezier in mijn eigen tuintje, eerlijk gezegd. Maar ja, ik denk toch dat we die kinderen mee moeten slepen, en helemaal de kinderen uit de stad. Ik ben zelf een jongen uit de polder, dus ik ging in de vakantietijd altijd bietrooien, bollen pellen, tulpen koppen, en ik denk dat het goed is dat we kinderen in de stad toch meenemen, al zal het soms tegen wil en dank zijn.

De voorzitter: Dank u wel. Ik was bijna bang dat de wethouder zo meteen een technische sessie naar uw volkstuintje zou gaan aankondigen, maar dat is nog binnengehouden. Misschien komt het nog. Is er verder nog iemand die in eerste termijn nog wat te zeggen? De heer Amand van Trots Haarlem.

De heer Amand: Dank u wel, voorzitter. Nou, er is al zoveel gezegd. Enige ding wat eigenlijk een beetje aanstoot voor Trots Haarlem geeft is eigenlijk die Schoterhoeveweg. Hoeveel kinderen uit Haarlem-Noord hebben daar hun eerste beestjes gegaaid et cetera, kalkoenen gezien die ze nog nooit gezien hebben? Heel Haarlem is daarmee bekend geworden eigenlijk. En ik vind het eigenlijk ... En dat is de vraag aan de wethouder, ik weet niet wanneer dat overgaat, gaan de beesten allemaal weg, waar gaan ze heen? Dat is ook nog een vraag. En wordt dat ook nog goed - ja, u kent me - gecontroleerd dat ze niet zomaar natuurlijk overal gedropt worden, of dat we zomaar bij de poelier tegenkomen? Dus gaarne een antwoord. Dank u.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Amand. Is er dan verder nog iemand die niet aan het woord is geweest en nog behoefte heeft aan een eerste termijn? Nee, dat is volgens mij niet het geval. Wethouder Berkhout, gaat uw gang.

Wethouder Berkhout: Ja, dank. Ik denk goed om het hier even over Natuur- en Milieueducatie te hebben, maar Natuur- en Milieueducatie is, en ook daar maken we een ontwikkeling door, ook het NME. En het NME is ook gewoon een onderdeel van de gemeente. En ik merkte bij de inspreker, en ook later bij u, dat daar toch soms ... En dat vind ik goed. Ik ga daar ook straks positief over in, maar even wel breder werd gekeken naar allerlei initiatieven. De buurtboerderij die er nog niet is, de buurttuin die er op dit moment tijdelijk is. En dat hele bredere palet. Maar waar we ons hierop gefocust hebben en waarom het de Basis op orde heet gaat over die locaties van Natuur- en Milieueducatie, die tak van de gemeente die toch wel behoorlijk wat achterstallig onderhoud kende. En daarom heet die titel ook de Basis op orde. Dus het gaat even in eerste instantie om die locaties. Ook het verhaal wat het NME vertelt, en uiteindelijk denk ik - heb ik best wat relevante punten van u gehoord - even goed om dat wel even te schetsen. Daar is geld voor nodig. Dan ziet u dat we iets moeten doen met de Houthoeve, dan zien we dat we uiteindelijk een keuze maken omdat daar rondom het Schoterbos, met de Schoterhoeve en de Schotertuin te bundelen, omdat we denken dat dat meer oplevert. Du er zullen wat ingrepen moeten worden gedaan want het komt van ver. En dat is wat we in eerste instantie zeggen, en het is goed als ik bij andere hoor onder u: dit is pas het begin of dit is goed, maar we willen meer. Dit is wel nodig, is wel heel hard nodig. Dus dat is het voorstel wat het college hier in eerste instantie doet om deze locaties, de drie schooltuinen, de twee staatsboerderijen en het witte gebouw op de kweektuin om daar echt een stap in te gaan zetten. Dus ik denk dat dat goed is en om dat in eerste instantie te zeggen, maar willen wij die samenwerking gaan bekijken? Ja, ik kan daar ook meteen volmondig 'ja' op zeggen. Alleen dat is niet wat in essentie hier nu voorligt, maar dat is wel denk ik wat u schept er zijn daar ontwikkelingen. U vraagt ook hoe zit het met Oost en met Schalkwijk? Maar dat kan best wel interessant zijn, maar dat zou wel een volgende stap

moeten zijn. Want, misschien tweeledig, laat duidelijk zijn, ook als er geen schooltuin is in een stadsdeel is er natuurlijk nog wel Natuureducatie in dat stadsdeel. Dat is ook zeker het geval in Schalkwijk. En de Buurtboerderij, de inspreker, heeft natuurlijk een verhaal verteld, maar dat bestaat nog niet. Dat is de situatie die in gesprek is met de afdeling vastgoed. Het kan heel interessant zijn, dus het is wel een ander iets dan waar we het hierover hebben. De Buurttuin Ecoring was ooit bedoeld als tijdelijke situatie op de Young Boys voetbalveld. Dat dat een waarde heeft gegenereerd, dat dat bijdraagt aan de doelstellingen, zoals u ze formuleert en aan ons meegeeft, evident. Dat er kansen voor samenwerking, kruisbestuiving zijn evident. Maar ik denk dat waar wij op focussen als college zeggen we eerst die Basis op orde, en dan kijken: wat kan je met dat bredere netwerk? Misschien wel met volkstuinten. Ook al is dat vaak ... Ik vond het ontzettend interessant, mijnheer Pronk, om van u te horen, maar dat is vaak toch ook een individuele aangelegenheid. Er zit niet een u-moet-educatie-verlenen contract aan een volkstuint. Het is toch vaak een persoon, neemt dat af. Maar goed, wat vindt daar plaats? Daar worden courgettes verbouwd of zo. Kan je daar iets uiteindelijk? Ja, ik kan me dat wel voorstellen, maar ik denk dat dit even de kern was waar we in eerste instantie op moeten richten om misschien ook wel ... De basis was dat de Arbo ook achterliep, even richting de PvdA, dat is ook uiteindelijk een reden geworden om hier echt even dit door te lichten: wat is er nodig om deze locaties weer naar 2023 te trekken?

De voorzitter: Bij het woord 'courgette' zag ik de hand van de heer Hulster van de Actiepartij omhoogschieten. Maar ik weet niet of dat ook het onderwerp van zijn interruptie was. Gaat uw gang.

De heer Hulster: Ja, het wordt een beetje een semantische discussie. Maar u zegt: ja, dit is de Basis op orde wat het college betreft. En ik hoor de commissie eigenlijk heel erg duidelijk zeggen dat zij de basis op orde vinden dat er ook in Schalkwijk plekken komen waar Natuureducatie fysiek aanwezig kan zijn. Dus ja, hoe kijkt u daarnaar? Eigenlijk wordt er gevraagd om een grotere ambitie dan die u hier neerlegt.

De voorzitter: Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Dat kan natuurlijk. Dat vind ik ook altijd zeer te prijzen. Dat kost wel geld, dus we kunnen ... Wat wij hier voorstellen is 1,2 miljoen. Dat is uiteindelijk een afweging die bij de kadernota moet worden gemaakt. En we doen het niet, dus dat vraagt eindelijk een grotere investering. Helemaal als u zegt: dus wij zeggen wij voldoen aan de ambitie door dat met de leskisten te doen, langs te gaan bij de school en op die manier de scholen te voorzien. We zien ook vooral vanuit praktische overwegingen waarom de Poelpolderlocatie niet functioneerde. Er was geen behoefte aan de Vrije School die erlangs ging. Heeft uiteindelijk een eigen oplossing met de moestuin, zoals de VVD misschien suggereerde, maar het was ook kleiachtige grond te ver weg, te onveilig om met de hele schoolklas ernaartoe te gaan. Niet met een busje bereikbaar, dus er waren ook pragmatische overwegingen om daar nu niet voor te kiezen. Dus ik zou zo ver willen gaan, zeg ik nu eventjes, om die samenwerking te bekijken met locaties in Oost en in Schalkwijk. Maar als u zegt wij willen echt een fysieke locatie, dan horen daar ook middelen bij. Ja, dat zegt het college we willen eigenlijk ... Maar goed, u kunt straks ook over een paar weken de kadernota zien, en de keuzes die daar aan u voorgelegd worden. Nou, dan zult u ook op zoek moeten gaan naar extra middelen. Geef ik dan nu even terug, maar dit was de overweging voor de Poelpolder. En ik had nog wat vragen hoor, dus ik ga dus ook nog even de andere vragen langs. Kijk, de Schoterhoeve, daar komen tien keer zo weinig mensen als bij de Houthoeve in de Hout. Die wordt niet goed gevonden. Hij is wel heel oud, hè. Dus ik denk dat wat u zegt dat daar kalkoenen voor het eerst bekeken konden worden, ik denk dat dat heel erg opging, maar we zien wel dat die eigenlijk heel slecht bezocht wordt. En wij denken dat met de Schoterdroom, Schoterhoeve nieuwe stijl - wie weet, prijsvraag - die nieuwe locatie, dat dat veel mooier gelegen in het Schoterbos echt meer een kans heeft om die plek beter tot zijn recht te laten komen, en ook beter bereikbaar te laten zijn en beter zichtbaar te laten zijn. Dus dat dat een meerwaarde biedt. Maar dan heb je nog steeds wel zo'n plek in Noord. Even kijken. En de Schoterhoeve, de locatie die aan leeg komt, wij denken nog wel ... Dat zal ze volgend jaar gaan spelen, die overgang naar de nieuwe locatie. Dat zit in de ontwikkelzone, de Orionzone. Dus daar hebben we natuurlijk separate processen

voor in de commissie Ontwikkeling, dus als u zegt uiteindelijk is dat natuurlijk een opdracht die u dan meegeeft aan de gemeenteraad: hou dat groen, geef daar een andere invulling aan, zoals het CDA suggereerde. Dat komt voorbij in de ontwikkelzone Orionweg. Even kijken. Nou, dan ga ik dat dus eventjes af. Dus ja D66. Dit was de werktitel. Dat zag u ook in de technische beantwoording. Maar het mag wat realistischer, het groot realisme of zo. We kunnen van alles voor naam, maar we kunnen ook gewoon een prijsvraag lanceren of er zelf nog eens over nadenken. De naam staat nog niet vast, laat dat duidelijk zijn. Dus ik hoopte ... Maar ja, dus het staat ook vrij in de tweede termijn om namen te roepen. Ik houd me aanbevolen. U kunt er ook even over nadenken. Er komt echt nog een moment hoe we daar met elkaar mee omgaan. Het wordt in ieder geval een hele mooie plek. En ja, in reactie op Hart voor Haarlem: er is milieueducatie, ook al is er geen schooltuin. En de VVD zegt: kleine tuintjes bij de scholen zelf. Nou, je zag wel dat bijvoorbeeld Rudolf Steiner daarvoor kiest, maar ik denk dat dat in eerste instantie dat zou kunnen. Dan wordt het wel echt een beslissing ook van de schoolbesturen zelf natuurlijk, hè. Dus dan moeten we ook nog ... Volgens mij zit er in het coalitieakkoord bijvoorbeeld het vergoeden van schoolpleinen. Ook daar moeten afspraken worden gemaakt. Dat is soms de grond van de school, maar die hebben middelen te kort. En soms is het onze grond. Daar komt denk ik ook het schoolbosje-verhaal van het CDA om de hoek kijken. Iedereen heeft wel diezelfde ambitie: gebruik zo'n schoolplein misschien anders. Dus we komen trouwens ook met een voorstel bij de kadernota daarvoor, dus dat is misschien nog even schot voor de boeg. Even kijken. Ja, het CDA zegt de vrijwilligers meenemen. Het NME draait op vrijwilligers, maar we zien wel dat dat een oudere generatie aan het worden is. En de jonge generatie het eigenlijk niet meer zo makkelijk doet. Dat zien we breed natuurlijk. Dat is wel lastig. En ook verandering is voor deze doelgroep lastig, dus we willen ... Heel blij, laat duidelijk zijn, met vrijwilligers. Ik denk dat u dat ook vooral wilde bekrachtigen? Maar het is wel een uitdaging dat om dit allemaal rond te breien, heb je personeel nodig, maar ook vrijwilligers en dat wordt niet eenvoudiger. Dus het blijft een zoektocht. Maar dat degene die we hebben, dat we daar heel blij mee zijn, maar uiteindelijk heb je ook keuze te maken en wil je ze ook wel in meenemen, maar we gaan ook wel voor die keuzes. Dus dat is een beetje de afweging hierop.

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Dreijer van het CDA.

De heer Dreijer: Ja, die afwegingen begrijpt het CDA. Het gaat erom, neem ze gewoon mee, want er zijn meer dan honderd vrijwilligers. En als je ze niet meeneemt dan ben je ze ook zo kwijt. Dan ben je het echt gewoon maar in één keer kwijt. En betrek ze, en misschien enthousiasmeer ze om ook nog andere mensen aan te brengen. Probeer dat proces ook in te zetten dat je jongere mensen krijgt, maar doe iets met hen.

De voorzitter: Dank u wel. Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Nee, neem ik ter harte. Ik probeerde even het dilemma te schetsen, maar laat duidelijk zijn dat degenen die er zijn wil je heel graag aan boord houden en inderdaad in hun netwerk. Maar goed, het is ook een open oproep hier, we hebben gewoon om dit soort plekken echt goed te laten functioneren kan je alle handjes gebruiken. Ik neem even uw tip over Thijsses's Hof mee. Ik weet niet in hoeverre we dat al voornemens zijn, maar dat klonk als laaghangend fruit. Even kijken. Ja, dan waren er een paar partijen die zeiden: moet dat nu met die educatie? Ja, dat vind ik lastig dat u dat ook zegt dat dat politiek is. Volgens mij kan ik me wel deels aansluiten bij wat GroenLinks aangeeft, dit is wat wij meegeven met onze educatie. Tegelijkertijd, u geeft mij ook opdrachten mee. U geeft mij opdrachten om de biodiversiteitsnoodtoestand uit te roepen en daar alles aan te doen. U geeft mij volgens mij hele duidelijke opdrachten mee voor de toekomstige generaties. Dus in dat licht zijn dit de bewuste keuzes die je ook moeten bijbrengen aan de jongere generatie.

De voorzitter: U heeft een interruptie van de heer Rademakers van BVNL.

De heer Rademakers: Ja, het gaat niet zozeer om een politieke boodschap in mijn ogen. Het gaat meer om dat als je daar jonge kinderen hebt rondlopen die je wat wil bijbrengen dat het niet helpt om ze te gaan vertellen: je moet je ouders dwingen om je geen vlees meer te geven, want anders gaan we allemaal dood, en dan krijg je onwijze weersveranderingen. En ja, het is een beetje angstaanjagend. Je kan kinderen best wel leren: gooi geen plastic op straat, zorg ervoor dat alles er netjes uitziet, neem zo min mogelijk tegels in je tuin, maar zit wel een verschil tussen het een en het ander.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rademaker. Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, ik denk dat u het nu ook weer wat chargeert, en ook ergens daar misschien ook wel bagatelliseert wat er aan de hand is. Dus ik denk dat dat heel lastig is, omdat misschien precies wat u net zich zorgen over maakt, dat angst aanjagen. Het lijkt u wat te chargeer. Ik denk dat dat een heel lastig verhaal is hoe u dat brengt. De lijn volgens mij die het NME hier hanteert, is je moet hier niet voor wegstijgen. En volgens mij is dat ook de opdracht die u ons meegeeft. We nemen dit uiterst serieus. Deze generatie krijgt ermee te maken. Volgens mij is dit geenszins politiek ingedreven, maar dit is gewoon de realiteit zoals hier ...

De voorzitter: Dat roept ook een interruptie op van de heer Aerssens van de VVD, en daarna wil de heer Rademaker van BVNL ook nog wat zeggen, begrijp ik. De heer Aerssens.

De heer Aerssens: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Ja, met gevaar dat ik boegeroep hier aan mijn rechterkant hoor van de twee dames, een crisis en wat er met het milieu en de hand is, en klimaatverandering, weet je, daar wil ik het niet over hebben. Maar het is GroenLinks in deze raad, in deze zaal, en in deze stad, die van alles aan het roeptoeteren is geweest over vleesreclames, over dat we die uit de stad zouden moeten gaan verbannen. En op het moment dat ik dan een plaatje zie van geen vlees eten in een Kinderkant, ja, dan komt dat bijzonder dichtbij bij wél een politiek punt. En dat is het punt wat ik probeerde te maken naar de wethouder toe: biedt het gewoon politiek neutraal aan, want op het moment dat GroenLinks schermt met geen vleesreclames - en hier wordt gewoon actief naar kinderen gepromoot geen vlees te eten - ja, dan zie ik dat toch echt wel als een politiek punt en een politieke keuze.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Aerssens. Wethouder Berkhout, wilt u al reageren?

Wethouder Berkhout: Ja, volgens mij zit het niet zo. Volgens mij is het waardevrij, maar als u dit echt een punt wil maken dan stel ik voor dat u een motie daarover indient. Ik ga weer eventjes door naar de ...

De voorzitter: Nee, want u heeft eerst nog een interruptie van de heer Rademaker van BVNL. Of niet meer? Nee, die is komen te vervallen. Nee, dan mag u verder met uw termijn. Gaat uw gang.

Wethouder Berkhout: Ja, dan nog eventjes. OPHaarlem vroeg zich af: wordt er ook meegekeken naar de maatschappelijke kaart, of de initiatieven? Wat ik dus zei, nu is er echt gekeken in eerste instantie naar we moeten wat doen met de NME-locaties, maar dat volgens mij is het ... Ik ben het met u eens, de afgelopen jaren hebben we een aantal initiatieven zien opkomen, en die vertegenwoordigen een waarde en die kunnen misschien ook wel in een samenwerking nog meer waarde vertegenwoordigen. Ik denk wel ook dat dat ... Dus volgens mij tweeledig. Je zou kunnen zeggen dat verdere ambitie brengt ook consequenties met zich mee. Dan willen we een extra locatie, dan heeft dat extra financiële consequenties, extra inzet van personeel. Maar ook het verkennen van verdere samenwerking zal iets meer vragen. En ik hoor sommige partijen zeggen we willen een stapje verder. Dit nog een vrij sober verhaal nodig, maar sober, eerste stap. Volgens mij is het ook uiteindelijk de prioritering die dit college voorstelt om uiteindelijk te zeggen wat wij ons voorstellen, gaan we ook realiseren. Dus ik wil toezeggen dat we gaan kijken waar we die samenwerking met name in Schalkwijk en Oost kunnen gaan verkennen, ook kijken hoe we dat op een eenvoudige wijze kunnen doen, of hoe je dat op een wat substantiëlere wijze doet. Maar dan vraagt dat ook consequenties. Maar ik denk dat we hem wel

even getrapt ... Ik zou willen voorstellen om dat getrapt te doen. Dus in eerste instantie die Basis op orde, kijken waar je gewoon met elkaar slim die samenwerking kan zoeken als een buurttuin aan de slag gaat. Maar willen we een stap verder, dan vraagt dat ook wat meer, en dat moeten we dan even verkennen wat dat vraagt. Ik denk nog wel goed om te vertellen, de Poelpolder, en volgens mij zei Forum dat ook wel, dat is nu niet leeg of zo. Daar zitten nu gewoon groene initiatieven. Dat wordt gewoon gebruikt, en dat wordt niet opeens een bouwgrond of zo. Dus die zorgen kunnen we gewoon wegnemen, dus die het staat ook niet leeg. Roosmarijn zit daar op dit moment. Dus ik denk dat het goed is voor de helderheid. En ja, volgens mij heb ik Trots al beantwoord. Dus nee, de dieren gaan niet naar de poelier, maar gaan naar de Schoterdroom. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. Oh, er is een interruptie van ... Nee, dus we gaan niet verder? U heeft het net opgeroepen. U heeft bijna de hele zaal in slaap gesust. Dat vind ik toch wel knap van wethouder Berkhout. Maar u riep ook op om de creativiteit te laten stromen met een nieuwe naam te komen. Of dat zover is, vraag ik me af, maar wellicht mevrouw Scholten onmiddellijk losbrandt met een nieuwe naam. Mevrouw Scholten, Jouw Haarlem.

Mevrouw Scholten: Ik heb niet zo heel veel tijd meer, dus ik hou het kort. Maar ik dacht aan Sirius, dat is een ster in het sterrenbeeld Orion, en ook nog eens een keer Orion in Osiris werd gevolgd door Sirius. Dus Hoeve Sirius, zou ik zeggen. Ik heb niet echt antwoord gekregen op mijn vraag: in hoeverre kan dit gaan leiden tot verlichting, zowel bij Poelpolder als bij Schoterhoeve, de plek? Of hoe gaan we eigenlijk zorgen dat het dan wel groen blijft? Of in ieder geval op een of andere manier? Het is ook ouder groen, hè, dus het zou zonde zijn als we daar een kaalslag creëren die dan weer in jaren ingehaald moet worden.

De voorzitter: Dank u wel. Verder nog iemand voor een tweede termijn? De heer Jonker, D66.

De heer Jonker: Ja. Ik ga teleurstellen, ik ga geen andere leuke suggesties geven. Ik denk dat het echt misschien aan kinderen is. Een leuke prijsvraag lijkt me super. Wij zijn blij met de toezegging dat we de samenwerking met andere partijen gaan verkennen. Wil wel oproepen om daar gewoon stapsgewijs, trapsgewijs ... Ik begrijp het wel dat de basis op orde moet zijn, maar ik denk wel we kunnen gewoon ... Die partijen hebben zich afgelopen tijd ook veel laten zien. Ik begrijp ook wel dat de buurttuin tijdelijk, het is nog allemaal in ontwikkeling. Begrijp ik ook wel, maar je zou daar wel slim mee kunnen gaan werken, want dan hoeft je ook niet iets anders te gaan aanleggen of wat iets nog meer geld kost. Dus ik zou toch wel oproepen om daar gewoon tempo te maken, een keer met die partijen in gesprek te gaan. Ze staan er ook echt om te trappelen, hebben wij begrepen van hen. Dus ja, toch graag wel tempo daar.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Hulster, Actiepartij.

De heer Hulster: Ja, dank u wel. We zijn echt toch een beetje verbaasd over hoe wankel eigenlijk die sociale tuinen zijn, dus dat die boerderij aan de Nieuweweg, dat dat nog onzeker is, terwijl we hebben motie daarvoor ingediend en die is door de raad heel breed aangenomen, dus daar heeft de raad ook echt gezegd: wij vinden het belangrijk dat daar naast de Domus Plus zo'n voorziening komt. En nu horen we toch: nou, het is eigenlijk gewoon antikraak, en we zien eigenlijk wel of we dat nu echt gaan doen. En hetzelfde geldt eigenlijk voor het terrein van de natuurtuin in Schalkwijk, die dan nu een verlenging heeft gekregen van een aantal jaar weer. Maar toch denken we wij willen echt wel op zoek gaan naar om deze plekken definitiever te maken, want dit is eigenlijk wel steeds een beetje weer een klein stukje vooruit, en dan kijken we wel wat we er nu echt mee gaan doen. Terwijl het volgens ons een hele belangrijke waarde vertegenwoordigt in onze stad, en zeker aan die kant van het Spaarne.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Barten, GroenLinks.

Mevrouw Barten: Ja, ik sluit mij aan bij zowel Jouw Haarlem als de Actiepartij als D66. Inderdaad nog iets duidelijker misschien dat niet alleen de Poelbroek maar ook het terrein van de Schoterhoeve zouden wij graag een toezegging zien dat het inderdaad wel groen blijft, omdat er ook in het stuk de optie staat om er een sportterrein van te maken, maar dat het inderdaad wel voor natuur bestemd blijft. En ook wat betreft de samenwerking sluit ik me aan bij D60 om daar echt vaart mee te maken, want dus andere partijen dat over willen pakken, terwijl NME nu die capaciteit niet heeft, kan natuurlijk een hele mooie aanvulling zijn op het onderwijs in natuur en milieu. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Dreijer, CDA. O, u heeft een interruptie.

De heer Dreijer: Ja, u wilde geen sportvoorzieningen hebben, maar u weet u kunt toch ook sporten gewoon in groen. Dus laten we het combineren, en hebben we een win-win lijkt mij.

De voorzitter: Mevrouw Barten.

Mevrouw Barten: Ja, wellicht, als er inderdaad zowel misschien dieren of uit de moestuin geoogst kan worden, en daarbij flink wat lichamelijke arbeid verricht, dan lijkt me dat prima. Maar we hebben wel in ons hoofd dat in ieder geval de natuur centraal staat.

De voorzitter: Dank u wel. Is er dan verder nog iemand? Mijnheer Aerssens, VVD.

De heer Aerssens: Dank u wel, mevrouw de voorzitter. Heel kort. Ik ben een beetje verbaasd over dat de wethouder educatie blijkbaar niet politiek neutraal wil aanbieden. Dus laat dat alvast maar de eerste motie zijn die we bij kadernota gaan zien over neutrale educatie wanneer die door de gemeente gefinancierd wordt.

De voorzitter: Dank u wel. En dan verder nog behoefte aan een tweede termijn? Dat lijkt niet zo te zijn. De opbrengst aan een sprankelende naam is beperkt, maar gaat uw gang, wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, Sirius heb ik genoteerd. En een prijsvraag voor kinderen als mogelijke optie. Dus dat is toch een mooie opbrengst. Jouw Haarlem, wij willen weten of het groen blijft. Kijk, de Poelpolder is landbouwgrond, dus dat lijkt me redelijk vanzelfsprekend dat dat niet zo gauw op de agenda staat om te veranderen, en heeft nu een andere invulling met Roosmarijn. De Schoterhoeve zit wel in een ontwikkelzone waar ook uw medecollega's of u soms zelf ook nog over in gesprek bent: hoe moeten we daar misschien een schuif hanteren voor voetbalvelden? Dus ik vind dat wat lastig. Ik snap uw uitgangspunt heel goed, maar volgens mij moet daar het gesprek over gevoerd worden wat u daar wenst. Wat is de perfecte ligging, kan je sporten in het groen, wil je een natuurfunctie? Dat moet je in die dynamiek zien. Er is nog geen keus daarmee gemaakt. Het is gemeentegrond. Uiteindelijk denk ik dat in de commissie Ontwikkeling, als dat proces stap verder komt, moet u dit vooral vasthouden. En dus zegt u: wij vinden dit wezenlijk van belang dat deze aantal vierkante meters, of deze locatie, of deze functie behouden blijft in dat gebied. Maar ik denk dat je dat gesprek wel in dát gesprek in zo'n commissie moet voeren. Want anders zeg ik hier iets toe wat ik heel lastig vind, want u gaat daar later nog een besluit over nemen. Dus ik denk dat dat echt iets is wat u moet meenemen in die afweging, maar het is wel onze eigen grond natuurlijk. Dan D66 vraagt het Slim. Dat is altijd goed om het Slim te gaan kijken. Want het klopt, als we eigenlijk nu een Poelpolder-locatie hebben die blijkbaar niet zo aantrekkelijk was voor scholen om naartoe te gaan, en dat zou nog extra geld kosten of zo om dat open te houden om dat wel te doen, terwijl je ondertussen misschien locaties hebt die dichterbij liggen, centraler liggen en ook daar iets in kunnen voorzien met minder kosten, dan is dat slim. Dus ik kan me daar wel in vinden om te zeggen: kunnen we nu zo'n verkennend gesprek daarin hanteren? Dat zou misschien ook middelen vragen natuurlijk. Wat gaan wij dan, als wij een extra functie gaan vervullen voor de gemeente educatie, dan hebben we daar ook iets voor nodig. Ik denk dat dat bij die toezegging voor die samenwerking kan. Dat laten we dan op die manier verkennen, want ik hoorde ook nog even de samenvatting die ik zelf gaf

terug in het verhaal van D66, we willen dat die bestaande locaties nu goed op orde worden gebracht. En we willen ook in het licht van wat we doen, met deze locatie die worden genoemd, daar goed naar kijken. Maar ik wilde toch eventjes tegen Actiepartij ... Ik heb niks over, volgens mij, antikraak gezegd. U heeft die motie voor de Nieuweweg voor Domus Plus en omgeving daarvoor ingediend. Dat is alleen nog gaande. Dus dat is eventjes wat er nu speelt. En dat wordt binnen de gemeente of met de gemeente en de partij wordt dat gesprek gevoerd, dus dat is nog niet in kannen en kruiken. Maar het is niet een soort van dat het afgeketst is of wat dan ook. Dat is gewoon een lopend proces op basis van uw wensen daaromheen. En de buurttuin zit in de visie Spaarnepark. En ja, volgens mij hebben zij heel erg duidelijk laten zien wat voor waarde zij kunnen vertegenwoordigen, en hoe waardevol daar iets is ontstaan met die grond. En de raadsleden zijn ook langs geweest. Uiteindelijk ook dat is denk ik net als met de Orionzone uiteindelijk een afweging binnen dat gebied vinden we dat zoveel waard dat wij dat willen behouden. Maar ook dat proces is nog gaande. Komt ook bij u terug, dus ik denk dat dat gewoon ook geruststellend moet zijn. Daar gaat u uiteindelijk nog over. Tot zover, voorzitter.

De voorzitter: Dank u wel. Dan heb ik als toezegging genoteerd dat het college voor de Natuur- en Milieueducatie in Haarlem-Oost en Schalkwijk de samenwerking met andere partijen zal verkennen, en daar hoop ik ook op terug komt bij de commissie. Dit stuk gaat niet door naar de raad, en dat betekent dat we doorgaan met het volgende agendapunt.

9. Motie niet meer stoken voor de buitenlucht 23 PvdD, PvdA, CDA, AP, CU

De voorzitter: En dat is de motie: Niet meer stoken voor de buitenlucht. En dit stuk is op verzoek van Forum voor Democratie geagendeerd. Het stuk geeft aan wat het college heeft gedaan met de motie niet meer stoken voor de buitenlucht die in 2022 is aangenomen door de raad. We hebben geen insprekers. En dan wil ik graag de fractie van Forum voor Democratie, mijnheer Pronk, het woord geven. Gaat uw gang.

De heer Pronk: Ja dank u wel, voorzitter. Ik zal het snel doen, want ik heb ook een keertje gebrek aan tijd. Ja, een aantal elementen zijn al ter sprake gebracht, maar ik ga toch nog een keertje voorlezen. Alles wat het leven leuk en gezellig maakt dat moet aan banden gelegd worden anders vergaat de wereld. Zo wordt ons wijsgemaakt. Minder of liever niet meer vliegen, minder of liever geen auto meer rijden, minder of liever geen vlees meer eten. En zo kunnen we wel even doorgaan. In Haarlem hebben een aantal horecaondernemers één of meer gasbranders op hun terras staan. Het zijn voornamelijk de terrassen met veel schaduw, zelfs terrassen op de Oude Groenmarkt. Mooi voorbeeld, is hier vlakbij. Ik heb twee ondernemers daar gesproken en zij geven aan dat ze zonder de branders lege terrassen zouden hebben, omdat het nu eenmaal een tochtige koude straat is. En het is dus ook niet toevallig dat vrijwel alle terrassen op de Oude Groenmarkt zo'n gezellig apparaat hebben staan. Overigens wisten ze niet eens dat deze motie bestond, dus ook niemand had blijkbaar de moeite genomen om even een praatje met ze te maken. Dus voorzitter, de branders geven warmte en gezelligheid. Het ontmoedigen of zelfs op termijn verbieden van dit middel is betutteling ten top. Laten we alsjeblieft stoppen met deze onnodige pesterijen van deze hardwerkende horecaondernemers die de afgelopen tijden het leven al genoeg onnodig zuur hebben gemaakt. Dank u wel, voorzitter.

De voorzitter: Dat was heel erg snel. Ja, nu zie ik twee interrupties, maar eigenlijk heeft de heer Pronk geen tijd meer om die te beantwoorden. Dus dat is een beetje treurig. Is er iemand die hierna het woord wil? Nou, mevrouw Moedt, u had uw hand nog omhoog. Gaat uw gang.

Mevrouw Moedt: Ja, dan verwerk ik het wel in mijn bijdrage. Ja, het is dat ik zit maar eigenlijk zakt mijn broek hier een beetje vanaf, voorzitter, dat je klimaatwetenschap ook maar een mening lijkt te vinden. En ja, ik vraag me af hoe onze kleinkinderen later terugkijken dat wij onder een heater een biertje wilden drinken in de winter, terwijl ondertussen op andere plekken overstromingen en hittegolf en bosbranden zijn. En om die reden is wat ons betreft de motie zeker niet afgedaan. We vinden het toch fijn om te lezen dat een

meerderheid van door de VNG geraadpleegde gemeente het met ons eens is, en meer wettelijke mogelijkheden wil om het gebruik van terrasverwarmers te verbieden, en dat die boodschap ook naar het ministerie is overgebracht. Dank daarvoor. Maar laten we in de tussentijd totdat er meer landelijke mogelijkheden zijn om dit te verbieden ook in Haarlem zoveel mogelijk terrasverwarming ontmoedigen. Dus geen gasheaters door infrarood heaters vervangen, want die vragen ook energie. En het college stelt dat het lastig is te monitoren, het gasverbruik van heaters, maar je kan ook monitoren hoeveel heaters er staan, zowel gas als infrarood. En dan die motie, of de subsidie op de warmtekussens. Die vragen ook energie. Er zijn geen harde voorwaarden aan verbonden om die heaters te verbanden als je die subsidie krijgt. Wij zeggen: waarom geen dekentje? Dat is goed voor je immuunsysteem. Je wordt maar een watje van dat zit onder die verwarming.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Moedt. Mijnheer Baars, VVD.

De heer Baars: Ja dank u wel, voorzitter. Terrassen, natuurlijk helemaal ons ding, van de VVD, D66 ook. Ja, een lobby voor een landelijk verbod op terrasverwarmers, waarom nu weer? Hebben we nu in Haarlem en Den Haag niets beters te doen? Eigenlijk stopt de betutteling. Terrassen zijn immers belangrijk voor ondernemers, voor sociale cohesie, buiten gezelligheid en voor veel ondernemers betekent het terras ook een groot, zo niet het grootste gedeelte van hun omzet. Onderschat het belang van warme terrassen niet. Terrassen zijn ook belangrijk in de winter. En er zijn een aantal .. Ik heb maar weinig spreektijd, dus als ik geïnterrumpeerd word praat ik gewoon door. Laat ondernemers vooral zelf hun verantwoordelijkheid nemen met infrarood heaters, tijd klokken, warmekussentjes - gebeurt nu ook al – help hun subsidiëren. Uitstekend idee, maar waarom nu weer een landelijk verbod? Het is inderdaad betutteling, en op deze manier maak je ook groenbeleid impopulair. En ik ben dan ook erg blij te zien dat D66 en GroenLinks deze motie niet ondertekend hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Baars. Ja. Ik zag even een interruptie, maar inderdaad ook de heer Baars is door zijn tijd heen. Dus ook wat betreft moet ik u wel toch een beetje teleurstellen. De heer Rademaker, BVNL.

De heer Rademaker: Ik heb nog tijd, dus kunnen jullie bij mij interrumperen. Nee, ik sluit me aan bij de woorden van de VVD en Forum voor Democratie. Ik vind het ook de zoveelste vorm van bemoeienis richting de ondernemer toe. Laat ze gewoon lekker hun terras openzetten met heaters, zodat iedereen daar heerlijk een biertje kan drinken in de winter. Dank je wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Rademaker. Mevrouw Roodhuizen, Partij van de Arbeid, u heeft een interruptie? Ja, interruptie.

Mevrouw Roodhuizen: Ja, ik was dan eigenlijk wel benieuwd. U zegt laat ze lekker een biertje drinken onder een heater, maar wat vindt u dan eigenlijk van zo'n alternatief van bijvoorbeeld die warmtekussens?

De voorzitter: Heer Rademaker.

De heer Rademaker: Ik vind het heel mooi dat er een alternatief is, en als de ondernemer die wil gebruiken, dan staat hem dat vrij om te gebruiken.

De voorzitter: Dank u wel. Zijn er verder nog ... Ik zag meer handen, maar is het een interruptie? Interruptie van de heer ... In termijn. Nou, er waren geen in termijnen meer. Mijnheer Amand van Trots Haarlem. Uw termijn..

De heer Amand: Dank u wel. Ja, het is natuurlijk zo de ondernemers die worden al een beetje beperkt in Haarlem, en in hele land trouwens. Laat die ondernemers nu zelf eens beslissen wat ze echt willen. En de Horecabond die zal het heus wel weten. En wij moeten niet allemaal iedereen dingen op gaan leggen. Dus wij gaan dan denk ik maar weer met de horecaondernemers in gesprek, dat die even de beslissing nemen voordat we alle gekke dingen gaan roepen: dit mag niet en dit mag wel. Dat lijkt me een beetje ... We gaan toch niet een kleuterschooltje spelen voor de horeca? En dat wil ik eigenlijk zeggen, en dat is niet de bedoeling. Ze zijn wijs genoeg om zelf een beslissing te nemen. Daar laat ik het even bij.

De voorzitter: Ik wacht op het punt, want u had niet zo heel veel gezegd, maar wel genoeg om een interruptie van mevrouw Roodhuizen van de Partij van de Arbeid uit te lokken. Mevrouw Roodhuizen.

Mevrouw Roodhuizen: Ja, ik ben toch eigenlijk wel benieuwd, want er wordt nu een paar keer het punt gemaakt van dat ondernemers zelf moeten kiezen, maar een eigen keuze kan ook geïnformeerder. Dus hoe zien jullie het eigenlijk dat juist in ondernemers geïnformeerd worden over een keuze, en dat een heater geen duurzame keuze is, maar een elektrisch warmtekussen bijvoorbeeld.?

De voorzitter: Mijnheer Amand.

De heer Amand: Die hebben ze al. Sommigen hebben al een warmtekussen. En de Horecabond, ik weet niet of u die memo's elke week krijgt? Ik krijg elke week memo's, dus die zeggen zelf: laat ze die ondernemers zelf beslissen. Ga niet alles iedereen opleggen. Daar haten ze ons om. We moeten niet gaan zeggen: jij mag dit niet, jij mag dat niet. Ze moeten zelf een beslissing nemen.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Amand. Is er dan verder ... De heer Jonker, D66.

De heer Jonker: Ja, dank u wel. Ja, volgens mij kan het ook heel gezellig zijn om in de winter binnen in een vol café een biertje te drinken, dus het is echt niet alleen op het terras kan het gezellig zijn als het wat kouder is. Wij hopen dan eigenlijk ook snel dat er een verbod komt. Kan misschien nog wel even duren. Maar ze hebben het al in Frankrijk. Nou, volgens mij is het in Frankrijk ook nog steeds hartstikke gezellig. Dus ja, het kan echt wel. We hebben nu een tussenoplossing met die subsidie, maar die is wat ons betreft nog niet goed uitgevoerd. De warmtekussens worden volgens mij vooral als extra gebruikt, is ons beeld, zeker nu er juist subsidie voor is. Dus het komt niet in de plaats van gasgestookte verwarming. Maar het is een beetje en-en, of het is en-en veel. En daarom vraag ik eigenlijk aan de wethouder - en ik ben blij ook dat dit geagendeerd is eigenlijk - kunnen we het wegdoen of het niet nemen in de toekomst van een gasgestookte terrasverwarmer niet als zachte voorwaarden stellen bij de subsidie? Ik vraag niet om handhaving of boetes daarop, maar gewoon als een zachte voorwaarde of eigenlijk als een spelregel die wel meer voor lichte sturing kan zorgen. Ik lees ook op de website bij de subsidie nu heel drie simpele spelregels, dus daar kan deze gewoon aan toegevoegd worden, zoiets van: u gaat de warmtekussens gebruiken in plaats van de huidige heaters op het terras. Mocht u nog geen heaters gebruiken, dan belooft u deze in de toekomst ook niet aan te schaffen. Nou, volgens mij is dat heel simpel en kunnen we toch daarop sturen. Dank u wel.

De voorzitter: U heeft een interruptie mevrouw Moedt van de Partij voor de Dieren.

Mevrouw Moedt: Wat zou u ervan vinden als er een harde voorwaarde aan verbonden zou worden?

De voorzitter: Heer Jonker.

De heer Jonker: Nou, zou ik ook mooi vinden. Maar ik begreep dat dat in het verleden niet mogelijk is geweest als uitgezocht. En eerlijk gezegd, ik denk ook niet dat we hier een heel grote zaak van moeten maken, maar ik

denk wel dat het goed zou zijn om iets meer uit te leggen en met iets meer lichte sturing dit beter te doen dan we het nu aanbieden.

De voorzitter: Dank u wel, en daarmee bent u ook door uw tijd heen. De heer Hulster, Actiepartij.

De heer Hulster: Dank u wel. Wij zijn ook voorstander van harde voorwaarden bij het verstrekken van subsidies, zoals bij warmtekussens. Overigens de suggestie dat je ondernemers geen regels zou moeten opleggen, daar staan we heel anders in. We hebben natuurlijk bij Tata en bij Schiphol gezien dat als je ondernemers geen regels oplegt dat het niet vanzelf goed komt. Dus dat het wel degelijk belangrijk is om regels op te leggen, en die ook te handhaven. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, mijnheer Hulster. Mevrouw Roodhuizen, Partij van de Arbeid.

Mevrouw Roodhuizen: Ja, veel is al wel gezegd. Wij sluiten ons grotendeels aan bij D66, Actiepartij en de Partij voor de Dieren. Ook wij hopen dat er een verbod komt. We zijn blij met de lobby en met de uitkomsten daarvan, en verder hopen wij inderdaad dat deze voorwaarden wordt opgenomen bij de subsidie. En wat ons betreft mag dat ook best een harde voorwaarde zijn. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel. De heer Mohr, Hart voor Haarlem.

De heer Mohr: Wij zijn tegen een verbod en sluiten ons volledig aan bij de VVD, en wij zijn geen klimaatontkenners.

De voorzitter: Dank u wel. Mevrouw Barten, GroenLinks.

Mevrouw Barten: Ja, dank u wel. En fijn die toevoeging over dat van de klimaatontkenning. Ja, want dit is een specifiek punt. We hebben het over terrasverwarming, en we hebben het over Natuur- en Milieueducatie, Hadden we het net. Maar er komt toch, heb ik het gevoel in dit gesprek, wel echt iets wezenlijks langs, want we hebben het ook over de klimaatcrisis. En met al die kleine maatregelen is het de vraag zijn we bereid om die aan te pakken? En nou ja, daar gaat me toch een persoonlijk verhaal, wil ik delen. Laatst heb ik online een conferentie gevolgd, in de EU was dat, Europees Parlement. En daar was iemand aan het woord die heeft meegeschreven aan de IPCC-rapporten die klimaatwetenschapper is, die haar hele leven daar al mee bezig is. En zij zegt: ik heb een zoon die is net geboren en ik ben bang dat hij in zijn leven in Europa zal moeten vechten voor drinkwater en voedsel. En ja, dat maakt me bang, maar dat maakt me niet zomaar bang, dat maakt me bang omdat dit iemand is die een wetenschapper is, die hier veel meer vanaf weet dan ik. En als ik dan vervolgens, omdat ik bang ben, al die boeken ga lezen en me er echt in ga verdiepen en zo'n IPCC-rapport tot me ga nemen, dan word ik niet gerustgesteld. En de enige manier is vooruit. De enige manier is dat we die transitie aangaan met z'n allen, en dat we dat ook hier doen, dat we dat overal doen. We hebben niet zoveel tijd meer. En ik ben heel blij dat er in deze commissie, in deze gemeente, daar ontzettend groot draagvlak voor is. Maar degenen die tegenstand elke keer laten zien tegen die maatregelen, ik vraag me af: alsjeblieft, ga je erin verdiepen! Ga lezen, ga die wetenschappers, ga dat allemaal tot je nemen en dan hoop ik dat je er net zo gepassioneerd af wordt als ik. Dank je wel.

De voorzitter: Dank u wel, mevrouw Barten. En dan denk ik dat iedereen ... De heer Dreijer, CDA.

De heer Dreijer: Nog 41 seconden. Nou, het is natuurlijk raar dat we iets subsidiëren met als argument dat deze de heaters is, dan zouden we gaan vervangen, maar de heater toch in gebruik blijven. En dat zei D66 ook al, dat is toch heel raar. Dus wij zijn voor harde voorwaarden. Maar het is ook heel vreemd dat we in een verantwoording een tabelletje krijgen te zien met een gasgebruik van de horeca die niets zegt over het gasverbruik van de heaters en de sfeerhaarden. Dus wat we met die informatie moeten, weten we niet. Op

mijn technische vragen naar het werkelijke verbruik van gasflessen en de stroom van heaters kon geen antwoord op worden geven. Dus we weten ook helemaal niet waar we het over hebben. En ik zou graag daar toch een onderzoek naar willen hebben van waar we het precies over hebben. Dank u wel.

De voorzitter: Dank u wel, heer Dreijer. En dan hebben we denk ik echt wel iedereen gehad die wat wilde zeggen. Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Ja, dank u wel. Interessante stijfiguur. De commissie agendeert een motie die was aangenomen, dus ik zocht even naar mijn rol in dit verhaal. Maar er komen ook daardoor toch wat vragen over verdere aanscherping van de motie. Dus ik ben nog even in verwarring over hoe deze dynamiek gaat, maar het is uw gekozen voorstel, dus ik zal dan de vragen afgaan die dan betrekking hebben op een aanscherping van de motie, denk ik dan maar. Ja, de afgedane motie. Maar goed. Kijk, we hebben het vaak over dit onderwerp gehad, we zijn nog steeds in gesprek. Misschien ook wel wat lichtpuntjes voor de voorstanders, maar op dit moment is het in de APV in het ... Ik moet een beetje gaan afronden, hè, want u begint weer te hoesten natuurlijk. Nee, in de drie instrumenten die we hebben verkend, de APV, het Activiteitenbesluit voor de Wet milieubeheer en Omgevingswet niet mogelijk om dit, dan wel extra regelgeving, lokaal op te leggen of wat dan ook. Daar zijn we over in gesprek met de G4 en met VNG. En het is wel interessant dat, en ook met EZK, dat er toch wel op enig vlak ruimte lijkt te gaan ontstaan. Bijvoorbeeld, als het gaat om het Activiteitenbesluit, zou terrasverwarming op de lijst erkende maatregelen kunnen komen. Dan moet je dus voldoen aan de Wet milieubeheer en dan moet een maatregel zich binnen vijf jaar terugverdienen. Nou, dat is een interessante om daar toch iets mee te doen. De VNG heeft een oproep gedaan aan EZK om ook in de Omgevingswet een aanpassing mogelijk te maken dat gemeenten eisen kunnen stellen aan terrasverwarmers. En het lijkt erop dat daar in Omgevingsplannen ruimte voor gaat komen. Dus een ander instrument lijkt toch niet binnen afzienbare termijn, dus er zit beweging in. En dat zijn denk ik toch wel interessante dingen om dit, ook doordat het in meerdere gemeenten speelt, op een andere manier aan te gaan pakken. En eigenlijk is dan de lijn of landelijk daar richten regelgeving voor opgesteld worden, dan wel dat dat aan lokale overheden wordt overgelaten om daarop regeling. Dus ik denk dat dat gaat helpen.

De voorzitter: U heeft een interruptie van mevrouw Moedt van Partij voor de Dieren.

Mevrouw Moedt: Dank u wel, voorzitter. Wethouder, weet u toevallig of het gesloten houden van winkeldeuren daar ook mee te maken gaat hebben?

Wethouder Berkhout: Wethouder Berkhout.

Wethouder Berkhout: Nee, kan ik nagaan, dus ik hoop dat inderdaad dat dat een breder palet aan mogelijkheden biedt. Dus ik had dit even specifiek opgevoerd gekregen vanwege dit onderwerp, maar ik zal even verkennen in hoeverre dit dus breder speelt. Maar hoe dan ook, de Omgevingswet gaat ruimte bieden, en mogelijk dus als je dit schaarst onder een Wet Milieubeheer, dan kan je erop gaan handhaven. Ik wil nog wel even iets ... Dus dat is naar de toekomst toe. Nou, dan heeft u wat vragen over de subsidies zoals wij hem hanteren. Dit is inmiddels de derde ronde. In maart is de derde ronde gestart. Dus ik neem aan dat u niet wil dat we tussentijds de regelgeving van de bestaande ronde warmtekussens veranderen. En eerlijk gezegd in de eerste ronde, in 2020 en '21, zijn inmiddels 900 kussens gesubsidieerd voor 50 procent zonder die voorwaarden. In deze ronde inmiddels ook voor 20.000 euro zonder die voorwaarden. Ik wil wel ter overweging meegeven dat het lastig is voor een gelijk speelveld voor ondernemers dat je nu wél die eisen meegaat geven. Ik realiseer me heel goed dat wij hebben ... Bij het voorstel bij de subsidie was van als dat een alternatief voor de heater, maar dat we in de praktijk zien dat de heater er nog steeds is. Wel krijgen we mee dat de Koninklijke Horeca zegt: hiermee bereik je ook een groep die daar anders niet op in zou gaan, als je een harde eis zou instellen en wel degelijk minder gebruik maakt van de heaters. We hebben ook, toen we de eerste ronde starten, een intentieverklaring getekend met de Koninklijke Horeca. En zij zijn ook voornemens,

en we willen dat ook even dus weer aanhalen, dat ze hun rol hierin te gaan pakken, en juist bijeenkomst gaan organiseren over dit thema met ondernemers, met Sit & Heat, met klimaatroute, met partijen om het bewust te maken. Het college is nog steeds dus ... Dat zijn twee overwegingen die het college heeft om te zeggen als je nu die regeling ... We zijn eerlijk gezegd ook nog niet op dit moment ... Kijk ook eventjes hoe het gaat. Er wordt op dit moment iets - het loopt nog niet heel lang - minder aangevraagd dan de voorgaande, of we nog een vierde ronde gaan starten. Dat is ook even een overweging die nog meespeelt. Maar bij die overweging, als we dat dan doen - en als wij horen dat u zegt: scherp dan die al dan niet zacht als spelregel of hard als ijs, dat aan - geef ik in overweging dat inmiddels een stuk of 60 ondernemers dus onder andere voorwaarden die kussens hebben gekregen. En dat wij wel degelijk hiermee het gesprek met alle ondernemers aan kunnen gaan, omdat we ook de intentieovereenkomst met de Koninklijke Horeca hebben. Dus dat met betrekking tot de subsidie. En waar ik eerst in eerdere instantie zei wat uw wens om meer grip te krijgen op dit ... Idealiter denk ik dat de Wet milieubeheer of onder de erkende maatregelen schade het best is, want dan krijg je de prikkel voor energiegebruik. Dat is ook denk ik waarom we de energiescans gratis aanbieden aan de ondernemers. Dan zie je dat het huidige gebruik geld kost en het andere een alternatief is wat wenselijk is. Dus dat is de lijn die de gemeente op dit moment nog voorstaat, dus nog geen vierde ronde subsidies in gedachten. En in relatie tot CDA, ooit bij deze subsidie hebben we ook geprobeerd om het ook een beetje behapbaar te maken en op actie in te zetten en onderzoek hoeveel heaters, hoeveel verbruik van de heaters, op welk terras. Dat is het voornemen om dat niet te gaan doen, omdat qua capaciteit is dat ondoenlijk. Zouden we dat niet willen overnemen.

De voorzitter: U heeft een interruptie, mijnheer Dreijer?

De heer Dreijer: Ja, ik snap dat, maar ik snap dat tabelletje niet wat erbij staat. Wat zegt het gasverbruik van de hele Horeca Haarlem nu over dit onderwerp?

De voorzitter: Het was een interruptie, dus daar kan wethouder Berkhout direct op antwoorden, hopelijk. Maar ja, we kunnen ook eventjes zeggen of er nog meer behoefte is aan het ... Want u was aan het eind van uw eerste termijn, of er nog behoefte is aan een tweede termijn? Ja, ik kon het me al bijna niet voorstellen dat u daar nog behoefte aan had. Nee, dus u moet even snel zoeken naar het antwoord op de vraag, of het op een andere manier afdoen. Gaat uw gang.

Wethouder Berkhout: Nee, dus volgens mij, misschien is dat dan inderdaad, dan valt het weg in zo'n tabelletje. Maar dus ik zei we kunnen nog even echt erin duiken in al die specifieke uitstoot van infrarood of heaters, dat vind ik zonde van de inzet van de capaciteit. Maar helpt dit tabelletje? Nee, dat snap ik dan ook wel weer. Dus op die manier.

De voorzitter: Dank u wel. Dan zijn we aan het einde gekomen van dit punt. Het voorstel is voldoende besproken en gaat niet naar de raad.

10. Sluiting

De voorzitter: En dan zijn we daarmee ook aan het einde gekomen van deze commissievergadering. Ik dank u allemaal hartelijk voor uw komst en bijdrage. En als u zo meteen vrij bent dan benijd ik u zeer, want dan kunt u een zonnige avond tegemoet zien, en als u pech heeft en zo meteen doorgaat naar Ontwikkeling of Samenleving dan lijd ik met u mee. Dank u wel. Ik sluit de vergadering. Fijne avond.