

Geachte raadsleden,

Het college van burgemeester en wethouders heeft onlangs antwoord gegeven op artikel 38-vragen rondom het onderwerp 'precario.' Ik meen dat de gegeven antwoorden niet overeenkomen met de werkelijkheid.

Als volksvertegenwoordiger is het uw taak om het beleid te controleren. Wanneer de verstrekte informatie misleidend is, kunt u geen objectief oordeel vormen.

De informatie die ik met u deel, komt voort uit wob-verzoeken en procedures rondom 'de Noodbrug over de Zomervaart' die ik eerder volgde.

In verband met privacy-gevoelige informatie van betrokkenen, verzoek ik u zeer zorgvuldig om te gaan met dit document.

Een afschrift van dit document is ook naar de burgemeester verstuurd.

Mocht u nog vragen hebben, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen!

Inleiding

De vergunningsaanvraag voor inname van openbare grond (voor de bouw van Hof van Peltenburg) is 13 november 2012 geregistreerd bij de gemeente.

Omschrijving	Datum	Aantal
Aanvraag innemen openbare grond	08-11-2012	1

Met vriendelijke groet,
Dura Vermeer Bouw Amsterdam BV

G. Noordzij
Uitvoerder

2012/444905

13 NOV 2012

1-1-2013

Dee

bijlage 01

De bijbehorende vergunning is elf weken later verstrekt zonder publicatie in krant of op internet.

Datum	29 januari 2013
Vergunningsnummer	123696
Ons kenmerk	DV/DTF/2012/444905
Contactpersoon	J.W. van der Helm
Doorkiesnummer	023-5113096
Bijlage(n)	Voorschriften
Onderwerp	Vergunning innemen openbare grond

Geachte heer Noordzij,

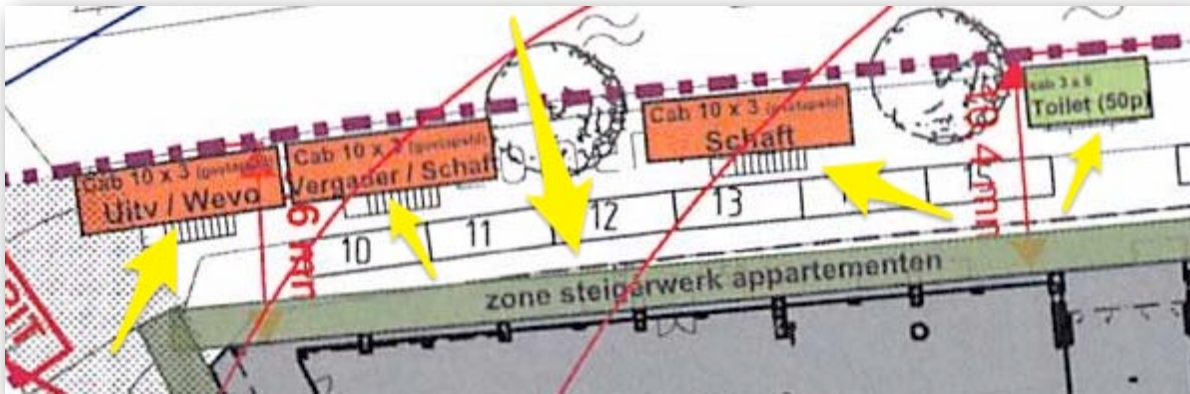
Op 13 november 2012 ontvingen wij uw aanvraag voor een vergunning op grond van artikel 14 van de Algemene Plaatselijke Verordening voor het tijdelijk in gebruik nemen van de openbare weg ten behoeve van het plaatsen van een bouwhekken op de locatie Zomervaart - Vijfhuizenstraat te Haarlem.

Het college van burgemeester en wethouders heeft naar aanleiding van uw schriftelijk verzoek besloten u een vergunning voor de inname van de openbare weg te verlenen voor het plaatsen van:

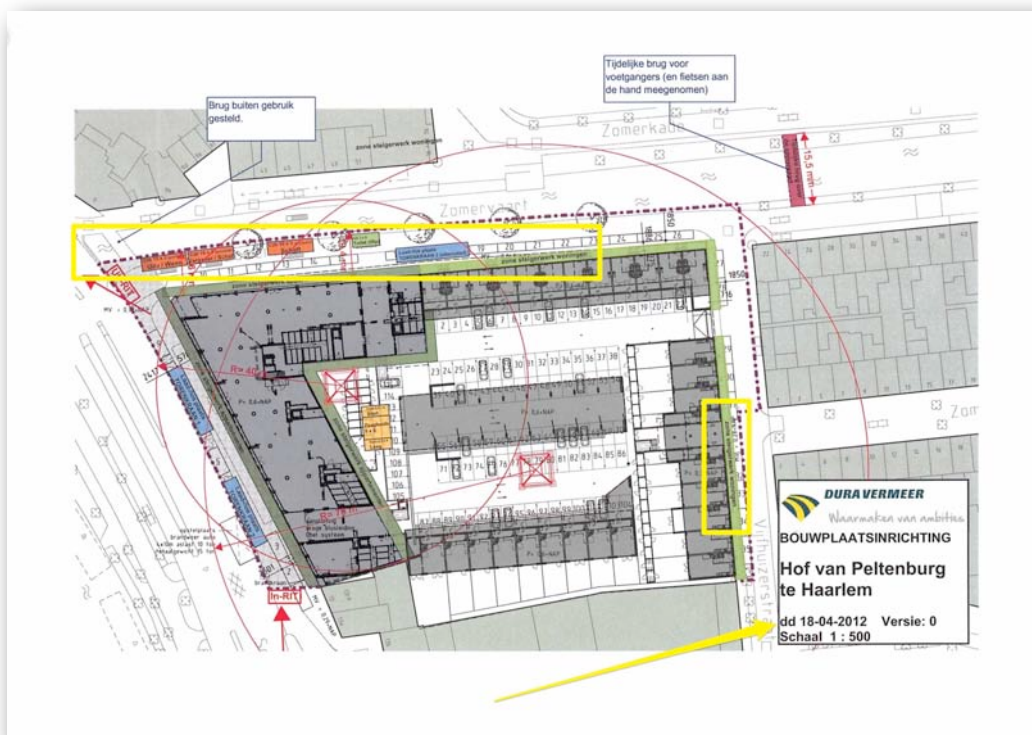
Object omschrijving : bouwhekken;
Totale oppervlakte : 2821 M²;
Tijdvak : 26 november 2012 – 16 april 2014.

bijlage 02

De gemeente wist dat Dura Vermeer de Vijfhuizerstraat en Zomervaart wilde gebruiken voor bouwactiviteiten, zo blijkt uit documenten die binnen de gemeente in omloop waren vóór de vergunningsaanvraag in november 2012.



bijlage 03



bijlage 03



Naam vergadering Bespreking logistiek plan Hof van Peltenburg

Actie

Bladnummer 2/2

Dura Vermeer Bouw Amsterdam BV

Datum vergadering 17 juli 2012

Na gereedkomen van de bouw zal DVBA de bestrating langs de Zomervaart en in de Vijfhuizerstraat herstellen.

Bouwplaats:
Het ketenpark zal aan de Zomervaart komen die tijdens de bouw zal worden afgesloten tussen de Vijfhuizerstraat en de Schalkwijkerstraat.

Langs de Schalkwijkerstraat dienen 5 st bomen te worden gekapt, hiervoor is reeds vergunning aangevraagd door H. Hendriks van gemeente Haarlem. Verwacht wordt dat deze eind augustus rond zal zijn.

bijlage 04

Donovan Mul

Van: Donovan Mul
Verzonden: donderdag 8 november 2012 9:34
Aan: Ingrid Hamer; Cecile Hubers; Harry Uphof; Rien Boterman; Hans Heidemeijer (hansheidemeijer@orange.nl); Jan Groenendijk; Chris Best; John Huijgen; Hargo van der Hoek; Gordon Rahman; Pascal van Wetering
Onderwerp: Stand van zaken Peltenburg

Collega's,

Pascal en ik hebben gisteren gesproken met de mannen van Dura Vermeer die aan de slag gaan met de ontwikkeling van Peltenburg. Een korte samenvatting hieronder.

Geplande start van de heiwerken is 3 december. Op donderdag 13 december om 15.30u zal er een feestelijk heimoment zijn, waarbij ook een wethouder is uitgenodigd. Ik krijg nog te horen welke wethouder. De totale bouw zal tot ongeveer medio 2014 duren. Aansluitend wordt de omliggende openbare ruimte hersteld en opnieuw ingericht (nieuwe parkeervakken langs de Zomervaart).

Voor de start van de werkzaamheden wil Dura graag de Zomervaart afzetten om daar hun keten te kunnen plaatsen. Er komt een vervangende tijdelijke voetgangersbrug over de Zomervaart te liggen. De brug is vergunningvrij, ze nemen nog wel contact op met Rijnland zodat men er daar ook van weet.

bijlage 05

Het was algemeen bekend waarom Dura Vermeer de Vijfhuizerstraat en Zomervaart wilde afsluiten: om de weg te gebruiken voor bouwactiviteiten.

BLVC – Uitvoeringsplan Hof Van Peltenburg

De bouwweg voor transport is aan de Schalkwijkerstraat. Hiervoor worden 5 bomen gekapt, 2 lichtmasten en een pris-bord verplaatst.

Het ketenpark wordt geplaatst aan de Zomerkade. Deze wordt dan afgesloten voor verkeer. De zomervaart ter hoogte van de Vijfhuizerstraat wordt dan doodlopend.



bijlage 06

Vóór en na de vergunningverlening stonden er bouwketen op de Zomervaat.



bijlage 07

Ook ná het verstrekken van de vergunning was duidelijk dat de Zomervaat en Vijfhuizerstraat als werkterrein mochten worden gebruikt, zo blijkt uit noodbrug-correspondentie met de gemeente.

2

3. Waarom ligt de brug niet elders aan de Zomervaat?

Een alternatieve locatie verder naar het westen is niet mogelijk, omdat de bouwer de Zomervaat nodig heeft als bouwterrein. De bouwer moet ook de bocht kunnen maken van dat deel van de Zomervaat de Vijfhuizerstraat in.

bijlage 08

Er zal een fase in de bouw zijn dat de woningen aan de Vijfhuizerstraat vanuit die straat afgebouwd moeten worden. Daarbij heeft de bouwer steigerruimte, opslagruimte en manoeuvreerruimte nodig. In die periode is het nodig om de hele rijbaan van Vijfhuizerstraat als bouwterrein te gebruiken, waarbij het trottoir aan de oostzijde open blijft voor publiek.

Met vriendelijke groet,

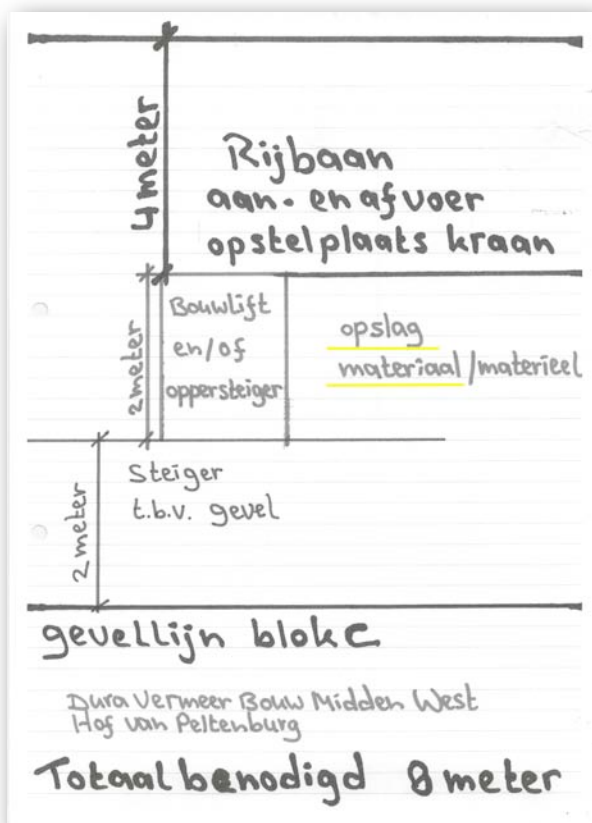
Donovan Mul

bijlage 09

De gemeente verklaarde -tijdens een bezwaarprocedure op 12 juni 2013- dat de Vijfhuizerstraat en Zomervaart nodig waren voor opslag van bouw materiaal en het plaatsen van een bouwlift en steigers.

Deze ruimte is nodig om twee redenen. In de bijlage 'benodigde ruimte Vijfhuizerstraat' geeft de bouwer aan welke ruimte zal worden ingenomen door de steiger, de opslagruimte, bouwlift en mobiele kraan. Deze ruimte beslaat de breedte vanaf de gevel van de nieuwbouw tot aan de andere kant van de rijbaan. Op last van de gemeente moet het oostelijk trottoir begaanbaar blijven voor publiek.

bijlage 10



bijlage 10

Omdat binnen de gemeente algemeen bekend was dat Dura Vermeer de afgesloten straten wilde gebruiken voor bouwwerkzaamheden, zou het logisch zijn geweest om het hoge precario-tarief toe te passen. Het lage tarief geldt alleen voor het afsluiten van straten. Wanneer de afgesloten straten ook gebruikt worden voor bouwactiviteiten, geldt het hoge tarief.

Het college verklaart haar keuze voor het lage precario-tarief door te verwijzen naar 'de overlegde gegevens van de aanvrager.'

Wat in dit geval tot verwarring kan leiden is dat de betreffende vergunning als onderwerp heeft "vergunning innemen openbare grond". Dit heeft echter te maken met het feit dat er voor het aanvragen van een ontheffing voor het afsluiten van de openbare weg hetzelfde aanvraagformulier wordt gebruikt en dezelfde procedure wordt gevolgd als bij een aanvraag om ontheffing voor het innemen van openbare grond. Welke maatregel nodig is wordt beoordeeld aan de hand van de overlegde gegevens van de aanvrager. Het afsluiten van één of meerdere straten kan nodig zijn in verband met de verkeersveiligheid ter plaatse.

bijlage 11

Uit de 'overlegde gegevens' blijkt echter dat Dura Vermeer de Vijfhuizerstraat en Zomervaat wilde gebruiken voor bouwactiviteiten.

Voorzieningen en maatregelen.

Om de voorgestelde situatie te kunnen realiseren, hierbij de gewenste voorzieningen en maatregelen:

Zomervaat:

De Zomervaat tussen de Vijfhuizerstraat en de Schalkwijkerstraat afsluiten en als werkterrein gebruiken:

- > Lichtmasten en verkeersborden tijdelijk verwijderen.
- > Tijdelijke brug voor voetgangers en (brom)fietsers aanleggen.
- > Aan beide zijden van de tijdelijke brug borden plaatsen met "(brom)fietsers afstappen".
- > Ligplaatsen in de Zomervaat t.p.v. de tijdelijke brug tijdelijk opheffen.

Schalkwijkerstraat:

Het trottoir aan de oostzijde van de Schalkwijkerstraat als werkterrein gebruiken tussen huisnummer 13 en de Zomervaat.

- > Verkeersborden tijdelijk verwijderen
- > Lichtmasten handhaven i.v.m. de verkeersveiligheid op de Schalkwijkerstraat.
- > Bomen tijdelijk verwijderen of definitief verwijderen en later nieuwe bomen plaatsen.
- > Parkeerinformatiebord (tijdelijk) verplaatsen.
- > Aan beide zijden van de bouwplaats op het trottoir borden plaatsen met "voetgangers oversteken"

16

Vijfhuizerstraat:

De helft van de rijweg met het trottoir aan de westzijde als werkterrein gebruiken tussen de Dorreboomstraat en de Zomerstraat. De gehele rijweg met trottoir aan de westzijde als werkterrein gebruiken tussen de Zomerstraat en de Zomervaat. Het trottoir aan de oostzijde van de Vijfhuizerstraat blijft volledig toegankelijk voor voetgangers en (brom)fietsers.

- > Lichtmast aan de westzijde tijdelijk verwijderen.
- > Tijdelijk "éénrichtingsverkeer" maken van de Zomerstraat, vanaf de kant van de Vijfhuizerstraat.
- > Tijdelijk een "doodlopende weg" maken van de Zomervaat, vanaf de kant van de Patriarchstraat.
- > Op het trottoir aan de oostzijde borden plaatsen met "(brom)fietsers afstappen".
- > In verband met het gebruik van een gedeelte van de Vijfhuizerstraat als bouwweg, dient er een tijdelijk parkeerverbod in de Vijfhuizerstraat ingesteld te worden.

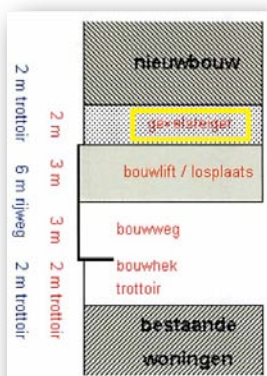
bijlage 01

Dat het bij de Vijfhuizerstraat en Zomervaat niet alleen ging om het afsluiten van de openbare weg, bleek ook uit de plattegronden die in het verkeerscirculatieplan stonden. De overlegde gegevens maakten melding van 'gevelsteiger'.



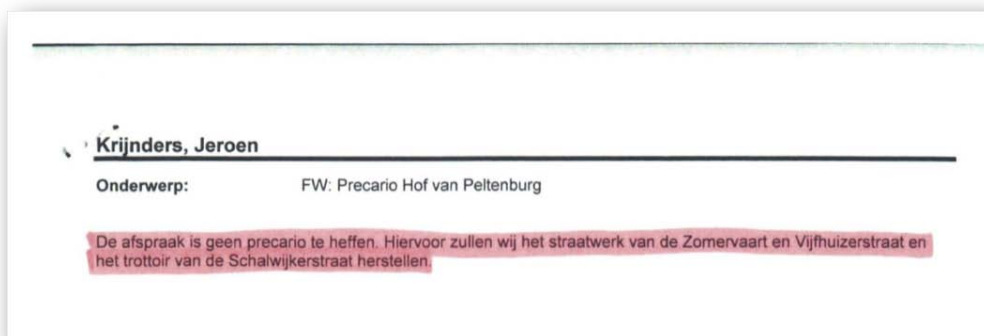
14

bijlage 01



bijlage 01

Dat er geen sprake kan zijn van een vergissing, blijkt uit de geprinte e-mail die Dura Vermeer met de vergunningsaanvraag meezond. Deze e-mail is afgedrukt door een medewerker van Dura Vermeer, de heer Jeroen Krijnders, en vat een eerder gemaakte precario-afspraken samen.



bijlage 14

De postregistratiecode van de geprinte e-mail (van de heer Krijnders) komt overeen met de postregistratiecode van de vergunningsaanvraag voor inname van openbare grond.

GEPRINTE E-MAIL VAN KRIJNDERS:



bijlage 14

WILLEKEURIGE PAGINA VAN VERGUNNINGSAANVRAAG:



bijlage 01

De uitgeprinte e-mail is dus 'onlosmakelijk verbonden' met de vergunningsaanvraag.

De uitgeprinte e-mail verklaart waarom de gemeente een laag precario-tarief hanteerde, hoewel algemeen bekend was dat Dura Vermeer de Vijfhuizerstraat en Zomervaat wilde gebruiken voor bouwactiviteiten. En ondanks de meegeleverde documenten (verkeerscirculatieplan) die eveneens duiden op bouwactiviteiten.

Het verlaagde precario-tarief kwam voort uit een (ongeoorloofde) afspraak tussen gemeente en Dura Vermeer. Het had niets te maken met het volgen van de normale procedures.

Wanneer er gekozen kan worden uit twee precario-tarieven, moet volgens de precarioverordening (art 6.8) gekozen worden voor het hoogste tarief.

8. Indien op grond van deze verordening meer dan één tarief toegepast zou kunnen worden, wordt de belasting geheven naar het hoogste tarief.

bijlage 13

Bij de vergunningsaanvraag van Dura Vermeer is ten onrechte gekozen voor het lage tarief.

Het lage tarief geldt alleen voor het afsluiten van straten. Wanneer de afgesloten straten ook gebruikt worden voor bouwactiviteiten, geldt het hoge tarief.

De gemeente heeft bewust het lage tarief gehanteerd, zo blijkt uit antwoorden van b&w in een wob-verzoek. Dat zou volgens afspraak zijn gebeurd, maar er zouden geen documenten te vinden zijn waarin die afspraak vast ligt.

Hoogte van de precario

De hoogte van de te betalen precario is uiteindelijk bepaald in het besluit op de vergunningsaanvraag voor het innemen van openbare grond. De factuur aan Dura Vermeer voor de precariobelasting hebt u reeds ontvangen bij de beantwoording van uw verzoek in december.

Er is in het verleden met Dura Vermeer afgesproken dat zij het precario-tarief zou betalen voor het afsluiten van een straat (in plaats van het innemen van vierkante meters openbare grond). Onderdeel van die afspraak is dat de bouwer na afronding van de werkzaamheden de gebruikte openbare ruimte –de Vijfhuizerstraat en de Zomervaat- in goede staat terug brengt of indien nodig geheel opnieuw bestraat.

In de stukken die ik u bij deze brief stuur wordt een enkele keer naar deze afspraken verwezen. Ik heb helaas geen correspondentie of verslagen kunnen terugvinden waarin dit vast ligt. Deze afspraken worden wel door de bouwer nagekomen, het herstel van de bestrating is in de Vijfhuizerstraat inmiddels naar tevredenheid van de gebiedsbeheerder uitgevoerd.

bijlage 15

Na enig doorvragen bleek er toch nog een document te zijn waarin de afspraak tussen gemeente en Dura Vermeer stond samengevat.

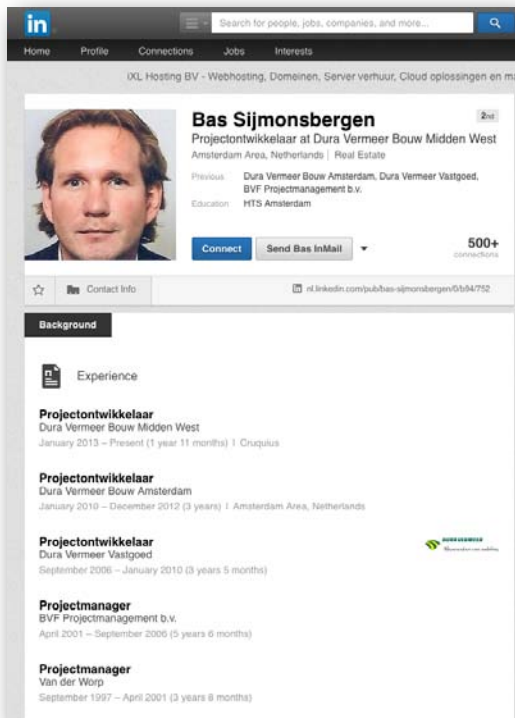
Krijnders, Jeroen

Onderwerp: FW: Precario Hof van Peltenburg

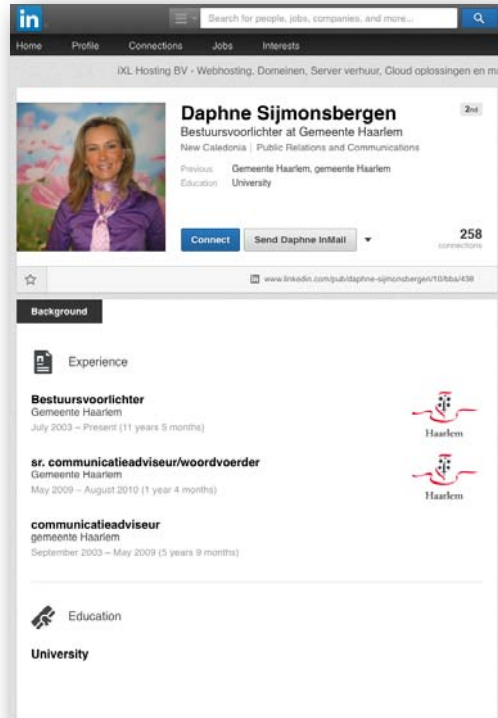
De afspraak is geen precario te heffen. Hiervoor zullen wij het straatwerk van de Zomervaat en Vijfhuizerstraat en het trottoir van de Schalwijkerstraat herstellen.

bijlage 14

Overigens is het opmerkelijk -en vooralsnog niet meer dan dat- dat de projectontwikkelaar van het Hof van Peltenburg, de heer Bas Sijmonsbergen, de broer is van de bestuursvoorlichter van de gemeente: mevrouw Daphne Sijmonsbergen.



bijlage 26



bijlage 27

Het was de heer Sijmonsbergen die zijn medewerkers herinnerde aan de gemaakte precario-afspraken met de gemeente.



bijlage 14

Bij beantwoording van een andere artikel 38-vraag stelt het college dat 'uitvoering en toezicht en handhaving niet in één hand liggen'.

Antwoord:

Verantwoordelijk wethouder voor belastingverordeningen en het verlenen van omgevingsvergunningen is portefeuillehouder Cassee. De vragen gaan echter over de uitvoering: de uitvoering van dit onderdeel van de betreffende belastingverordening (precariobelasting) ligt bij de afdeling Dienstverlening. Verantwoordelijk wethouder is hier de heer Van der Hoek. Het toezicht en de handhaving in de openbare ruimte wordt uitgevoerd door de afdeling Veiligheid en Handhaving. Verantwoordelijk lid van het college is hier de burgemeester. Uitvoering en toezicht en handhaving liggen dus niet in één hand.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

bijlage 16

Het is logisch te veronderstellen dat de precario-afsprak gemaakt is op de afdeling 'Ruimtelijke Ontwikkeling'. Dat valt af te leiden aan het feit dat de medewerker die de afspraak maakte, destijds specialist was op het gebied van 'moeilijke ruimtelijke dossiers'.

account manager

Gemeente Haarlem

September 1985 – November 2008 (23 years 3 months)



Aanspreekpunt binnen ambtelijke organisatie in moeilijke ruimtelijke dossiers. Aanspreekpunt voor initiatiefnemers van ruimtelijke ontwikkelingen en verzorgen van coördinatie van besluitvorming binnen de ambtelijke organisatie. Begeleiden van complexe ruimtelijke initiatieven. Directe advisering aan gemeentebestuur, directe ondersteuning van wethouders (-s).

bijlage 17

Van de 'scheiding der machten' die het artikel 38-antwoord suggereert, komt in de praktijk niet veel terecht. Door de afspraak uit te printen en met de vergunningsaanvraag mee te sturen, werd de afspraak gewoon nageleefd. Ondanks dat de andere 'overlegde documenten' duiden op het hoge precario-tarief.

In haar antwoorden verwijzen burgemeester en wethouders naar de zinnen onder het kopje 'Hijswerkzaamheden en containers'.

2014/362379

2

Hierbij hebben wij aangegeven dat het in dit specifieke geval echter niet ging om een ontheffing voor het innemen van openbare grond, maar om een ontheffing voor

het afsluiten van de openbare weg. In de door u genoemde vergunning is onder andere opgenomen (onder het kopje "Hijswerkzaamheden en containers"): "Alle containers komen op het bouwterrein te staan. De hijswerkzaamheden worden ook vanaf het bouwterrein gedaan, mocht het voorkomen dat u toch met de kraan op de openbare weg komt te staan dan dient u ruim vooraf een aanvraag te doen voor het innemen van openbare grond. Er mogen geen vrachtwagens buiten het bouwterrein komen te staan, de wegen rond het bouwwerk moeten vrij blijven met uitzondering als hier voor een vergunning is verleend".

bijlage 11

De aangehaalde tekst is terug te lezen op de afgegeven vergunning. En de dik gedrukte tekst had Dura Vermeer moeten weerhouden van bouwwerkzaamheden in de afgesloten straten, aldus het college.

Hijswerkzaamheden en containers:

Alle containers komen op het bouwterrein te staan.

De hijswerkzaamheden worden ook vanaf het bouwterrein gedaan, mocht het voorkomen dat u toch met de kraan op de openbare weg moet komen te staan dan dient u ruim vooraf een aanvraag te doen voor het innemen van openbare grond.

Er mogen geen vrachtwagen buiten het bouwterrein komen te staan, de wegen rond het bouwwerk moeten vrij blijven, met uitzondering als hier voor een vergunning voor verleend is.

bijlage 02

Deze lezing van burgemeester en wethouders klopt niet. De dik gedrukte tekst op de vergunning heeft niets te maken met beperkingen in relatie met het gehanteerde precario-tarief. De dik gedrukte tekst duidt op een afspraak die de gemeente met Dura Vermeer maakte om verkeersdoorstroming over de Schalkwijkerstraat te waarborgen.

Op 18 december 2012 stuurt een verkeersdeskundige van de gemeente namelijk een memo. Hij verzoekt daarin om pagina 11 van het zogenoemde BLVC aan te passen. Hij doet dat omdat hij wil voorkomen dat vrachtauto's en hijskranen tijdens de bouw stil staan op het 'rechtsaf vak'.

Pagina 11

Bouwverkeer

De gemeente wil niet hebben dat als er aanvoer komt dat er een vrachtwagen op de rechtsaf vak gaan staan, deze moet vrij blijven.

Als er een vrachtwagen of hijskraan moet komen te staan op de rijbaan, moet u hier voor een vergunning voor aanvragen.

De vergunning aanvraag dient u twee weken vooraf te doen.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden
Westergracht 72 Haarlem - Telefoon 023 5113000 - Fax 023 511

bijlage 18

De verkeersdeskundige verwijst naar pagina 11 van het BLVC. Zijn opmerking gaat dus over een verkeerskwestie en heeft niets met precario te maken.

4.4 Bouwverkeer

Vanaf de start bouw tot aan de oplevering van de bouw, zal de aan- en afvoer tussen 7 uur 's ochtends en 4 uur 's middags plaatsvinden. Afhankelijk van de fase waarin het project verkeert, zal de frequentie en intensiteit verschillen.

Al het transport wordt op de bouwplaats en binnen het bouwhek gelost.

11



BLVC – Uitvoeringsplan Hof Van Peltenburg

bijlage 06

Het gememoreerde 'rechtsaf vak' is onderdeel van de Schalkwijkerstraat.

BLVC – Uitvoeringsplan Hof Van Peltenburg

De bouwweg voor transport is aan de Schalkwijkerstraat. Hiervoor worden 5 bomen gekapt, 2 lichtmasten en een pris-bord verplaatst.

Het ketenpark wordt geplaatst aan de Zomerkade. Deze wordt dan afgesloten voor verkeer. De zomervaart ter hoogte van de Vijfhuizerstraat wordt dan doodlopend.



bijlage 06

In haar artikel 38-antwoorden stellen burgemeester en wethouders dat handhaving op precario geen prioriteit heeft. Er wordt alleen opgetreden na meldingen.

5. Wordt er überhaupt wel gehandhaafd?

Antwoord:

Er wordt gehandhaafd naar aanleiding van specifieke klachten van derden.

bijlage 16

Op 24 mei 2013 deed ik een verzoek tot handhaving inzake de vergunning die inname van openbare grond regelde rondom het toekomstige Hof van Peltenburg. Dit verzoek tot handhaving is aan te merken als een 'specifieke klacht van derden'.

College van B&W Haarlem
Gemeentehuis Haarlem
Haarlem

Haarlem, 24 mei 2013

Betreft: Handhaven vergunning

Geacht college van burgemeester en wethouders,

Op 29 januari 2013 heeft u een vergunning (DV/DTF/2012/444905) verleend voor het innemen van openbare ruimte rondom het voormalig-Peltenburgterrein.



bijlage 19

De eerste keer dat toezichthouders het terrein bezochten was 5 maanden later. De foto's die zij maakten, werden als bewijs in een rechtszaak meegestuurd en bewijzen dat de vergunningsvoorwaarden juist niet worden nageleefd. Dit in tegenstelling tot de conclusie van de gemeente.

Hieromtrent berichten wij u het volgende. Toezichthouders van de afdeling Handhaving Openbare Omgeving, belast met de handhaving van de openbare omgeving, hebben bij diverse controles in en rond het Peltenburg-terrein **geen** overtredingen van bij of krachtens wettelijke gestelde voorschriften, vergunningvoorschriften danwel andere onvolkomenheden, geconstateerd.

bijlage 20

Op gemeentelijke foto's (van de toezichthouders) is een container te zien, liggen bouwmaterialen buiten de hekken, zijn geparkeerde bouwbusjes zichtbaar, is er een illegale ingang aan de achterkant van het bouwterrein en liggen bouwmaterialen opgeslagen binnen de hekken van de ingenomen weg (Vijfhuizerstraat).



bijlage 21

Toezichthouders maakten foto's van zaken die volgens de vergunningsvoorwaarden van burgemeester en wethouders verboden waren. Toezichthouders grepen niet in.

2

Personeel:

Het personeel en de onderaannemer dienen hun auto te parkeren op het bouwterrein, u zorgt zelf dat er ruimte is. We willen niet dat de buurt overslast krijgt van de geparkeerde auto's van de bouw.

Hijswerkzaamheden en containers:

Alle containers komen op het bouwterrein te staan.

De hijswerkzaamheden worden ook vanaf het bouwterrein gedaan, mocht het voorkomen dat u toch met de kraan op de openbare weg moet komen te staan dan dient u ruim vooraf een aanvraag te doen voor het innemen van openbare grond.

Er mogen geen vrachtwagen buiten het bouwterrein komen te staan, de wegen rond het bouwwerk moeten vrij blijven, met uitzondering als hier voor een vergunning voor verleend is.

bijlage 02

Van de handhaving die het college suggereert, is geen sprake!

Specifiek noemt het college de melding over één container.

binnenkomen. Er zijn bij ons, voor zover wij uit het meldingen-systeem hebben kunnen opmaken, geen meldingen binnengekomen over de Schalkwijkerstraat. Wij nemen aan dat u hier doelt op de ingediende meldingen van de heer Mooijekind inzake de noodbrug over de Zomervaart, de verkeerssituatie bij de Vijfhuizerstraat en het aanwezig zijn van één container op de weg. Hierover hebben wij in de afgelopen periode uitvoerig met de heer Mooijekind gecommuniceerd.

bijlage 11

Volgens de gemeente mocht die specifieke container staan waar ie stond, omdat hij zou vallen onder de vergunningsvoorwaarden.

2

Aan Dura Vermeer is een vergunning verleend voor het innemen van de openbare ruimte. Die vergunning geeft het recht om dat gebied te gebruiken, bijvoorbeeld door er containers te plaatsen, of om het met hekken af te sluiten.

bijlage 22

In een ander bericht schrijft de gemeente dat de container binnen 'de hekken' zou moeten staan. Het toont ook aan dat Dura Vermeer de afgesloten Vijfhuizerstraat gewoon als opslag mocht gebruiken. Dat is althans de lezing van de ambtenaar die sinds 2012 betrokken was bij de voorbereiding van de bouwplannen van Dura Vermeer.

"daarnaast is er 'in de vijfhuizerstraat' wat onduidelijkheid over de afgegeven vergunning. er worden auto's, busjes en vrachtautootjes van werklieden in de buurt geparkeerd. ook staat er een container. volgens de eerder verstrekte vergunning zou dat niet mogen."

De vergunning is voor het innemen van de openbare ruimte, ofwel het 'in de hekken' zetten van de straat. Wat ze wel of niet binnen die ruimte neerzetten is niet geregeld of verboden binnen de vergunning.

Ik weet niet waar de container staat die je beschrijft, maar die zou binnen het gebied moeten staan waarin Dura de openbare ruimte mag innemen. Voor wat betreft het parkeren in de buurt hebben we aangegeven dat Dura parkeerruimte moet regelen om de overlast te beperken. Die parkeerruimte is geregeld, bij het voormalige Hubo. Verder is de hele buurt vergunningparkeren, waar je zonder vergunning of bezoekersschijf niet mag parkeren – ongeacht of je daar parkeert omdat je werkt aan project Peltenburg, of bijvoorbeeld omdat je vanaf daar naar het centrum loopt.

bijlage 23

Ik stel vast dat de container en bijbehorende bouwkeet er stonden omdat Dura Vermeer een 'aanvraag voor aansluiting op nutsvoorzieningen' had gedaan. Daarmee is er een relatie tussen de bouwactiviteiten en het bouwproject.

Het college van b&w verklaren dat er na de e-mail met de precario-afspraken geen correspondentie meer beschikbaar is met Dura Vermeer.

9. Hoe kan het dat er na de e-mail van Dura Vermeer waarin wordt verwezen naar voornoemde afspraak, er geen enkele reactie of schriftelijke correspondentie meer in het archief beschikbaar is over deze afspraak en Dura Vermeer blijkbaar "uit zichzelf" toch maar de precario heeft betaald.

Antwoord:

We hebben hier geen verklaring voor anders dan dat er geen andere correspondentie is aangetroffen.

bijlage 11

Er is na 'de afspraak' nog wél contact geweest tussen Dura Vermeer en de gemeente. Dat blijkt uit de e-mail van 15 november 2012 naar Dura Vermeer's werkvoorbereider: Jeroen Krijnders.

Donovan Mul

Van: Donovan Mul
Verzonden: donderdag 15 november 2012 16:33
Aan: 'Krijnders, Jeroen'; John Huijgen
CC: Bereikbaarheid
Onderwerp: RE: Afbeelding tijdelijke brug Peltenburg

Beste Jeroen,

een snelle eerste reactie: ik zag in je verslag dat je wacht op een uitnodiging voor het bereikbaarheidsoverleg. Ga daar niet op zitten wachten, maar zorg dat je zsm een uitgewerkt plan (met bebording etcetera) mailt naar bereikbaarheid@haarlem.nl - anders zit iedereen op iedereen te wachten.

De aanvraag inname openbare grond is binnen. Ik heb daar nog wel eea op aan te merken, collega John Huijgen gaat er morgen mee aan de slag. Mijn voornaamste opmerkingen:

- Ik mis een overzicht van hoe lang welke fase duurt
- Ik zie niets terug over het zo veel mogelijk openhouden van één rijbaan in de de Vijfhuizenstraat (bijvoorbeeld in weekends)
- Er staan volgens mij nog wat achterhaalde teksten in over vrachtverkeer door de Byzantiumstraat en Vijfhuizenstraat. Alles komt toch binnen via de Schalkwijkstraat en gaat dan hooguit via de Zomervaat naar de Vijfhuizenstraat?

Over de precario ten slotte: ik zag een uitdraai van een mailwisseling. Op z'n best kan ik daar uit halen dat er niet wordt gerekend met het tarief voor inname van vierkante meters, maar voor het afsluiten van straten. Dat is aanzienlijk goedkoper. In ruil daarvoor herstraat Dura na afloop van het werk de Zomervaat en de Vijfhuizenstraat. De zin met de strekking dat is afgesproken dat géén precario hoeft te worden betaald zag ik volgens mij alleen van jou, niet duidelijk aan wie dat gericht is. Dus op basis daarvan zou je wel iets van precario moeten betalen, maar voor het afsluiten van straten. Het lijkt me handig als je daar morgen nog contact over zoekt met John Huijgen, op 023 - 511 3280.

Met vriendelijke groet,

Donovan Mul

Van: Krijnders, Jeroen [mailto:j.krijnders@dura-vermeer.nl]
Verzonden: donderdag 15 november 2012 9:41
Aan: Donovan Mul
Onderwerp: Afbeelding tijdelijke brug Peltenburg

Geachte heer Mul, beste Donovan,

Bijgaand (hieronder) de afbeelding van de tijdelijke brug die wij gedurende de afzetting van de straat over de Zomervaat gaan aanbrengen.

Ik heb je afgelopen maandag het verslag van de laatste bespreking gestuurd via We-Transfer, dit heb ik ook verstuurd naar:

P. van Wetering
R. Aarts
J. Regelink
G. Rahman
H.vd. Hoek
M. Boterman
H. Hendriks.

Ik had het ook naar John Huijgen willen sturen maar daar heb ik geen Email adres van, als jij dit nodig acht wil je het dan naar hem doorsturen?

bijlage 24

De behandelend ambtenaar stuurt twee dagen na registratie van de vergunningsaanvraag nog een e-mail over de precario-afspraken.

Met de kennis van nu blijkt dat het college de gemeenteraad twee keer foutief heeft geïnformeerd. Maart 2014 stelde raadslid Van Driel al eerder vragen over deze zaak.

2014/117749

2

2. *Kunt u aangeven waarom de precario is berekend op grond van het tarief voor 'het afsluiten van een straat' in plaats van het tarief voor 'het innemen van gemeentegrond'?*

Het precariotarief voor het afsluiten van de straat is berekend, omdat het hier in de praktijk het afsluiten van 2 (gedeelten van) straten betrof. De reden voor het afsluiten van de 2 (gedeelten van) straten was de veiligheid te borgen van het normale verkeer (fietsers en voetgangers). Hiervoor was een tijdelijke verkeersbrug als omleiding aangebracht door Dura Vermeer. De afsluiting was expliciet niet bedoeld om openbare grond in te nemen.

3. *Mocht het zo zijn dat de precario ook kan worden gebaseerd op het tarief voor het afsluiten van een straat, waarom is dan niet op grond van artikel 6, achtste lid, van de Verordening precariobelasting gekozen voor het hoogste tarief, maar juist voor het laagste tarief?*

Zie voor de beantwoording vraag 2.

bijlage 25

7. *Zijn er nog meer van dit type afspraken gemaakt met Dura Vermeer in het kader van het project 'Hof van Peltenburg'? Heeft Dura Vermeer nog op*

2014/117749

3

enig andere grondslag een ander tarief betaald dan gebruikelijk / juridisch juist?

Er zijn met Dura Vermeer geen afspraken gemaakt over ongebruikelijke of onjuiste tarieven.

bijlage 25

Naar verluidt heeft raadslid Van Driel op 3 juli 2014 om 19:00 uur een gesprek gevoerd met de gemeentesecretaris. Van Driel zou daarbij aan hebben aangegeven dat de verstrekte antwoorden niet (konden) kloppen. De art 38-antwoorden zouden vervolgens opnieuw bekeken worden door een jurist van de gemeente. Uiteindelijk zag men geen aanleiding om de antwoorden aan te passen.

Voorts constateer ik dat er nooit precario is geheven voor de inname van openbare grond voor de bouwactiviteiten aan de Schalkwijkstraat.

Gemeentelijke foto's van januari 2014 (die dienst deden als bewijs in de noodbrug-rechtszaak) tonen aan dat het hoge tarief gehanteerd had moeten worden. Gevelsteigers duiden op bouwactiviteiten op de openbare weg (stoep).



bijlage 12

Wellicht ten overvloede: mocht u nog vragen hebben, aarzel dan niet om contact met mij op te nemen. Desgewenst kan ik u de originele documenten tonen.

Ik vertrouw op uw integriteit als volksvertegenwoordiger.

Met vriendelijke groet,

Ralph Mooijekind // r.mooijekind@xs4all.nl // 6 november 2014