

**CONCEPTVERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE
BESTUUR, GEHOUDEN OP 13 NOVEMBER 2014 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Aanwezig de leden:

de heer G.D. van Driel (CDA), de heer J. Fritz (PvdA), de heer F.H. Garretsen (SP), de heer B. Gün (GLH), mevrouw D. Huysse (GLH), mevrouw D. Leitner (D66), de heer A.P.D. van den Raadt (Trots), de heer M.J.A.E. Rijssenbeek (D66), de heer F.N.G. Smit (OPH), mevrouw H.A. van der Smagt (VVD), de heer T.J. Vreugdenhil (CU) en de heer J. Vrugt (AP)

Afwezig de leden:

mevrouw D. van Loenen (PvdA), de heer R.G.J. de Jong (VVD), de heer B. van Leeuwen (D66)

Mede aanwezig:

mevrouw A. Ramsodit (voorzitter), burgemeester B. Schneiders, mevrouw J. Spier (griffier), mevrouw D. Taets van Amerongen-Ingram (secretaris)

Verslag: de heer G-J. Timmermans

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet allen welkom. Er is bericht van verhindering van de heren De Jong (VVD) en Van Leeuwen (D66).

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer **Van Rijmenam**, eigenaar van café Stiels, uit zijn woede over de manier waarop hem zonder enig pardon kostbare sancties zijn opgelegd voor een incidentele overtreding door een bezoeker van het verbod om glazen mee naar buiten te nemen. Hij pleit ervoor deze sancties alleen toe te passen als er sprake is van excessen en eventueel de overtredende bezoeker zelf een sanctie op te leggen, maar niet de ondernemer onevenredig zwaar te treffen. Er is ooit een boete van 85 euro voor bezoekers afgesproken, maar die is volgens hem nog nooit opgelegd. Hij heeft samen met Horeca Nederland een kort geding aangespannen tegen de gemeente dat komende maandag dient. Hij zegt zich zelf altijd keurig aan de regels te houden, speciaal een portier aangesteld te hebben om bezoekers te corrigeren als zij de goed aangekondigde regels overtreden. Hij pleit voor een mens- en ondernemervriendelijkere aanpak. Hij moet nu zijn café op 20, 21 en 22 november gesloten houden, waardoor hij 90% van zijn weekomzet gaat missen, vanwege welgeteld drie illegale glazen. Hij vraagt de nu opgelegde straf een week op te schorten in afwachting van het komende overleg van Horeca Nederland met de gemeente, zodat hij het kort geding kan intrekken. Hij zegt zich altijd een trotse Haarlemmer te hebben gevoeld, maar zich nu als een buitenstaander en crimineel behandeld te voelen.

De heer **Garretsen (SP)** vraagt hoe lang de sanctie van kracht is.

De heer Van Rijmenam zegt dat hij zijn nachtcafé drie weekenddagen om 01.00 uur moet sluiten, zodat hij dan zijn grootste omzet van de week mist. Deze boete treft hem harder dan een gewoon dagcafé op de Grote Markt.

De **voorzitter** dankt de inspreker voor zijn bijdrage en merkt op dat zijn punt wellicht bij agendapunt 7, waar het gaat om de handhaving van de Drank- en Horecawet, nog aan de orde kan komen.

Burgemeester **Schneiders** merkt op dat het daar niet gaat om het horecabeleid.

Conceptverslag van de openbare vergadering
commissie Bestuur van 13 november 2014

De heer Van Schaik, secretaris van THC (Team Haarlemse Coffeeshopondernemers), vraagt waarom er niets gebeurt met het onderzoeksrapport dat in opdracht van de gemeente in december 2013 is gemaakt door Miels de Boer over mogelijke legale oplossingen voor het achterdeurprobleem van coffeeshops. Er is ook een juridisch advies van erkend drugswetenschapper Mario Lap aan het dossier toegevoegd. Aan de griffie heeft THC een samenvatting van het rapport gestuurd. Het volledige rapport is beschikbaar bij de afdeling Veiligheid van de gemeente. Een van de aanbevelingen is het aanvragen van een ontheffing van de Opiumwet voor eigen kwekerijen volgens een experiment dat THC wil uitvoeren. In het rapport staan nog meer aanbevelingen zoals het instellen van een commissie, net zoals dat bij het keurmerk gebeurd is. Het rapport stelt voor de kweek biologisch aan te pakken en andere maatregelen te treffen om het een en ander in gezonde banen te leiden. Er zou een vergunningstelsel moeten komen en een plicht voor THC-leden om alleen bij geregistreerde telers af te nemen. De THC-leden hebben een administratieplicht waaruit blijkt dat er jaarlijks 3000 kilo wordt verhandeld. De zaak is dus controleerbaar, zodat men niet bang hoeft te zijn voor het ontstaan van een zwarte markt. Hij verzoekt het onderwerp een keer te agenderen, zodat er meer tijd is om alle details te bespreken.

De heer **Fritz (PvdA)** vraagt waarom THC in de media niet positief gereageerd heeft op de motie die vorige week in de raad is aangenomen. Hij adviseert THC de raadsleden een keer uit te nodigen voor een werkbezoek. Hij denkt dat de gedachten van de raad en THC voldoende dicht bij elkaar liggen voor een vruchtbare samenwerking.

De heer **Van Schaik** zegt dat de teelt in het kweekstation al jaren geleden is uitgesloten, onder meer door een uitspraak van de burgemeester dat daar ook geen appels en peren worden geteeld. Verder blijkt uit het rapport dat het plan van THC goed uitvoerbaar is. Het blijft hem daarom verbazen dat daar sinds december niets mee gebeurd is.

De **voorzitter** bedankt de inspreker voor zijn bijdrage.

3. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

4. Conceptverslag van de commissie Bestuur d.d. 23 oktober 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

De heer **Van den Raadt (Trots)** kondigt een vraag aan voor de burgemeester.

Mevrouw **Huysse (GLH)** kondigt een vraag aan voor de burgemeester.

De heer **Vrugt (AP)** kondigt een vraag aan om een raadsmarkt over legale wietteelt te organiseren.

Er zijn geen mededelingen.

Ter advisering aan het presidium

6. Raadsjaaragenda 2015

De **voorzitter** merkt op dat het hier gaat om bespreking van een eerste aanzet voor een eigen agenda als stuurinstrument van de raad. Deze eerste aanzet is gemaakt in samenwerking van de griffie met de ambtelijke organisatie. Het is nu aan de commissie aan te geven welke onderwerpen of elementen ontbreken of bijstelling behoeven. Na deze bespreking komt een

Conceptverslag van de openbare vergadering
commissie Bestuur van 13 november 2014

tweede versie die via het presidium en het college op 11 december weer in deze commissie zal komen alvorens naar de raad te gaan.

De heer **Smit (OPH)** vindt het moeilijk te beoordelen of de planning klopt. Maar hij vindt dit een goed uitgangspunt om gaandeweg tot verfijningen te komen. Hij adviseert ook externe en wettelijke eisen te vermelden die voor de planning van belang zijn, zoals deadlines en de wettelijke termijnen voor jaarstukken. Hij denkt verder dat het goed is via mutatiebladen ook te laten zien welke mutaties er gaandeweg worden aangebracht in de jaaragenda, zodat het verloop van de ontwikkelingen goed te volgen blijft.

De heer **Fritz (PvdA)** sluit zich daarbij aan. Hij is blij dat het verzoek van de PvdA om een professionele planning nu gehonoreerd is. Hij adviseert een aparte kolom op te nemen waarin de reden voor de planning op dat moment wordt toegelicht. Dan kan de raad daar ook beter op sturen en monitoren of zaken nog in de pas lopen. Het is nu aan de raad om dit instrument goed te gaan hanteren. De PvdA is in ieder geval van plan het goed te gaan gebruiken om in de gaten te houden of belangrijke punten tijdig worden behandeld.

De heer **Gün (GLH)** sluit zich daarbij aan en vraagt de agenda ook als Excel-document beschikbaar te stellen zodat raadsleden er gemakkelijker in kunnen filteren en sorteren.

De heer **Vreugdenhil (CU)** pleit ervoor onderwerpen in de jaaragenda zoveel mogelijk te clusteren, zodat men een beter zicht houdt op de samenhang tussen acties die in de verschillende commissies rond dat onderwerp – bijvoorbeeld jeugd – passeren. Verder pleit hij voor een evenwichtige verdeling over het jaar van de behandeling van bestemmingsplannen in de commissie Ontwikkeling. Bij de commissie Beheer is een duidelijke benoeming van de extra middelen voor duurzaamheid, verkeer en fietsen gewenst. Verder bepleit hij het opnemen van de agenda voor komende commissievergaderingen in het BIS, zodat men ook daar kan volgen wat er met onderwerpen staat te gebeuren.

De heer **Van den Raadt (Trots)** prijst het goede overzicht. Hij is benieuwd of de griffie voldoende capaciteit heeft voor deze extra taak. Hij mist de toegezegde bijeenkomst met wijkraden.

De heer **Garretsen (SP)** is erg blij met dit stuk. Hij vraagt in vervolg op de moeder aller moties of de uitwerking van moties ook in deze agenda kan worden opgenomen.

De heer **Vrugt (AP)** ondersteunt die suggestie van harte. Hij vraagt waarom de beleidsregels voor de Participatiewet pas in juni aan de orde komen en hoe het dan zit met de andere beleidsregels voor het sociaal domein. Hoe eerder hoe beter, lijkt hem. Hij vermoedt dat er uit de begroting nog wel punten zullen komen ter opname in de jaaragenda. Hij mist de verkoop van vastgoed en de toekomst van Nieuwe Energie. Ook voorziet hij de nodige discussies over eigen bijdragen in het sociaal domein.

De heer **Rijssenbeek (D66)** zegt weinig toe te voegen te hebben. Hij is blij met deze opzet. De opmerkingen van de OPH en de PvdA over het inzichtelijk maken van de timing deelt hij.

De **voorzitter** zegt veel waardering te beluisteren voor dit initiatief van de griffie op aandringen van enkele raadsleden. Zij acht het van belang het getoonde eigenaarschap vast te houden en te versterken door de eigen inbreng via moties er ook in te verwerken.

De **griffier** bedankt de commissie voor alle geleverde input. In de agenda is met de geplande maat al rekening gehouden met deadlines en termijnen. Het is de bedoeling dat de voorstellen ook werkelijk in de geplande maand behandeld worden, tenzij een uitdrukkelijke uitzondering wordt gemaakt. In die zin is het ook een dynamisch document waarin wijzigingen altijd te volgen zullen zijn. Als moties al om te zetten zijn in een behandeltermijn, zullen zij ook in de agenda worden opgenomen. Zij stelt voor als bijlage elke maand een overzicht te maken van alle openstaande moties en toezeggingen en dat overzicht ook maandelijks als vast agendapunt op te voeren. Zij neemt de tip voor het clusteren van onderwerpen dankbaar ter harte als een streven voor de toekomst, omdat zij nu niet kan beoordelen of dit voor 2015 nog mogelijk is. De griffie zal binnen het werk een prioriteit geven aan deze nieuwe taak. Een versie in Excel kan geleverd worden. In december komt de volgende versie van dit dynamisch document.

De **voorzitter** bedankt de griffier voor de toelichting en sluit de bespreking af.

Ter advisering aan de raad

7. Integraal veiligheids- en handhavingsbeleid 2015 – 2018

De **voorzitter** merkt op dat het onderwerp al eerder besproken is tijdens een raadsmarkt. Nu is een en ander verwerkt in een nota met prioriteiten die door de raad moet worden vastgesteld.

De heer **Garretsen (SP)** zegt grotendeels te kunnen instemmen met deze nota. Bij de aanpak van woon- en adresfraude moet het gaan om de aanpak van belangrijke zaken als illegaal doorverhuren, huisjesmelkerij, brandveiligheid en overlast, maar niet van het verhuren van een kamer als hospita. Spreker maakt zich zorgen over de privacybescherming bij de informatie-uitwisseling tussen corporaties en de gemeente. Het ontbreken van een privacyreglement bij de RIEC vindt hij verontrustend. Hij staat achter het idee om een meldpunt in te richten voor de integriteit van ambtenaren en bestuurders. Hij vindt het onterecht dat Haarlem de aanpak van huiselijk geweld niet tot prioriteit bestempelt, anders dan de meeste andere gemeenten, en overweegt daarover een motie in te dienen.

De heer **Rijssenbeek (D66)** is grotendeels tevreden over de keuze van prioriteiten, vooral de aanpak van high-impact crime. Hij wil de woon- en adresfraude echter niet als aparte prioriteit op zich bestempelen, als het gaat om veiligheid. Hij is voor de aanpak van huisjesmelkers en illegale bewoning als verstoring van de woningmarkt, maar niet uit het oogpunt van veiligheid. Hij pleit voor de aanpak van fraude, misbruik van uitkeringen en subsidies in het algemeen als prioriteit. Dat is voor D66 van belang met het oog op het behoud van vertrouwen en solidariteit in het systeem. In dat kader is de aanpak van woon- en adresfraude relevant, omdat valse adressen allerlei andere vormen van fraude mogelijk maken. De aanpak van overlast, brandveiligheid en ondermijning en de verweving van boven- en onderwereld hoort al bij de andere prioriteiten. Hij is benieuwd naar de reactie op zijn voorstel om woonfraude onderdeel te laten zijn van andere prioriteiten.

In de nota mist hij de aandacht voor preventie en re-integratie van ex-gedetineerden. Hij is benieuwd of daar een aparte nota over komt. Als men deze aspecten verwaarloost, wordt handhaving een vorm van dweilen met de kraan open. Hij vraagt waarom geen hogere prioriteit gegeven wordt aan de aanpak van winkeldiefstallen en zakkenrollerij, terwijl die wel toenemen.

De heer **Smit (OPH)** prijst de compactheid en overzichtelijkheid van de nota en de afkortinglijst. Hij vraagt wanneer het in de nota aangekondigde plan van aanpak van ondermijning te verwachten valt. Hij vraagt wanneer de aanpassing van de APV te verwachten valt met een maatregel tegen geprepareerde tassen als het gaat om de bestrijding van winkeldiefstal en zakkenrollerij. Die aanpak mag van hem overigens ook een hogere prioriteit

krijgen, net als de aanpak van autobranden. Ook op het punt integriteit mist hij een plan van aanpak.

De heer **Van den Raadt (Trots)** brengt de Trots-motie over handhaving in herinnering en vraagt voortaan weer in elk voorstel aan te geven hoeveel handhaving ermee gemoeid is. Hij vraagt waarom de verschillen tussen wijken als het gaat om gevoelens van onveiligheid geen weerslag krijgen in het opvoeren van onderhoudsprogramma's in wijken waar men zich mede door achterstallig onderhoud minder veilig voelt. Hij spreekt er zijn verbazing over uit dat bij zijn recente motie om naam en nummer te noteren gezegd werd dat er een landelijke regel in aantocht was, terwijl nu de woon- en adresfraude als nieuwe prioriteit wordt opgevoerd. Hij stelt voor nu als Haarlem gewoon te beginnen met het registreren van paspoortnummers en adressen om woon- en adresfraude te bestrijden. Hij pleit voor meer aandacht voor het stijgend aantal woninginbraken. Hij wil graag weten hoeveel handhavers Haarlem nu in dienst heeft, hoeveel er de laatste jaren zijn wegbezuinigd en hoeveel er nu dagelijks inzetbaar zijn. Hij wil ook graag weten hoe goed Haarlem het doet op het gebied van veiligheid in vergelijking met andere gemeenten in de Randstad en niet alleen in vergelijking met gemeenten als Breda en Arnhem. Hij is benieuwd hoe de prioriteiten van Haarlem zich verhouden tot die van de andere regiogemeenten en wie er beslist over de inzet van politie bij conflicterende belangen. Verder is hij benieuwd hoe deze nota aansluit bij zijn motie Lagere leges, hogere veiligheid en de eigen initiatieven van bewoners ter verbetering van de veiligheid in hun buurt.

De heer **Vrugt (AP)** kan zich vinden in de prioriteiten, al is hij het met D66 eens dat de woonfraude een aparte eend in de bijt is, en eerder gezien moet worden als onderdeel van de ondermijning. Hij is ook benieuwd of de gemeente nu ook iets gaat doen op het gebied van integriteit, bijvoorbeeld door een meldpunt in te richten. Hij spreekt zijn waardering uit voor de wijze waarop nu in de analyse staat geformuleerd dat de sociale omstandigheden van bewoners van groot belang zijn voor zaken als veiligheid en criminaliteit. Dat had hij dan echter ook graag vertaald willen zien in het plan zelf door een goed ingericht sociaal domein en preventie van huisuitzettingen als voorwaarden voor het slagen van dit beleid. Hij is benieuwd of er sprake is van periodiek overleg tussen de politie en handhavers enerzijds en de mensen die werkzaam zijn in het sociaal domein anderzijds om signalen over en weer goed te laten doordringen.

Mevrouw **Van der Smagt (VVD)** stemt in met de prioritering die volgens haar in lijn ligt met het VVD-verkiezingsprogramma. Zij heeft er geen bezwaar tegen om woon- en adresfraude als aparte prioriteit te benoemen en daarmee ook op andere gebieden op te treden. Zij wijst erop dat het hier gaat om prioritering en dat dit dus niet mag betekenen dat er op andere gebieden niets meer zou gebeuren aan handhaving. Dat zou in haar ogen onacceptabel zijn.

De heer **Fritz (PvdA)** vindt het een goede zaak dat gekozen is voor een beperkt aantal prioriteiten, omdat daardoor de sturing van de gemeenteraad op het veiligheidsbeleid sterker wordt. Hij steunt de keuze van prioriteiten, inclusief de woon- en adresfraude. Het zijn deze zaken die mensen in hun leefomgeving het meest raken in hun veiligheidsgevoel. In Noord bleek hem onlangs weer eens dat mensen direct de overlast ervaren van illegale overbewoning. Ook hij is echter verbaasd over het ontbreken van huiselijk geweld bij de opsomming van veiligheidsthema's. Hij is benieuwd waar de aandacht daarvoor geborgd wordt. In de vorige stukken werd meer ingezoomd op de verschillen per wijk. Hij vraagt of dat nu opgevangen wordt door het meer gebiedsgericht werken. Hij vindt het wel belangrijk te blijven toetsen of de meeste aandacht uitgaat naar de gebieden waar de problemen het meest nijpend zijn. Er moet in Schalkwijk, waar de gevoelens van onveiligheid het grootst zijn, voldoende capaciteit ingezet blijven worden. Hij kan instemmen met het voorliggende stuk, maar pleit er wel voor goed te zorgen dat deze prioriteiten ook goed doordringen op de werkvloer. Bij een recent werkbezoek

aan de Boerhaavewijk gaf de wijkagent te kennen dat er nog wel iets te verbeteren viel aan het integraal werken.

De heer **Gün (GLH)** zegt dat zijn fractie zich herkent in de prioritering. Hij vraagt wat deze keuze voor gevolgen heeft voor de andere veiligheidsthema's die geen prioriteit krijgen. Verder vraagt hij een verklaring voor de stijging van het budget na 2016.

De heer **Vreugdenhil (CU)** zegt dat zijn fractie in de nota een goed overzicht vindt van wat er in Haarlem op dit gebied nodig is. Men had alleen liever gezien dat de raad via dit stuk ook nog invloed had kunnen uitoefenen op het provinciale veiligheidsplan dat nu al vastgesteld is. Verder mist hij in de nota de aandacht voor begeleiding en nazorg als noodzakelijk complement op de handhaving. Daar moet een goede verbinding tussen gemaakt worden.

Hij vraagt ook de aandacht voor de groeiende groep van verslaafde en in de war geraakte mensen die buiten elk sociaal verband dreigen te raken, zeker met de wijzigingen rond de wet BOPZ. Hij denkt dat daar ook actie op moet worden ondernomen. Verder vestigt hij de aandacht op mensenhandel en massagesalons, waar in Amsterdam onder meer via bestemmingsplannen actie op wordt ondernomen. Ook het verschijnsel cybercrime vraagt volgens hem de nodige aandacht. Ook hij pleit voor de inrichting van een integriteitsmeldpunt in deze tijden van toenemende verstremelingen. Tot slot noemt hij de punten verkeersveiligheid vanuit beheersmaatregelen met name voor fietsers, radicalisering en huiselijk geweld.

De heer **Van Driel (CDA)** noemt het een stevig, compleet stuk dat aansluit bij de daadkrachtige aanpak van de burgemeester. Hij is benieuwd naar de proef met cameratoezicht en heeft er vertrouwen in dat via het gebiedsgericht werken een evenredige verdeling van handhavers over de stad zal worden bereikt. Hij is benieuwd wat de beste aanpak zal blijken te zijn van woon- en adresfraude en hoe de burgemeester aankijkt tegen de suggesties van de heer Rijssenbeek. Hij heeft wel grote moeite met de prioriteitenladder en de manier waarop die in de praktijk gehanteerd wordt. Het wekt de indruk alsof de gemeente al van tevoren vastlegt dat op bepaalde punten of aspecten niet gehandhaafd wordt. Volgens hem heeft de gemeente de plicht om op te treden als er een concreet verzoek tot handhaving wordt gedaan. In de praktijk kan men in bepaalde gevallen wellicht tot de conclusie komen dat er op dat bepaalde momenten voor een bepaald aspect geen capaciteit beschikbaar is, maar bij voorbaat uitsluiten van handhaving mag volgens hem niet. Hij stelt voor de hele prioriteitenladder overboord te gooien.

De **voorzitter** constateert dat er naast veel instemming ook veel dwarsverbanden zijn gelegd met bijvoorbeeld het sociaal domein, maar dat er ook veel vragen gesteld zijn over de prioritering en de gemaakte keuzes. Zij stelt voor de burgemeester daarop te laten reageren na een pauze.

Burgemeester **Schneiders** hij vindt het een goede zaak dat er in grote lijnen overeenstemming bestaat over deze aanpak. De prioriteiten geven focus voor de komende jaren, maar dat betekent geenszins dat op andere gebieden de handhaving achterwege gelaten wordt. De woon- en adresfraude is nu in erg brede zin beschreven, omdat de raad gevraagd had om een nadere toelichting. In de praktijk van de aanpak zal men het trachten te beperken tot de excessieve zaken die rechtstreeks een relatie met veiligheid hebben. Juist in de beperking zal de kracht van deze aanpak gevonden moeten worden. Het nu voorliggende plan is een raamplan waaraan elk jaar invulling gegeven zal worden door een actieplan.

Hij kan de heer Rijssenbeek verzekeren dat in een ander verband aandacht geschonken wordt aan de bestrijding van uitkeringsfraude. Dat komt binnenkort in een andere commissie aan de orde. Spreker zegt zich bewust te zijn van de privacywetaspecten die bij deze aanpak spelen. Het beleid voor de aanpak van huiselijk geweld is recent vastgesteld en wordt goed uitgevoerd zowel in preventieve als een repressieve zin. Hij stelt voor de commissie daar op een ander moment over

bij te praten aan de hand van een korte notitie. Ook de andere zaken waar de commissie nu om gevraagd heeft, worden volgens hem aangepakt. Er wordt op diverse manieren gewerkt aan preventie en re-integratie. Er worden bijvoorbeeld de voorlichtingsavonden gegeven over inbraakpreventie. De autobranden blijven een buitengewoon hardnekkig verschijnsel en het is de vraag wat de gemeente en de politie daar extra aan kunnen doen. Er zijn al premies uitgelooft voor de gouden tip, maar tot nu toe zonder resultaat. Volgens sommigen is er ook vaak opzet in het spel om een schade op de verzekering te verhalen. De woninginbraken horen bij de high-impact crimes die op de prioriteitenlijst staan.

Er komt binnenkort weer een aanpassing van de APV en daarin wordt ook de aanpak van geprepareerde rooftassen meegenomen. Hoe dat er precies zal uitzien, komt bij de behandeling in de commissie van die APV aan de orde. Spreker is inmiddels overtuigd van het nut van een bepaling in de APV.

De integriteitskwestie komt aan de orde als de gemeentesecretaris in januari op initiatief van de VVD en SP in de commissie komt spreken over het personeelsbeleid. Er is op dat gebied al een gedragscode die dan ongetwijfeld besproken zal worden.

Hij wil in de praktijk kijken of het zinvol is bij voorstellen aan te geven wat de gevolgen zijn voor handhavingscapaciteit, maar nodigt de raadsleden uit aan te geven wanneer men denkt dat er iets gebeurt of staat te gebeuren dat een extra beslag legt op die capaciteit. Bij de begroting zijn de onderhoudsniveaus voor de verschillende buurten in de stad vastgesteld. Het lijkt hem niet verstandig daaraan nu weer te gaan morrelen. Het klopt dat er per buurt verschillen bestaan in de veiligheidsbeleving, maar daarbij zijn meer factoren in het geding dan het onderhoud. In Schalkwijk wordt met vereende krachten gewerkt aan het verbeteren van de leefbaarheid via diverse lijnen. De gevraagde cijfers over het aantal handhavers zal hij schriftelijk laten verstrekken. Bij elke vergelijking met andere gemeenten kan men vragen stellen. Steden aan de grens hebben haast per definitie te maken met hogere criminaliteit. Een studentenstad als Leiden heeft weer zijn eigen karakteristieken. Maar door de bank genomen is Haarlem een redelijk veilige stad in vergelijking met steden met een vergelijkbare omvang en structuur. Hij voorziet geen echte spanningen in de regio als het gaat om concrete inzet. Het voorbeeld van de woonfraude vergt weinig politie-inzet, maar vooral veel eigen inzet van het administratief apparaat. Bij de behandeling van de motie van Trots is gezegd dat men beter even de landelijke regeling op dat gebied kan afwachten, voordat men gaat investeren in een eigen systeem. Bij de motie *Lagere leges hogere veiligheid* heeft zich volgens hem waarschijnlijk een misverstand voorgedaan. Die motie bepleitte een korting op leges als burgers zelf initiatieven nemen om de veiligheid in hun buurt te verbeteren. In het advies van het college stond dat het college dit een goed idee vond, maar dat dan elders compensatie gevonden zou moeten worden voor de gederfde leges. D66 was tegen de motie vanwege het uitgangspunt dat leges kostendekkend moeten zijn. Kennelijk was niet helemaal duidelijk dat het college niet wilde tornen aan de leges zelf, maar wel elders een vorm van subsidie wilde vinden om dit soort initiatieven van burgers niet te ontmoedigen door de extra kosten voor leges. Hij denkt dat men die zaak in dat licht nogmaals moet bekijken.

De heer **Rijssenbeek (D66)** zegt daarin volledig te willen meegaan.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat men even goed moet kijken hoe dat het best te regelen valt met de commissie. Hij is het ermee eens dat goede sociale omstandigheden bijdragen aan de veiligheid en prijst zich daarom gelukkig met het goede sociale beleid van de gemeente. Als hij in het driehoeksoverleg via de politiekwartalcijfers signalen krijgt dat er zich nieuwe ontwikkelingen voordoen als gevolg van wijzigingen in het sociaal domein, geeft hij dat door aan de desbetreffende portefeuillehouders, zodat die actie ondernemen. Hij neemt aan dat mensen in crisissituaties via de bekende meldnummers naar de juiste plek verwezen worden. Die infrastructuur is er in ieder geval.

Naar de VVD verzekert hij dat de gemeente de handhavingsplicht serieus neemt, ook op de niet in deze nota genoemde terreinen. Als men signalen heeft dat de gemeente daar steken laat vallen, kan de raad hem daar altijd op aanspreken.

In het vorige plan was een sterke insteek op Haarlem-Oost. In dit plan is voor een andere insteek gekozen. De Top-25-aanpak betekent de facto een stevige extra inzet in Schalkwijk. Hij heeft zelf geen twijfels als het gaat om de vraag of het hier vastgestelde beleid wel voldoende landt op de werkvloer. Hij weet dat er veel overleg tussen alle instellingen in wijken plaatsvindt om zaken op elkaar af te stemmen. Het is goed elkaar daarin scherp te houden. De reorganisatie van de politie speelt hierbij ook een rol. Het is van belang in de gaten te houden dat er bij het aantreden van de sociale wijkteams van meet af aan wijkagenten zijn om daaraan deel te nemen.

De budgetstijgingen na 2015 komen voort uit het besluit de bezuinigingen op veiligheid voor enkele jaren incidenteel te houden en niet structureel te maken. Daardoor komt het budget in 2017 dus weer op het oude niveau terug.

Het politiebeleidsplan wordt pas in december vastgesteld. Als uit deze bespreking wijzigingen voortkomen, kunnen die dus nog wel daarin worden meegenomen. Het is inderdaad zaak goed in de gaten te houden wat er gaat gebeuren met psychiatrische patiënten. Het radicaliseringsvraagstuk komt nu ineens weer van alle kanten omhoog. Onlangs was er een islamitisch beraad in Schalkwijk over dit onderwerp. De indruk is dat het in Haarlem nog niet zo speelt, maar het is wel zaak de antennes goed gericht te houden. Er komt een landelijk plan van aanpak voor jihadisme dat de gemeente een grote taak toebedeelt op het gebied van deradicalisering, maar spreker weet niet hoe de gemeente die taak zou kunnen invullen. Met dat probleem kampen alle gemeenten. Daarom beraden de VNG en het Nederlands Genootschap van Burgemeesters zich daarover. Als dat beraad nieuwe perspectieven oplevert, wil hij die agenderen in de commissie.

Het ziet er naar uit dat zich bij het Glazen Huis, als de stad volhangt met camera's, de gelegenheid voordoet om de technische mogelijkheden voor cameratoezicht te onderzoeken. Dat zal dan op borden voor het publiek aangekondigd worden.

De prioriteitenladder is een lastig verhaal. Enerzijds is er de handhavingsplicht van de gemeente, maar anderzijds is er niet altijd capaciteit beschikbaar voor alle taken. Handhavers komen op straat vaak voor lastige dilemma's te staan. Dan moet er een afweging gemaakt worden en daarbij kan die ladder als wegingsinstrument gehanteerd worden. In concrete noodgevallen moet er echter hoe dan ook gehandeld worden. De ladder is geen rigide instrument en kan de gemeente nooit ontslaan van de handhavingsplicht. Er zit ook een zeker spanningsveld met de maximale transparantie die de gemeente nastreeft.

De heer **Van Driel (CDA)** vindt dat in ieder geval niet zwart-op-wit gesteld mag worden dat op een bepaald aantal punten op die ladder niet gehandhaafd zal worden. Hij kan zich voorstellen dat een handhaver in sommige gevallen besluit niet te handhaven, maar dat een verzoek om handhaving niet afgewezen kan worden.

Burgemeester **Schneiders** stelt voor de prioriteitenladder helemaal uit deze nota te verwijderen.

De **voorzitter** constateert dat de volgende toezeggingen zijn gedaan:

- de aanpak van woon- en adresfraude wordt in dit plan beperkt tot de veiligheidsgerelateerde aspecten;
- er komt een korte notitie over de uitvoering van het beleid tegen huiselijk geweld;
- er komt een schriftelijk overzicht van het aantal handhavers;
- er komt een voorstel voor de compensatie van legeskosten bij eigen initiatieven van burgers voor de verbetering van de veiligheid in hun omgeving;

- in januari bij het gesprek met de gemeentesecretaris komt het onderwerp integriteit aan de orde;
- de aanpak van radicalisering zal in de commissie geagendeerd worden als er duidelijkheid is over de landelijke afspraken op dat gebied;
- mogelijk wordt een proef gehouden met cameratoezicht bij het Glazen Huis;
- de prioriteitenladder wordt uit het plan geschrapt, maar er blijft discretionaire ruimte bij handhaving.

De heer **Gün (GLH)** wil graag in de commissie een keer de verschillende onderzoeken onder Turkse jongeren die nu in de media circuleren, aan de orde stellen om verkeerde beeldvorming te voorkomen.

De heer **Garretsen (SP)** is blij met de aangekondigde notitie over huiselijk geweld en stelt voor dat ook te rekenen tot de high-impact crimes.

De heer **Vreugdenhil (CU)** kondigt technische vragen aan over mensenhandel en massagehuizen.

De heer **Rijssenbeek (D66)** is tevreden met de antwoorden en toezeggingen. Hij blijft voorstander van een prioriteit van fraude in het algemeen, met woonfraude als deel daarvan. Het plan heet nu integraal, maar een aantal zaken is niet opgenomen omdat die elders geregeld zijn. Hij stelt daarom voor een aparte paragraaf op te nemen met de verwijzingen naar die andere beleidsnota's. Hij deelt complimenten uit voor het stuk als geheel, waarin naar zijn mening ook de burgerparticipatie bij veiligheid goed uit de verf komt.

De heer **Smit (OPH)** hoopt dat er een preventieve werking zal uitgaan van een spoedige opname van een bepaling over geprepareerde tassen in de APV.

De heer **Van Driel (CDA)** vraagt in het plan zelf ook de nodige aanpassingen te maken zodat nergens meer staat dat een handhavingsverzoek op voorhand geweigerd kan worden. Hij ondersteunt het verzoek van D66 om verwijzingen naar ander beleid op te nemen. Zo mist hij zelf bijvoorbeeld enige verwijzing naar het keurmerkbeleid voor coffeshops.

Burgemeester **Schneiders** zegt toe een extra pagina toe te voegen met een verwijzing naar andere relevante beleidsnota's. Hij is het ook eens met het CDA dat een handhavingsverzoek nooit op voorhand mag worden afgewezen, maar hooguit pas na een gemotiveerde afweging. Hij beschouwt het als een compliment dat de raad na een goede voorbereiding en bespreking instemt met het veiligheidsbeleid hetgeen in andere gemeenten vrijwel altijd tot langlopende discussies leidt.

De **voorzitter** constateert dat het aangepaste stuk als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

8. Preventie- en handhavingsplan Drank- en Horecawet 2014 - 2017

Deze bespreking wordt wegens tijdgebrek uitgesteld tot de volgende vergadering.

Overige punten ter bespreking

9. Rondvraag

Mevrouw **Huysse (GLH)** komt terug op het antwoord van de burgemeester op haar eerder gestelde vraag over de plek waar men klachten over illegaal gekapte bomen moet melden. Volgens de burgemeester was dat bij de politie. Mensen die dat gedaan hebben, kregen echter te horen dat zij bij de afdeling Milieu van de gemeente moesten zijn. Verder is zij benieuwd wat er gebeurd is met de bomen in de Kinkerstraat.

Burgemeester **Schneiders** zegt nogmaals te zullen kijken naar de afspraken op dat gebied. Naar zijn mening gaat het om strafbare feiten die men dus moet melden bij de politie. De vraag over de bomen in de Kinkerstraat zal hij laten uitzoeken.

De heer **Van den Raadt (Trots)** vraagt waar de in september toegezegde notitie over de openbaarheid van stukken blijft. Verder vraagt hij naar aanleiding van de inspreker voortaan ook boetes uit te delen aan cafébezoekers die het verbod om glazen mee naar buiten te nemen overtreden, ondanks alle zorgvuldige medewerking van horecaondernemers aan handhaving van dat verbod.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat de griffie hem verzekerd heeft dat de notitie over geheimhouding reeds enkele malen verzonden is naar raadsleden. Hij wil niet ingaan op individuele klachten, maar merkt in algemene zin op dat het draagvlak bij Horeca Nederland voor het horecabeleid groot is en dat hij zelden sancties toepast, hooguit twee keer per jaar en dat er dan ook echt een aanleiding voor is. Hij heeft de betreffende ondernemer uitgenodigd voor een goed gesprek op komende dinsdag.

De heer **Vrugt (AP)** stelt voor een raadsmarkt te organiseren over het onderzoeksrapport dat nu dankzij de coffeeshophouders boven tafel gekomen is. Daarna zou het onderwerp waarover ook onlangs een motie is aangenomen, in de commissie besproken kunnen worden.

De **voorzitter** constateert dat er draagvlak is voor deze suggestie en dat de heren **Vrugt (AP)** en **Van den Raadt (Trots)** bereid zijn deze bijeenkomst voor te bereiden met de griffie.

De **voorzitter** informeert of de commissie een brief van het college over risicomanagement wil afwachten of daaraan voorafgaand al een raadsmarkt met een expert over dat onderwerp wil hebben. Dat zou op 4 of 11 december kunnen. Zij constateert dat de commissie die raadsmarkt graag vooraf wil hebben om de brief beter te kunnen beoordelen. Desgevraagd verklaren de heren **Rijssenbeek (D66)** en **Smit (OPH)** zich bereid te helpen bij de voorbereiding van die raadsmarkt.

De heer **Garretsen (SP)** merkt op dat er een nieuwe voorzitter van de RKC gekozen moet worden wegens het vertrek van de huidige uit de gemeenteraad.

De **voorzitter** zegt dat daar eerst in het seniorenconvent over gesproken zal worden.

10. Agenda komende commissievergadering

Op verzoek van D66 worden de stukken over de overhead geagendeerd.

Op verzoek van de SP wordt de samenwerkingsovereenkomst met Zandvoort geagendeerd.

Het stuk over de borgtocht voor stichting Hart staat vanavond bij de commissie Ontwikkeling op de agenda.

11. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.00 uur.

Conceptverslag van de openbare vergadering
commissie Bestuur van 13 november 2014