

Bijlage 2.

Uitwerking onderdelen maatregelen Pakket 4

Toelichting:

Hieronder zijn de onderdelen opgenomen die zijn opgenomen in Pakket 4 van de nota Takendiscussie 2013. Per onderdeel is een inschatting gegeven van het aantal fte dat in de huidige situatie ongeveer wordt ingezet op zowel regulering als toezicht en handhaving. Tevens is per onderdeel een toelichting gegeven op zowel de huidige invulling van de regulerings- of handhavingstaak als de gevolgen bij afschaffen van regels en/of handhaving daarvan.

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
Maatregel 4.1; afschaffen vergunningen gemeentelijke regelgeving en beperken handhavingstaken						
1	Ontheffing straatoptredens	0,04	<p>Nu: er geldt een verbod op straatoptreden, tenzij ontheffing is verleend; ontheffing aan regels gebonden.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen verbod leidt tot vrij optreden in hele stad Instellen totaal verbod mag niet vanwege vrijheid van meningsuiting. Afschaffen ontheffing kan, mits algemene regels worden opgesteld.</p>	0,37	<p>Nu: Integraal handhavers en politie zien toe op ontheffingsplicht en regels omtrent overlast op basis van klachten en meldingen.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen verbod leidt ertoe dat niet meer gehandhaafd kan worden; leidt ook tot overlast ondernemers en bewoners Concentratie op bepaalde centrale plekken in de stad Aantrekkende werking op muzikanten Algemene regels: blijft handhaving noodzakelijk op naleving regels; beperken handhaving tot ernstige overlast en gevaar.</p>	Vereenvoudigen regulering; handhaving op basisniveau
2	Gebruik openbare weg	0,8	<p>Nu: Bestaat reguleringsregime met zowel ontheffingen als algemene regels voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voorwerpen op/aan/boven weg (toets op veiligheid en overlast) - Uitstallingen (algemene regels binnen reclame en uitstallingenbeleid) - Foto filmopnamen (ontheffing op veiligheid en bruikbaarheid weg) <p>Gevolgen: Afschaffen leidt tot onveilige verkeerssituaties, verrommeling in de stad, wildgroei aan uitstallingen en vermindering toegang hulpdiensten bij calamiteiten en grotere kans op conflicteren de belangen in de</p>	0,48	<p>Nu: Scala aan handhavingsactiviteiten gericht op onterecht gebruik van de openbare weg in strijd met APV en vastgesteld beleid (zoals reclame en uitstallingenbeleid). Nadruk op gevaar, hinder en overlast.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen leidt ertoe dat door handhaving niet meer kan worden opgetreden en dat gevaarstelling door politie moet worden opgepakt. Algemene regels zijn er al; beperking handhaving tot ernstige overlast en gevaar betekent dat niet tegen verrommeling en naleving eisen welstand kan worden opgetreden.</p>	Vereenvoudigen regulering; handhaving op basisniveau

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
			stad Vereenvoudiging door algemene regels wordt al toegepast			
3	terrasvergunning	0,8	<p>Nu: Er is reguleringsregime met zowel terrasmelding onder algemene regels als terrasvergunning. Vergunningsregime geldt voor uitzonderingssituaties. Geldt voor alle horeca. Tevens inpassing in inrichtingsplannen vanuit ruimtelijk beleid.</p> <p>Gevolgen: Vrijgeven plaatsen terras leidt tot onveilige verkeerssituaties, verrommeling en wildgroei en vermindering toegang hulpdiensten bij calamiteiten en grotere kans op conflicterende belangen in de stad Verdere vereenvoudiging door algemene regels is mogelijk</p>	0,48	<p>Nu: Toezicht op zowel omvang terras als overlast vanaf terras ('s avond en nacht) en sluitingstijd. Mn op combinatie van plaatsing terras verkeersstromen voetgangers/fietsers/autoverkeer.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen leidt ertoe dat niet meer vanuit gemeente kan worden opgetreden en gevaarzetting door politie moet worden opgepakt. Meer conflicten tussen ondernemers en bewoners, zowel overdag als 's nachts in het uitgaansgebied. Algemene regels handhaven gebeurt al mn op gevaar, overlast</p>	Vereenvoudigen in algemene regels; alleen vergunning voor uitzonderingsgevallen Handhaving alleen op gevaar en overlast (basisniveau)
4	evenementen	2,0	<p>Nu: Deels vrij met algemene regels, deels vergunningsplicht bij grotere evenementen. Toetsing vooral op verkeersveiligheid en constructieve veiligheid, strijdigheid andere evenementen en gebeurtenissen en passend binnen evenementenbeleid.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen verbod en vergunningplicht leidt tot onbeheersbare situatie waarbij evenementen niet geweigerd kunnen worden of aan veiligheidseisen kunnen worden getoetst. Onveilige verkeerssituaties, verminderde toegang hulpdiensten en grotere kans op conflicterende belangen in de stad Vereenvoudiging kan door vergunningen voor meerdere jaren en beperktere toetsing kleine evenementen</p>	2,0	<p>Nu: Toetsing bouwkundige eisen en veiligheidssituatie; vooral bij grotere evenementen ism VRK en politie. Formatie betreft ook inzet bij vooroverleg met organisatie over door gemeente te stellen veiligheidseisen. Tevens toezicht en handhaving bij bezoekersstromen en alcohol < 18 jr.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen handhaving leidt ertoe dat de veiligheid van constructies in gevaar kan komen en het risico van brandgevaar toeneemt. Afschaffen verbod op evenementen zonder vergunning leidt ertoe dat alleen de politie nog inzetbaar is bij openbare orde verstoringen. Meer conflicten tussen organisatie en omwonenden.</p>	Vereenvoudigen vergunningverlening; handhaving blijft op niveau

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
5	Verlof alcoholvrije horeca	0,8	<p>Nu: Vergunningplicht voor broodjeszaken, lunchroom, snackbar en grillroom en coffeeshops. Screening leidinggevenden, toets bestemmingsplan, inrichtingseisen DHW</p> <p>Gevolgen: Afschaffen verlof voor alcoholvrije horeca en bijbehorende inrichtingseisen leidt ertoe dat screening exploitanten en eventuele bibob-toets voor deze horeca (mn snackbars, grillrooms, coffeeshops, koffiehuis) niet meer mogelijk is. Afschaffen inrichtingseisen leidt ertoe dat alcoholvrije horeca minder geschikt is voor klanten (bv toiletvoorziening) Vereenvoudiging kan door verlof alleen in stand te laten voor specifieke categorieën alcoholvrije horeca.</p>	0,32	<p>Nu: Handhaving mn op exploitant en leidinggevenden bij risicobranches; tevens toezicht op verstrekking alcohol in strijd met DHW en sluitingstijden</p> <p>Gevolgen: Afschaffen leidt ertoe dat criminele ondernemers zich vrij kunnen vestigen in deel van de horeca; Vereenvoudiging door specifieke categorieën wel verlofplichtig te houden maakt dit risico minder groot.</p>	Verlof alleen op specifieke categorieën (mn snackbar, grillroom, coffeeshop en koffiehuis) overige categorieën vergunningvrij; Handhaving alleen op specifieke categorieën . Geen toetsing meer op inrichtingseisen DHW
6	Ontheffing sluitingstijden	0,2	<p>Nu: Ontheffingsregime voor alle horeca in kernhorecagebied om 's nachts langer open te zijn. Met specifieke regels en voorschriften gericht op openbare orde en leefklimaat. Wordt vrijwel altijd verleend op basis van aangewezen gebied. Biedt grondslag voor sanctiebeleid.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen sluitingstijden leidt tot grotere kans op conflicterende belangen tussen horeca ondernemers en bewoners en daarbij een afnemende leefbaarheid van het centrum Vereenvoudiging kan door de sluitingstijden in de APV op te nemen en bij overlast deze dan per locatie in te trekken</p>	0,32	<p>Nu: Handhaving door gemeentelijke integrale handhavers als politie; onderdeel van Veilig Uitgaan: sanctionering via horeca sanctie beleid.</p> <p>Gevolgen: Bij Afschaffen sluitingstijden blijft handhaven op overlast over, waarbij er een grotere tijdsperiode is waarin sprake zal zijn van overlast en hierdoor noodzaak voor inzet van handhaving juist toeneemt, tenzij ook op overlast niet gehandhaafd wordt. In dat geval wordt politie ermee opgezadeld (anders formuleren..) Bij vereenvoudiging door opname in APV kan handhaving op dezelfde wijze plaatsvinden en zich richten op de overlastlocaties.</p>	Vereenvoudiging systeem met algemene regels in APV; handhaving ongewijzigd.
7	Sexinrichtingen	0,2	<p>Nu: Verlening vergunning voor ramen, sexclubs</p>	0,0	<p>Nu: Handhaving deels gemeente op overlast, als onderdeel van</p>	Wachten op rijksregelgeving.

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
			<p>en escortbedrijven; screening exploitanten en leidinggevend en ogv wet Bibob; toets bestemmingsplan conform maximeringsbeleid prostitutie.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen vergunningplicht leidt ertoe dat screening exploitant en eventuele bibob-toets niet meer mogelijk is. Let op: nieuwe landelijke regelgeving in voorbereiding</p>		<p>horeca handhaving; ander deel politie ivm illegale prostitutie, mensenhandel en loverboypraktijken.</p> <p>Gevolgen: Handhaving loopt grotendeels via Politie; afschaffen vergunningplicht bemoeilijkt handhaving door politie.</p>	
8	Standplaats (tijdelijk)	0,5	<p>Nu: Vergunningsregime met toets op gemaximeerde aantal standplaatsen, verkeersveiligheid, welstandstoets, ruimtelijk kader en overlast.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen standplaatsvergunning leidt tot wildgroei aan standplaatshouders, conflicteren de belangen tussen standplaatshouders onderling en andere ondernemers en omwonenden Vereenvoudiging kan door het stellen van algemene regels, deels te verwerken in een paraplu bestemmingsplan.</p>	0,1	<p>Nu: Toezicht op omvang standplaats, illegale standplaatsen, veiligheid en precario inning</p> <p>Gevolgen: Bij afschaffen is er geen mogelijkheid voor gemeente om tegen ongewenste ontwikkelingen op te treden; tevens kan het leiden tot brandgevaar</p>	Vereenvoudiging regels door opnemen in paraplu bestemmingsplan; handhaving ongewijzigd; is al basisniveau
9	Collecte-vergunning	0,1	<p>Nu: Vergunningsregime om ook rechtmatigheid van collecte aan derden te kunnen tonen</p> <p>Gevolgen: Afschaffen leidt ertoe dat collectanten van meerdere goede doelen in dezelfde periode een collecte kunnen houden. Dit kan verwarring bij de burgers opleveren. Vereenvoudiging: kan door aan te sluiten bij landelijke agenda.</p>	0,0	<p>Nu: Handhaving zit met name bij politie ivm illegaal collecteren.</p> <p>Gevolgen: Bij afschaffen kunnen er conflicten ontstaan tussen verschillende goede doelen.</p>	Afschaffen.
9	Nachtgelege	0,05	Nu:	0,0	Nu:	Meenemen in regime ontheffing

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
	nheden		<p>Ontheffing voor maximum aantal horecazaken om tot 05:00 uur open te zijn. Onder bepaalde voorwaarden zoals beveiliging.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen leidt tot vereenvoudiging sluitingstijden regime en moet bezien worden in combinatie met reguliere “ontheffing sluitingstijden”.</p>		<p>Binnen toezicht en handhaving horeca en sluitingstijden wordt getoetst op aanwezigheid portier, overlast en sluitingstijd.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen heeft geen noemenswaardige consequenties voor handhaving, en moet bezien worden in combinatie met reguliere sluitingstijden regime.</p>	sluitingstijden in APV.
10	Grow- head en smartshops	0,01	<p>Nu: vervallen</p>		<p>Nu: Ligt bij politie ogv Opiumwet</p>	
11	Particuliere markten e.a.	0,4	<p>Nu: Vergunningsregime waarbij getoetst wordt op ruimtelijk kader en verkeersveiligheid. Tevens aandacht voor spreiding aantal markten.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen regel en vergunningsregime leidt tot conflicterende belangen marktlieden en oneerlijke concurrentie; Gemeente heeft geen mogelijkheden tot regulering meer en kan geen ongewenste ontwikkelingen tegenhouden.</p> <p>Vereenvoudiging kan door aanwijzing bepaalde plekken en inschrijving in de agenda begin van het jaar, zodat ad hoc situaties niet meer zijn toegestaan.</p>	0,0* (* = fte staan gezamenlijk bij onderdeel weekmarkt)	<p>Nu: Handhaving door marktmeester; aandacht voor juiste opstelling markt in relatie tot veiligheid.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen regels leidt tot verrommeling openbare ruimte, onveilige verkeerssituaties; oneerlijke concurrentie en meer conflicten tussen marktorganisatoren en omwonenden.</p>	Vereenvoudiging onderzoeken; handhaving is al basisniveau; blijft ongewijzigd
12	Weekmarkt	2,25* (* = inclusief het toezicht en handhaving)	<p>Nu: Weekmarkten vast ingedeeld, waarbij de marktmeester de indeling toetst aan de afspraken en de verdeling van de branches over de markt. Tevens zorgt deze voor inning van de marktgeden</p> <p>Gevolgen: Afschaffen leidt tot economische problemen;</p>	0,0	<p>Nu: Handhaving door marktmeester; aandacht voor juiste opstelling markt ivm veiligheid.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen regels leidt tot verrommeling openbare ruimte, onveilige verkeerssituaties; oneerlijke concurrentie en meer conflicten tussen marktorganisatoren en</p>	Specifieke maatregelen gericht op afschaffen maandagmarkt en differentiëren marktstarief; Handhaving ongewijzigd

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
			of tot wildgroei op plekken en momenten die niet wenselijk zijn. Beheersbaarheid van markt dan niet mogelijk. Vereenvoudiging kan door privatisering enerzijds, of door vermindering van aantal markten anderzijds.		omwonenden.	
13	Huisvestingsvergunning	0,3	Nu: Vergunningverlening grotendeels via Woonservice. Legesinkosten komen deels bij gemeente binnen; hierdoor voor gemeente kostendekkend. Gevolgen: Afschaffen huisvestingsvergunning leidt tot geen mogelijkheden meer om te sturen op een evenwichtige spreiding inwoners en geen aandacht meer voor mensen met een beperkt inkomen. Vermindering legesopbrengst.	0,1	Nu: Toets op huisvestingsvergunning is onderdeel van de aanpak woonfraude. Gevolgen: Spanning op de huisvestingsmarkt in de sociale huursector neemt toe; Vermindering mogelijkheden aanpak woonfraude;	Ongewijzigd laten.
Maatregel 4.2 afschaffen APV bepalingen inzake openbare omgeving en daarmee beperken van toezicht en handhaving						
1	Honden / dieren		Nu: In APV is opruimplicht hondenpoep opgenomen, een aanlijnplicht, met aanwijzingsmogelijkheid voor losloopplaatsen, een bepaling over verbod voor voeren overlastgevende dieren (zoals meeuwen) en een mogelijkheid tot opleggen van een muilkorfverplichting. Gevolgen: Afschaffen opruimplicht hondenpoep en aanlijngebod leidt ertoe dat honden overal vrij mogen loslopen en poepen; aanspreken over de overlast kan dan alleen op basis van fatsoensnorm door burgers onderling. De gemeente heeft hier geen invloed meer op Afschaffen regels over gevaarlijke of hinderlijke dieren leidt tot toename meeuwenoverlast, of toename conflicten in	1,6	Nu: Integraal handhavers zien vooral toe op overlast hondenpoep en loslopende honden. Op klachten en meldingen op hotspots. Verbod voeren meeuwen vindt nauwelijks handhaving op plaats. Optreden tegen agressieve honden is samenwerking gemeente en politie. Gevolgen: Afschaffen van de regels leidt ertoe dat niet meer gehandhaafd kan worden; alleen via omweg Wetboek v Strafrecht door politie. Hierdoor zal de overlast van hondenpoep, loslopende honden en gevaarlijke honden en andere dieren toenemen.	Regels in stand laten; Handhaving op basisniveau

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
			buurten			
2	Fietsen		<p>Nu: Stallen fietsen in aangewezen gebied Stationsplein is verboden. Met als doel verrommeling Stationsplein tegen te gaan. Te lang stallen fiets in fietsenrek (weesfiets) is ook verboden en fietswrakken op openbare weg ook. Met als doel onterecht bezet houden van schaarse stallingscapaciteit en verrommeling tegen te gaan. Tenslotte is gevaarlijk of hinderlijk plaatsen fietsen niet toegestaan, vanwege doorgang verkeer en hulpdiensten.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen van overlastbepalingen inzake weesfietsen, stallingsverboden en fietswrakken betekent dat iedereen vrij is fietsen te plaatsen waar hij wil, zonder dat de gemeente mogelijkheden heeft om te reguleren of in te grijpen.</p>	1,6	<p>Nu: Integraal handhaving treed op tegen excessen; voert controle uit op stallingsverbod Stationsplein. Nieuwe aanpak fietsenoverlast ism Paswerk in voorbereiding.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen van de regels leidt tot overlast door de hele stad, mn Centrum, Stationsplein en omgeving en andere plekken met aantrekkende werking. Daarnaast leidt het tot verrommeling en onveilige situaties door blokkering van doorgangen door gestalde fietsen. Toename van klachten waar gemeente niets mee kan.</p>	Regels in stand laten; Handhaving terug naar basisniveau, in samenwerking met Paswerk.
3	Afval		<p>Nu: Gereguleerde inzameling huishoudelijk afval, met verboden om op plekken en momenten dat niet is toegestaan afval aan te bieden.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen van bepalingen inzake afval (mn Afvalstoffenverordening) betekent dat iedereen vrij is om huishoudelijk afval aan de weg te plaatsen zonder dat de gemeente mogelijkheden heeft om te reguleren of in te grijpen.</p> <p>*(check verplichtingen uit Wet milieubeheer)</p>	2,87	<p>Nu: Integraal handhavers controleren op te vroeg geplaatst afval en afval dat naast ondergrondse containers is geplaatst. Samenwerking met Spaarnelanden op hot spots.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen handhaving leidt tot vervuiling, verrommeling, ongedierte en toename van uren Spaarnelanden. Toename van klachten, waar gemeente niets mee kan</p>	Regels in stand laten; Handhaving terug naar basisniveau in samenwerking met Spaarnelanden.
4	Wrakken, caravans en overige		<p>Nu: Restcategorie APV-bepalingen gericht op leefbaarheid in de stad. Om voertuigwrakken,</p>	1,02	<p>Nu: Handhaving mn op voertuigwrakken, campers, aanhangers e.a. op basis van meldingen uit wijken. Incidenteel op</p>	Regelgeving in stand laten. Handhaving terug naar basisniveau.

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
	APV		<p>aanhangs, vrachtwagens, caravans en campers uit woonwijken te weren en daar tegen op te treden. Doel is leefbaarheid, aanzien van de stad en beschikbaar maken van schaarse parkeercapaciteit. Onder deze restcategorie vallen ook bepalingen over overhangend groen, betreden van plantsoenen en dergelijke.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen van bepalingen verkoop auto's, voertuigwrakken, caravans, aanhangs, grote voertuigen in woonbuurten, overhangend groen, betreden plantsoenen e.a. leidt ertoe dat gemeenten geen mogelijkheden meer heeft om te reguleren of in te grijpen bij ongewenste ontwikkelingen.</p>		<p>overhangend groen, vanwege veilige toegang tot voetpaden.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen handhaving leidt tot verrommeling, vermindering parkeerruimte in de stad, vermindering leefbaarheid in woonbuurten; toename van klachten waar gemeente niets mee kan.</p>	
Maatregel 4.3 afschaffen APV bepalingen inzake jeugd drank en horeca en opvanglocaties en daarmee beperken van toezicht en handhaving						
1	Jeugd		<p>Nu: Diverse overlast regulerende artikelen in APV en Wetboek van Sr die basis vormen voor gericht toezicht op speelpleinen, winkelcentra, hangplekken.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen kapstokartikelen overlast en samenscholing die nu ingezet kunnen worden bij overlast jeugd betekent dat gemeente geen mogelijkheden meer heeft om te reguleren of in te grijpen bij ongewenst gedrag. Dit leidt ertoe dat jeugd en omwonenden zelfstandig tot oplossingen moeten komen als er sprake is van overlast.</p>	6,37	<p>Nu: Inzet handhaving is onderdeel van integrale aanpak Jeugd en Veiligheid; gericht op hotspots op basis van meldingen en signalen wijkraden.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen van de bepalingen leidt ertoe dat niet meer handhavend kan worden opgetreden; de stok achter de deur die komt te vervallen. Met als gevolg: verhoging criminaliteit, Meer vernielingen verloedering, toename drugs- en alcoholproblematiek. Tevens leidt dit tot verminderde effectiviteit van jeugd & veiligheidsaanpak waarbij preventie en repressie rond problematische jeugdgroepen samen optrekken. Leidt tot meer inzet politie vanwege verstoringen openbare orde en Wetboek van Sr..</p>	Regelgeving in stand laten Handhaving ongewijzigd
2	Drank—en horeca	1,2	<p>Nu: Combinatie van regulering via DHW (gericht op rechtmatige exploitatie) en APV (gericht op voorkomen van overlast en aantasting openbare orde).</p>	0,64	<p>Nu: Handhaving horeca is integraal onderdeel van Veilig Uitgaan. Enerzijds controle op leidinggevend en rechtmatigheid vergunning; anderzijds controle op (geluids)overlast en sluitingstijden op basis van klachten</p>	DHW regelgeving niet beïnvloedbaar. Handhaving ongewijzigd.

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
			<p>Gevolgen: Afschaffen APV bepalingen reeds hiervoor besproken. Wat overblijft zijn verplichte bepalingen DHW, waarbij vergunningverlening niet kan worden afgeschaft. Vereenvoudiging kan door minder gegevens op te vragen en te toetsen. Het gevolg hiervan is dat de screening van horeca-exploitanten minder zorgvuldig is, waardoor er grote risico is dat criminele partijen doordringen tot de Haarlemse horeca.</p>		<p>en signalen omwonenden.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen handhaving leidt tot onbeheersbaar bestand horecaondernemers en problemen met geluidsoverlast, openbare orde problemen. Leidt tot meer inzet politie</p>	
3	Opvanglocaties		<p>Nu: Er zijn geen specifieke APV bepalingen gericht op opvanglocaties of regulering situatie dak- en thuislozen. Wel kapstokbepalingen en aanwijzing gebied alcoholverbod.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen kapstokbepalingen overlast, alcoholverbod en dergelijke leidt ertoe dat de gemeente geen afdwingbare mogelijkheden meer heeft om overlast dak- en thuislozen in de stad te reguleren en excessen tegen te gaan.</p>	1,6	<p>Nu: Toezicht ism met opvangorganisaties, hulpverlening en politie om leefbaarheid, openbare orde en veiligheid rond opvanglocaties en op plekken waar regelmatig dak- en thuislozen komen te beheersen. O.a. met alcoholverbod Frederikspark.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen van de handhaving leidt tot toename van verloedering, overlast voor omgeving en agressief gedrag in de openbare ruimte. Leidt tot meer inzet politie vanwege verstoringen openbare orde.</p>	Regelgeving ongewijzigd. Handhaving naar basisniveau in samenwerking met politie en instellingen
Maatregel 4.4 afschaffen bepalingen inzake bebouwde omgeving en beperken van toezicht en handhavingstaken						
1.	Illegale bouw		<p>Nu: Betreft deels rijksregelgeving en deels eisen bestemmingsplannen en monumentenverordening. Bericht op regulering ruimtelijke ontwikkeling, behoud van monumentale waarden en regulering van diversiteit van functies in de stad.</p> <p>Gevolgen: Op Rijksniveau speelt discussie over privatisering van de bouwtoetsing waar alleen de technische toetsing (Bouwbesluit) mee</p>	2,0	<p>Nu: Complete taak toezicht op bouw gerelateerde zaken betreft 12 fte; gericht op illegale bouw gaat het om ± 2 fte qua toezicht en handhaving n.a.v. klachten en meldingen uit wijken. Optreden afhankelijk van ernst en gevaar en in beginsel op basis van de beginselplicht tot handhaven.</p> <p>Gevolgen: Op Rijksniveau speelt discussie over privatisering bouwtoezicht, waaronder alleen het technisch toezicht (constructies, uitvoeren conform de vergunning) wordt bedoeld (3 fte).</p>	Bezien of regulering via bestemmingsplannen op langere termijn vereenvoudigd kan worden. Handhaving terug naar basisniveau

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
			wordt bedoeld. Betreft deels Rijksregelgeving; beïnvloedbaar voor gemeente zelf zijn eisen bestemmingsplannen en monumentenverordening. Afschaffen / vereenvoudigen deze eisen leidt ertoe dat de sturingsmogelijkheden voor gemeente zowel ruimtelijk, qua welstand en diversiteit functies.		Niet handhaven op eisen bestemmingsplannen en monumentenverordening leidt tot ongewenst gebruik, ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen en ongewenste aantasting van monumentaal erfgoed. Toename klachten en verzoeken om handhaving (beginselplicht).	
2.	Brandveiligheid	1,0	Nu: Regelgeving brandveiligheid betreft rijksregelgeving. Mn voor grotere wooneenheden, kamergewijze verhuur, zorginstellingen, kinderopvanglocaties, horeca. Gevolgen: Regelgeving brandveiligheid betreft rijksregelgeving; niet beïnvloedbaar door gemeente.	3,5	Nu: Controles laagrisico panden ligt bij gemeente; met hoog risico bij VRK. 3,5 fte betreft gemeentelijke inzet. Gevolgen: Afschaffen toezicht leidt tot grotere risico's brandgevaarlijke situaties; verminderen leidt tot nadere prioritering en andere taakverdelingsafspraken met VRK.	Regelgeving niet beïnvloedbaar. Handhaving terug naar basisniveau.
3.	Kinderopvang	2,09	Nu: Betreft rijksregelgeving. Gericht op creëren veilige en gezonde opvangsituatie bij kinderdagverblijven. Gemeente en de GGD vullen het Landelijk Register Kinderopvang Gevolgen: Regelgeving niet beïnvloedbaar door gemeente.	1,0	Nu: Toezicht en handhaving deels ondergebracht bij VRK: inspecties op veiligheid en gezondheid. Bijvoorbeeld op VOG's, aantal leidsters op aantal kinderen en hygiëne-eisen. Sanctionering loopt via gemeente. Extra gelden worden alleen in 2015 nog vanuit Jeugdbeleid ingezet om controles op peil te houden. Gevolgen: Afschaffen leidt tot veiligheids- en gezondheidsrisico's bij kinderdagverblijven. Indien minder dan landelijk vereist door of namens de gemeente wordt uitgevoerd zal het Rijk de gemeente kunnen beoordelen in een lager niveau.	Regelgeving niet beïnvloedbaar Handhaving ongewijzigd.
4.	Sloop asbest	0,0	Nu: Betreft rijksregelgeving gericht op veiligheid en gezondheid waarbij asbestrisico's als heel groot worden ingeschat. Gevolgen: Regelgeving niet door gemeente beïnvloedbaar.	0,1	Nu: Handhavingstaak ligt grotendeels bij ODIJ. De inzet vanuit gemeente is restcategorie, waarbij de gemeente bij een melding de eerste toets uitvoert en vervolgt het signaal doorgeeft aan ODIJ. Gevolgen: Afschaffen leidt ertoe dat signalen van	Regelgeving niet beïnvloedbaar Handhaving ongewijzigd

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
					sloopwerkzaamheden niet goed worden opgepikt en asbest illegaal gesloopt wordt, met gezondheidsrisico's tot gevolg.	
5.	Specifieke projecten	0,0	<p>Nu: Betreft geen specifieke regelgeving; wel beleid zoals de handhaving rond Westelijk tuinbouwgebied, specifieke aanpak woonwagenlocaties en dergelijke.</p> <p>Gevolgen: Aanpassing beleid noodzakelijk.</p>	4,0	<p>Nu: Gaat om inzet van zowel inspecteurs als juristen op aanpak van hardnekkige handhavingkwesties. Zoals o.a. het Westelijk tuinbouwgebied, woonwagenlocaties en op basis van inspectiesignalen van de VROM inspectie.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen van deze taak leidt ertoe dat er geen capaciteit beschikbaar is om projectmatig specifieke knelpunten in de stad voor wat betreft handhaving bebouwde omgeving aan te pakken. Hierdoor neemt de verrommeling van de stad toe; welstand en milieu komen onder druk te staan. Ook leidt het tot toename klachten en verzoeken om handhaving (beginselplicht).</p>	Handhaving ongewijzigd
6.	Evenementen*		<p>Nu: Zie onder 4.1 nr. 4.</p> <p>Gevolgen:</p>	1,00	<p>Nu: Zie 4.1 nr. 4</p> <p>Gevolgen:</p>	
7	Taken ODIJ	2	<p>Nu: Het betreft rijksregelgeving op gebied van milieu.</p> <p>Gevolgen: Regelgeving is niet door gemeente beïnvloedbaar.</p>	8,82	<p>Nu: De inrichting gebonden milieutaak is voor wat betreft handhaving en toezicht bij de ODIJ ondergebracht. Haarlem participeert in de GR Milieudienst IJmond. De ODIJ controleert bedrijven op naleving Wet milieubeheer en aanverwante wet- en regelgeving. Bij toetreden tot de GR ODIJ heeft de gemeente ingestemd met de afspraak dat er de eerste drie jaar na toetreding niet bezuinigd wordt. Dit is inclusief de taak die de ODIJ uitvoert op het gebied van asbest.</p> <p>Gevolgen: Afschaffen leidt tot toename overlast geluid, stank, milieuschade in de stad bij omwonenden van bedrijven. Toename van klachten en verzoeken tot handhaving (beginselplicht). Leidt tot openbreken afspraken GR ODIJ. In het kader van de invulling van het vereiste niveau kan het Rijk besluiten</p>	Ongewijzigd.

Nr	Onderwerp	Huidige fte	Regulering	Huidige fte	Handhaving:	Advies
					om in dit kader een aanwijzingsbesluit te nemen (uitvoeren van de taken op kosten van de gemeente door de ODIJ.	