

**VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE COMMISSIE BESTUUR,  
GEHOUDEN OP 24 SEPTEMBER 2015 IN HET STADHUIS TE HAARLEM**

Vastgesteld: 15 oktober 2015

**Aanwezig de leden:**

de heer G.B. van Driel (CDA), de heer J. Fritz (PvdA), de heer F.H. Garretsen (SP), de heer B. Gün (GLH), mevrouw D. Huysse (GLH), de heer R.G.J. de Jong (VVD), mevrouw D. Leitner (D66), mevrouw D. van Loenen (PvdA), de heer A.P.D. van den Raadt (Trots), de heer M.J.A.E. Rijssenbeek (D66), mevrouw H.A. van der Smagt (VVD), de heer F.N.G. Smit (OPH), de heer T.J. Vreugdenhil (CU), de heer J. Vrugt (AP), mevrouw L. van Zetten (HvH)

**Afwezig:**

**Mede aanwezig:**

mevrouw A. Ramsodit (voorzitter), de heer B. Schneiders (burgemeester), de heer J. van Spijk (wethouder), mevrouw M. Blaauboer (secretaris)

**Verslag:** de heer G-J. Timmermans

**1. Opening en mededelingen voorzitter**

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur en heet allen welkom.

Hij deelt mee dat er op 15 oktober een gesprek van de Driehoek met de commissie Bestuur op de rol staat bij de raadsmarkt over Integraal Veiligheidsbeleid.

Op donderdag 26 november wordt een raadsmarkt georganiseerd als uitvloeisel van de motie Burgertop van Haarlem van 25 juni. Daar zal een afvaardiging van de Burgertop Amsterdam bij aanwezig zijn ter inspiratie. Desgevraagd stellen de leden Smit (OPH), Van den Raadt (TH) en Van Zetten (HvH) zich beschikbaar voor de voorbereiding.

**2. Spreektijd voor belangstellenden**

Er hebben zich geen belangstellenden gemeld.

**3. Vaststellen van de agenda**

De agenda wordt conform het voorstel vastgesteld.

**4. Inventarisatie rondvraag en mededelingen van het college en commissieleden**

De heer Rijssenbeek (D66) kondigt een vraag aan voor burgemeester Schneiders over Haarlemmerliede.

De heer Vreugdenhil (CU) heeft een vraag voor wethouder Van Spijk over De Ark;

de heer Garretsen (SP) voor wethouder Van Spijk over de wet Markt & Overheid.

De heer Vrugt (AP) heeft een vraag voor wethouder Van Spijk en burgemeester aangaande de brandweer.

De heer Smit (OPH) kondigt twee vragen aan voor de burgemeester en een voor wethouder Van Spijk over precario.

De heer Van den Raadt (TH) kondigt twee vragen aan voor de burgemeester en een voor wethouder Van Spijk.

## *Ter advisering aan de raad*

### **5. Bestuursrapportage 2015 – 2**

De heer **Garretsen (SP)** vraagt welke bezuinigingen bij Beheer en Onderhoud tot vertragingsen zouden hebben geleid. Hij merkt op dat tegenwoordig veel inspraak uitbesteed wordt, wat volgens hem in tegenspraak is met het algemene uitgangspunt dat externe inhuur geminimaliseerd dient te worden. Hij vindt dat de gemeente zeker bij een wezenlijk iets als inspraak de zaken in eigen hand moet houden en zeker niet moet uitbesteden aan de uitvoerder zoals onlangs Dura Vermeer bij het project Westergracht. Hij vraagt waarom het bedrag van 640.000 euro niet in een geormerkte reserve voor Beheer en Onderhoud wordt gestort, maar in de algemene reserve. Hij is bang dat daarmee het geld in de komende jaren niet beschikbaar zal zijn voor het gestelde doel, maar zal verdampen in de begroting als geheel. Bovendien wordt ook nog eens de helft van de reserve voor beheer en onderhoud overgeheveld naar de ISV Leefbaarheid. Hij krijgt de indruk dat het ene gat met het andere gedicht wordt. De achterstand in beheer en onderhoud zal immers ooit ingelopen dienen te worden en daarom ontgaat het hem waarom men het budget daarvoor dan nu zou moeten wegschuiven. Hij vraagt ook waarom er destijds bij het wegbezuinigen van de buurtfietsenstalling geen rekening is gehouden met het toch voorspelbare wegvallen van de opbrengsten. De vrijval van de minimagelden en van de middelen van de Participatiewet is volgens hem in strijd met de afspraak een hek te zetten om de middelen voor het sociaal domein.

De heer **Vrugt (AP)** kondigt aan op het punt van de onderuitputting en vrijval van de minimagelden met een amendement te komen.

De heer **De Jong (VVD)** vraagt hoe de wethouder Financiën aankijkt tegen de onderbesteding bij Beheer en Onderhoud die nu pas naar voren komt. Dat komt de wethouder aan de ene kant natuurlijk wel goed uit om de gaten te dichten die bij de Kadernota vanwege de meicirculaire in het vooruitzicht werden gesteld. De gevreesde compenserende maatregelen zijn nu niet nodig. Maar hij vraagt zich af wat de wethouder er echt van vindt dat hij alles nu sluitend kan maken zonder extra maatregelen dankzij de onderuitputting in de portefeuille van wethouder Sikkema. Dat betekent immers dat de ambities van het college dit jaar niet waargemaakt worden. Als het gaat om in control zijn geeft het college in dit stuk zelf al aan dat er meer duidelijkheid nodig is over zaken in het sociaal domein die nu nog onzekere zijn en p.m.-posten voordat er sprake kan zijn van een sluitende begroting. Dat betekent in zijn ogen dat de organisatie dus niet in control is.

De heer **Smit (OPH)** ziet nog geen afname van de bijstand in het verschieft zoals het college wel schijnt te verwachten vanwege de oplevende conjunctuur. Hij ziet voorlopig juist een toename van de instroom in de WWB vanwege de verkorting van de WW-duur. Ook ziet hij nog geen signaal voor de verhoging van de uitkeringen uit het Gemeentefonds. Hij vraagt hoe het kan dat de veelbesproken verkoop van de panden bij de Koningstraat uiteindelijk slechts 346.000 euro heeft opgebracht en niet het eerder voorgespiegelde ook al teleurstellend lage bedrag van 450.000 euro. Hij hoopt dat hier sprake is van een typefout op pagina 41.

Hij wil graag een specificatie van de hoge kosten voor het werkplan ad 250.000 euro voor het wegwerken van achterstallig onderhoud en ook voor het opstellen van een beeldkwaliteitsplan voor de Haarlemmerhout- en de Buitenrustbruggen. Hij is benieuwd of het uitblijven van de bijdrage van de stichting Duinwijck te maken heeft met de financiële positie van die club en of die dan vooraf is gecontroleerd.

Als de reserve sociaal domein helemaal wordt uitgeput, moet volgens hem in de algemene reserve het risico voor het totale bedrag van het sociaal domein – 107 miljoen euro – afgedekt worden en

dat acht hij onverantwoord. Hij vraagt of de wethouder het met hem eens is dat de algemene reserve alle risico's in de exploitatie wel moet afdekken. Hij vermoedt dat het wegwerken van de achterstand in 2016 en 2017 een extra druk zal leggen op de exploitatiebegroting en de schuldenpositie van de gemeente.

De heer **Van den Raadt (TH)** vraagt waarom de verbouwing van de 24-uursopvang 200.000 euro meer heeft gekost dan begroot was. Hij is benieuwd of de raad tijdig is ingelicht over de 217.000 euro voor het ING-kantoor.

Mevrouw **Van Loenen (PvdA)** vindt dat deze rapportage te veel onderbestedingen laat zien en het uitblijven van investeringen in onderhoud die wel hard nodig zijn. Vorig jaar was er nog een bescheiden meevaller, maar nu vloeit geld terug in de algemene reserve voor onderhoud dat de komende jaren toch gepleegd zal moeten worden. Dat geeft haar een gevoel van onbehagen. Zij betreurt de onderbesteding bij de minimagelden en vraagt van de wethouder garanties dat dit geld beschikbaar blijft voor hetzelfde doel, zeker nu onlangs besloten is tot nieuwe maatregelen om de benutting van dat budget te bevorderen.

Mevrouw **Leitner (D66)** zegt bestuursrapportages vooral te bekijken vanuit het oogpunt of de organisatie beter in control is geraakt. Zij constateert dat de afwijkingen redelijk beperkt zijn en dat de grote mutatie komen door factoren die buiten de invloedssfeer van de gemeente liggen. Bij programma 5 zijn inderdaad achterstanden opgelopen, maar de ambitie moet blijven die in 2016 in te lopen. D66 maakt zich zorgen over het gebrek aan financieel inzicht in het sociaal domein, maar wijst op het bestaan van de speciale reserve om dat te ondervangen. Zij concludeert dat Haarlem Presteert Beter zijn vruchten heeft afgeworpen en de financiële procesbeheersing heeft versterkt. Zij is van mening dat de treasury alert heeft ingespeeld op de geldbehoefte van de organisatie en dus een pluim verdient.

Mevrouw **Huysse (GLH)** zegt bij dit financiële verhaal ook een gevoel van onbehagen te krijgen, vooral als het gaat om de minimumgelden. Zij vraagt garanties van de wethouder dat het geld voor dit doel beschikbaar blijft. Zij wacht de toezegging van de wethouder af en zal zich pas over het amendement van de Actiepartij beraden als die toezegging uitblijft en de formulering van het amendement strookt met haar opvattingen. Zij is teleurgesteld over de gang van zaken bij Beheer en Onderhoud en betreurt het dat de onderuitputting daar nu gebruikt wordt om de begroting sluitend te maken. Zij wil ook graag een toezegging dat het geld beschikbaar blijft voor de projecten waar het voor bestemd was. De achterstand zal op enig moment moeten worden ingelopen en dan moet het geld beschikbaar zijn. Deze noodoplossing mag niet betekenen dat het geld op de grote hoop verdwijnt. De overstap van smileys naar de groen en gele vakjes vindt zij geen verbetering als het gaat om informatiewaarde.

De heer **Van Driel (CDA)** zegt dat de kernwoorden onderuitputting en onderbesteding bij Beheer en Onderhoud en in het sociaal domein inmiddels gemunt zijn voor dit stuk. Maar de oorzaken die daarvoor aangewezen worden zijn volgens hem legitiem. Hij vindt het een compliment waard dat het gelukt is de balans van kosten en baten te behouden ondanks de zware klap bij de meicirculaire. Er is nu sprake van achterstallig onderhoud en dat blijft het CDA net als in de vorige periode zien als een schuld die afgelost moet worden. Aan de andere kant is deze coalitie als eerste op de goede weg met aflossing van de gemeenteschuld. Als de financiën aan die kant op orde komen, ziet hij ook meer ruimte ontstaan voor het wegwerken van achterstallig onderhoud. Dat is naar zijn mening wat het is en daarmee moet men het doen. Aan de ene kant doet dit college aan schuldreductie, aan de andere kant zijn er in zijn ogen legitieme redenen waarom bepaalde onderhoudsprojecten nog niet tot uitvoering zijn gekomen. Daar kan men van alles van vinden, maar het is de realiteit.

De heer **Vreugdenhil (CU)** is verheugd dat de bezuinigingen op koers zijn en dat de gevolgen van de meicirculaire zijn opgevangen. Zijn hoop is nu dat de septembercirculaire geen nieuwe extra tegenvallers zal brengen. Hij hoopt dat het gaat lukken tijdig alle nodige informatie van de zorgverleners te krijgen, zodat de accountant de rechtmatigheid kan toetsen. Bij het punt veiligheid staat dat de gemeente nazorg moet verlenen aan 365 gedetineerden die uit de gevangenis ontslagen worden. Hij wijst op de extra gelden die de staatssecretaris onlangs beschikbaar heeft gesteld om te komen tot tijdelijke huisvesting van deze mensen. Zijn voormalige werkgever, het Leger des Heils, heeft daarvoor in Noord-Holland het Prison Gate Office. Zo zijn er meer instellingen actief op dit terrein. Het gaat er hem om dat deze 365 mensen niet zonder dak of inkomen op straat belanden, terwijl er wel middelen beschikbaar zijn.

De **voorzitter** concludeert dat er meer dan dertig vragen van technische, inhoudelijke en politieke aard zijn gesteld die onmogelijk in de resterende vergadertijd allemaal kunnen worden afgehandeld. Zij stelt voor dat de wethouder na de pauze de hoofdlijnen mondeling zal afhandelen en de rest naderhand schriftelijk. De commissie stemt daarmee in.

Wethouder **Van Spijk** zegt in antwoord op de SP dat op pagina 50 projecten op het gebied van groot onderhoud staan uit het verleden die verschoven zijn naar het exploitatiejaar 2015. Bij inspraak spelen twee dingen. Ten eerste heeft de gemeente besloten taken in regie te zetten en daarmee wordt dit jaar voor het eerst ervaring opgedaan. Hij bestrijdt dat uitbesteding leidt tot meer vertraging, maar is graag in een ander verband een keer in het algemeen van gedachten te wisselen over wat bij inspraak wel en niet uitbesteed kan worden.

Voor de op pagina 2 vermelde projecten wordt structureel geld doorgeschoven om uitvoering in 2016 mogelijk te maken. De projecten gaan dus gewoon door. In de laatste zin op pagina 22 staat dat er bij een realisatie boven de 100% in eerste instantie een beroep zal worden gedaan op de algemene reserve. Er is goed gekeken naar wat er in 2015 nog kan worden uitgevoerd en de rest is doorgeschoven. Het alternatief zou zijn de projecten stop te zetten, maar dat acht het college niet wenselijk. Door het geld in een aparte reserve te stoppen zou het tekort op de lopende begroting niet zijn opgelost en men moet ook rekening houden met de beperkingen in capaciteit. Hij zegt het beeld wel te snappen dat de VVD van deze situatie heeft. Het is trouwens in Haarlem niet ongebruikelijk dat projecten later worden uitgevoerd dan oorspronkelijk gepland.

De Operatie met de ISV-reserve is de uitvoering van een raadsbesluit, zoals op pagina 41 staat beschreven. De opbrengsten van de fietsenstalling waren inderdaad niet ingeboekt en daarom wordt nu voorgesteld die omissie te corrigeren. Bij de reserve sociaal domein is inderdaad een hek afgesproken, maar dat is beperkt tot kwesties die met decentralisaties te maken hebben. De minimagelden hebben daar dus niets mee van doen. Hij ziet het amendement van de Actiepartij op dat punt met belangstelling tegemoet.

Voor de uitvoering van de Participatiewet was al capaciteit gepland in de begroting. Pas later werd bekend dat het Rijk daarvoor met compensatie kwam. Dat was dus een meevaller. Sinds 2008 is het financieel slecht weer, maar momenteel trekt de economie weer aan. Dat zal zich op termijn vertalen in minder werkloosheid en een hogere uitkering uit het Gemeentefonds. De vragen over de opbrengst van de vastgoedverkoop aan de Koningstraat zal hij schriftelijk behandelen, net als de vragen over de Buitenrustbruggen, de kosten voor het werkplan en het beeldkwaliteitsplan en de extra kosten van de 24-uursopvang.

Als de reserve sociaal domein is uitgeput, komen risico's inderdaad ten laste van de algemene reserve, maar de ontwikkelingen binnen het domein worden nauwgezet gemonitord. De discussie over de beheersing van de risico's in het sociaal domein valt onder de verantwoordelijkheid van wethouder Langenacker.

Op zich denkt hij dat het buiten Beheer en Onderhoud goed gaat met de uitgaven en inkomsten. Maar er is een boeg golf van achterstallig onderhoud uit het verleden die nog enige tijd zal

voortrollen. Er worden discussies gevoerd over het realiteitsgehalte van de planning die wellicht interessant genoeg is om ook een keer in de commissie gevoerd te worden. Er komt een notitie over de last die dit legt op de organisatie en de mogelijke oplossing door de capaciteit tijdelijk te vergroten.

Hij zegt de commissie toe dat het de intentie is het bedrag van onderbesteding bij het minimabeleid weer in te zetten voor minimabeleid. Hij vraagt GroenLinks hem specifiek door te geven welke kleursignalen verwarrend zijn zodat hij daar schriftelijk op kan laten reageren. Hij onderschrijft de bijdrage van het CDA. Hij is het met de eerste twee aanbevelingen van de CU eens, op het punt van de ex-gedetineerden zal hij terugkomen na overleg met de burgemeester.

De heer **Garretsen (SP)** ziet in het feit dat het hek om de reserve sociaal domein nu volgens de wethouder beperkt wordt tot de gevolgen van de decentralisaties, een uitvoering van een motie van die strekking die bij de Kadernota 2014 door onder meer de SP is ingediend. Destijds was de coalitie gekant tegen die motie. Kennelijk is men nu van menig veranderd. Hij wil dat graag bevestigd horen worden. Verder is hij benieuwd hoe de wethouder uitvoering denkt te kunnen geven aan de wens van D66 en GroenLinks om de achterstand ad 3 miljoen euro bij onderhoud in 2016 in te lopen als het capaciteitsprobleem niet wordt opgelost en het geld nu in de algemene reserve verdwijnt.

De heer **De Jong (VVD)** zegt dat hij niet hoopt dat er op de begroting een balanspost van 3 miljoen euro komt te staan voor het wegwerken van achterstallig onderhoud. Hij kondigt schriftelijke vragen aan over deze kwestie.

De heer **Smit (OPH)** zegt dat hij bij de begroting opnieuw zal aandringen op een goede analyse van de risico's in het sociaal domein in relatie tot de algemene reserve.

Wethouder **Van Spijk** zegt dat nu gehandeld wordt conform de uitgangspunten die met de raad zijn vastgesteld voor de reserve sociaal domein. De ontwikkelingen rond deze reserve en de algemene reserve zal goed in de gaten worden gehouden. De verwachting van het college is dat de genoemde 3 miljoen euro niet zal worden uitgegeven in 2015. Mocht dat wel het geval zijn, dan zal dat worden gemeld in de volgende bestuursrapportage. Er is geconstateerd dat diverse projecten achterstand hebben opgelopen. Daarom heeft het college nu aan de organisatie gevraagd te analyseren welke extra capaciteit nodig zou zijn om achterstand te kunnen inlopen. Die analyse komt te zijner tijd ook naar de commissie.

De **voorzitter** constateert dat de wethouder een toezegging gedaan heeft over de minimagelden en een discussie heeft aangekondigd over de boeggolf, bijvoorbeeld bij de herijking. Verder zijn nog schriftelijke antwoorden toegezegd. Zij vraagt de commissie bij de bespreking in de raad niet het debat te herhalen, maar zich te beperken tot het voeren van een politiek debat. Zij sluit de bespreking af.

## **6. Herbeoordeling geheimhouding collegebesluiten en raadsstukken 2009-2014**

De **voorzitter** vraagt of de commissie instemt met de lijst van het college.

De heer **Van den Raadt (TH)** vraagt waarom het stuk over het Stationsplein geheim moet blijven.

Burgemeester **Schneiders** zegt het antwoord niet paraat te hebben, maar dit nog te zullen laten weten. Het zal waarschijnlijk zijn vanwege een zakelijk belang van de gemeente.

De **voorzitter** concludeert dat het stuk als hamerstuk met stemverklaring naar de raad gaat.

## 7. **Projectvoorstel Intensivering aanpak overlast en criminaliteit in Schalkwijk (BS)**

De heer **Vrugt (AP)** vindt de voorgestelde aanpak teveel van hetzelfde, terwijl de motie volgens hem toch vooral bedoeld was om vernieuwende vormen en samenwerking in de preventieve sfeer te stimuleren. Bovendien wordt niet de hele door de raad vrijgemaakte budget nu besteed. Hij vraagt inzicht in de projecten die niet gehonoreerd zijn en eist dat de resterende 100.000 euro ook na overheveling bestemd blijft voor dit doel. Hij betwijfelt of de nieuwe term 'zwerm' voor de samengevoegde twee groepen erg handig gekozen is. Hij merkt op dat er niet een echt voorstel ligt. Navraag leerde hem dat het raadsstuk gezien moet worden als compleet voorstel.

De heer **Van Driel (CDA)** bedankt de burgemeester voor deze uitwerking van de raadsbreed aangenomen motie. Uit de praktijk blijkt dat de CJG-coach de enige is die daadwerkelijk tot deze lastige groep jongeren weet door te dringen. Daarom is het goed dat dit voorstel extra inzet van die coach mogelijk maakt. Het CDA stemt in met het voorstel.

De heer **De Jong (VVD)** merkt op dat het college in de bestuursrapportage zelf aangeeft dat de huidige aanpak onvoldoende is en geen grip geeft op de zwermjongeren. En toch wordt er alleen maar meer van hetzelfde ingezet. Hij mist de innovatieve aanpak en de steun aan wijkinitiatieven waar de motie om vroeg. Hij wil komen tot een aanpak die wel een bewezen effect heeft. Hij is benieuwd waarom de extra CJG-coach niet gewoon betaald wordt uit het sociaal domein.

De heer **Smit (OPH)** sluit zich daarbij aan.

De heer **Gün (GLH)** is blij met de extra middelen voor Schalkwijk, maar vraagt naar de onderbouwing van dit projectvoorstel. Het valt nu moeilijk te zeggen of die tot een meetbaar effect zal leiden. Hij mist een nulmeting en *smart* formuleringen. De motie drong ook aan op het ondersteunen van buurtinitiatieven, maar dat blijft in het voorstel beperkt tot de buurtvaders. Hij vraagt waarom er geen andere worden gesteund. Ook vraagt hij zich af waarom het straathoekwerk uitsluitend aan Streetcornerwork wordt uitbesteed. Ook daar zijn volgens hem meerdere uitvoerders voor te vinden. Uit zijn contacten in de buurt maakt hij op dat de huidige straathoekwerkers door de jongeren niet serieus genomen worden. Er zijn meer organisaties die het gevraagde outreachend werken met meer gezag kunnen doen. Hij wijst op voorbeelden in Amsterdam die destijds ook bij de motie zijn genoemd. Hij mist de argumentatie waarom voor voortzetting van de achtjarige relatie met deze ene partner gekozen is zonder dat daar enige evaluatie aan ten grondslag ligt. Het gaat hem erom dat er resultaten geboekt worden.

De heer **Garretsen (SP)** is blij met dit voorstel. Hij pleit voor een goede schakeling tussen de scholen – zowel PO als VO – en de CJG-coaches omdat crimineel gedrag al op jeugdige leeftijd voorspelbaar blijkt te zijn. De coaches kunnen dan ook de gezinnen goed inschakelen. Als het aankomt op de repressieve kant van de aanpak is hij voorstander van een harde aanpak via het OM en de politie. Maar de motie mikte voornamelijk op de preventieve kant. Het zou mooi zijn als er al harde bewijzen waren voor de effectiviteit, maar dit voorstel is volgens hem een stap in de goede richting.

De heer **Rijssenbeek (D66)** denkt dat vanwege de weerbarstigheid van de problematiek vooraf nooit te voorspellen zal zijn of een aanpak succes zal hebben. Er wordt veel gedaan aan de repressieve kant, maar preventie acht hij minstens zo belangrijk. De motie heeft kaders en structurele middelen meegegeven aan het college, ook voor de komende jaren. Hij is verbaasd over de kritiek van GroenLinks en de VVD die kennelijk op uitvoeringsniveau willen

meebeslissen over partnerkeuzes. Ook spreker zou graag meetbare criteria zien, maar vraagt die twee fracties daar dan voorbeelden van te leveren. Hij is benieuwd hoe zij denken te kunnen uitmaken of een daling dan wel een stijging van bijvoorbeeld criminaliteitscijfers aan een bepaalde aanpak kan worden toegeschreven. Volgens de motie was het preventieve element tot dan toe te weinig aanwezig. Het college komt nu met een eerste uitwerking en zal gaandeweg de aanpak verder ontwikkelen.

De heer **Vreugdenhil (CU)** is het helemaal eens met het voorstel. Het borduurt inderdaad voort op bestaande patronen, maar het biedt ook gelegenheid voor reflectie en flexibiliteit om gaandeweg de aanpak te verfijnen. Hij ziet het nu nog grotendeels als pionierswerk.

De heer **Fritz (PvdA)** is als mede-indiener van de motie positief over het voorstel. Bij de evaluatie van het jongerenbeleid bleek dat er meer aandacht nodig was voor de preventieve kant. Daar heeft de raad toen geld voor uitgetrokken. Volgens hem wordt er nu gekozen voor bewezen methodes zoals de CJG-coach. Daarom steunt de PvdA het voorstel.

De heer **Van den Raadt (TH)** ondersteunt de vraag naar evaluaties, bewezen methodes en naar het waarborgen van het resterende bedrag. Hij bepleit ook andere routes te bewandelen om de overlast van jongeren aan te pakken. Volgens hem verkleinen taalachterstanden de kansen op werk. Daarom stelt hij voor het resterende bedrag te spenderen aan taalonderwijs om te bevorderen dat jongeren andere perspectieven krijgen. Hij wil graag een periodiek overzicht van het aantal inbraken in de buurt en is benieuwd of het speciale team van rechercheurs nog actief is.

Mevrouw **Van Zetten (HVH)** zegt voorstander te zijn van preventie om latere ellende te voorkomen en verder te vertrouwen op de aanpak van de burgervader.

Burgemeester **Schneiders** brengt in herinnering dat hij zelf bij de eerste evaluatie van de aanpak Top 25 somber was, maar toen door de commissie werd opgebeurd met de opmerking dat dit een kwestie was van lange adem. De commissie spoort hem toen aan vooral door te gaan en dat heeft geleid tot dit voorstel. Het gaat niet alleen om meer van hetzelfde. Binnenkort komt er ook een notitie over pionieren en experimenteren in het kader van de herijking van de aanpak van criminele jongeren. Daarbij wordt een helaas grote groep onderscheiden die ongevoelig is voor preventie en alleen nog maar via repressie van politie en justitie aangepakt zal worden. Daarnaast blijft er een grote groep waar preventieve projecten wel zinvol zijn gebleken. Die projecten werken wel, maar zijn erg arbeidsintensief. Daar is dus uitbreiding van capaciteit gewenst. Het vernieuwende in dit voorstel zit erin dat geleerd is dat het nut heeft mensen achter de broek aan te zitten op de manier zoals de CJG-coach dat doet. Daar wordt nu dus extra op ingezet. Maar binnenkort komt er dus ook een notitie over kantelingen in het beleid op dit punt. De scholen zijn al volledig opgenomen in het netwerk voor deze aanpak. Hij durft het nu nog niet aan afspraken met de raad te maken in *smart* geformuleerde termen, maar hij durft wel te verzekeren dat dat alle partners in de keten hun stinkende best doen om tot resultaten te komen en deze jongeren perspectief te geven in Haarlem. De raad heeft gevraagd om straathoekwerk en hij heeft geen enkele aanleiding gezien om een andere partij daarvoor te kiezen dan Streetcornerwork dat immers nu al in de aanpak is opgenomen en de jongeren kent. Hij zal nog terugkomen op het signaal dat de heer Gün afgeeft over de manier waarop jongeren tegen deze jongerenwerkers aankijken, omdat hij dit niet eerder gehoord heeft. Hij zegt niet de indruk te hebben dat taalachterstanden bij deze jongeren een factor van betekenis vormen. Er zijn nog geen evaluaties uitgevoerd naast de eerste evaluatie van de Top 25. Er is wel een onderzoek van De Jong van de VU geweest over de inzet van rolmodellen, zoals dat bijvoorbeeld ook in de Oudejaarsnacht gebeurd is. Als er een rapport komt over de inzetbaarheid van rolmodellen in deze aanpak, zal dat met de raad gedeeld worden. Het resterend bedrag van de motie vloeit nu terug in de algemene

reserve, net als ander geld dat niet in 2015 besteed wordt. Dat is de afspraak in het college om zodoende het tekort op de lopende begroting te dekken. Dat kan men jammer vinden, maar het college heeft ook andere doelen naast dit ene te verwezenlijken.

Men kan inderdaad aanvoeren dat de CJG-coach uit het sociaal domein had moeten worden betaald. Maar in het beleid voor het sociaal domein is in een evenwichtige verdeling van CJG-coaches over de hele stad voorzien. Deze uitbreiding komt is een extra toevoeging om een extra impuls te geven aan deze specifieke aanpak van een groep in een bepaalde wijk. En gelukkig waren daar dankzij de motie ook middelen voor beschikbaar. Op het gebied van de wijkinitiatieven is gekozen voor de buurtvaders omdat die al bewezen hebben effectief in de buurt te kunnen optreden. Zij willen hun activiteiten ook uitbreiden naar andere buurten. Bovendien hebben zich geen andere initiatieven uit de wijk gemeld. Hij zegt niet te weten of het extra team dat destijds door de politie is ingezet toen er een hausse aan inbraken was, nog bestaat. Hij wijst er wel op dat in oktober als de donkere dagen aanbreeken, weer een campagne gevoerd zal worden voor beveiliging van wonen tegen inbraak. Hij denkt dat het mogelijk moet zijn om het driemaandelijks overzicht van inbraken met de commissie te delen.

De heer **Vrugt (AP)** kondigt een motie aan om het restbedrag in te zetten voor het oorspronkelijke doel. Hij is het bovendien eens met de VVD dat de coach uit het sociaal domein moet worden gefinancierd. Nu lijkt het een manier om op dat budget te besparen.

De heer **De Jong (VVD)** adviseert hem dat in de vorm van een amendement bij de bespreking van de bestuursrapportage te doen.

De heer **Smit (OPH)** merkt op dat bij de presentatie van de Top 25 aanpak heel stellig beweerd werd dat men de groep haarscherp in beeld had. Nu zegt men geen volledig beeld te hebben. Hij vraagt of men de opsporingstechnieken niet kan verbeteren.

Burgemeester **Schneiders** merkt op dat de Top 25 geen statische groep is, maar dat er voortdurend sprake is van wisselingen. Er is aanwas, maar er vallen ook mensen af. Dat vraagt dus om blijvende monitoring.

De **voorzitter** attendeert in dit verband nogmaals op de raadsmarkt met de driehoek van 15 oktober. Zij constateert dat het stuk als hamerstuk met stemverklaring naar de raad wordt doorgeleid.

### ***Overige punten ter bespreking***

#### **8. Opvang vluchtelingen in Haarlem**

Burgemeester **Schneiders** geeft een overzicht van de stand van zaken. Nadat vorige week dinsdag de fractievoorzitters in meerderheid het groene licht gegeven hadden aan het verzoek van het COA, zijn donderdag de eerste vluchtelingen in de koepel gearriveerd. Een informatieavond voor bewoners kon helaas pas afgelopen maandag worden belegd omdat het COA niet eerder een woordvoerder kon vrijmaken. Daar zijn enkele honderden mensen geweest, onder wie ook veel raadsleden. Daar kwamen gemengde gevoelens naar voren, positieve, neutrale, maar ook heel negatieve. Alle gestelde vragen konden ter plekke worden beantwoord. Vijftig mensen hebben zich aangemeld voor de bewonersklankbordgroep die komende dinsdag voor het eerst bijeenkomt. Spreker zal daar aanwezig zijn.

Er waren veel klachten over het verkeer en dat wordt nu beter geregeld en gehandhaafd. Deze morgen is er overleg geweest met de regiogemeenten met uitzondering van IJmond over het vinden van alternatieve locaties. De afspraak is dat iedereen een inventarisatie maakt die dan hier



gebundeld wordt. De volgende bijeenkomst wordt een shortlist van geschikte locaties voor noodopvang opgesteld en worden vervolgstappen uitgezet. Iedere gemeente heeft zich bereid verklaard vluchtelingen op te vangen.

Het particulier initiatief HotelDeKoepel heeft goed gewerkt. Er zijn veel spontane inzamelingen geweest. De coördinatie is nu belegd bij het Rode Kruis, dat nu vanuit een beschikbaar gesteld gemeentepand aan Donkere Spaarne in de Welkom Winkel vraag en aanbod op elkaar kan afstemmen. Hij heeft begrepen dat er bij de website onenigheid is ontstaan en dat de oorspronkelijke oprichter zich heeft teruggetrokken. Zij standpunt blijft dat de gemeente zich zo weinig mogelijk moet bemoeien met particuliere initiatieven.

Het COA is verantwoordelijk voor de orde en veiligheid in het gebouw en op het terrein. Hij benadrukt dat het gaat om tijdelijke noodopvang, omdat de koepel als voormalige gevangenis zich eigenlijk niet leent voor opvang. Vandaar de zoektocht naar alternatieve locaties. Er zijn bijvoorbeeld ook zwangere vrouwen onder de vluchtelingen en die kunnen daar niet goed terecht. In totaal zijn er nu 80 vrouwen in de Vest.

Mevrouw **Huysse (GLH)** brengt hulde aan de sneltreinvaart waarmee alles geregeld is. Er blijkt veel behoefte te bestaan aan het organiseren van dagactiviteiten en cursussen. Zij vraagt of de gemeente daar iets in kan betekenen.

De heer **Vrugt (AP)** complimenteert de burgemeester mede voor het zo vlug op gang brengen van regionaal overleg. Er gaan landelijk stemmen op om voor de vervolgoopvang ook te kijken naar de mogelijkheden van leegstaande kantoorgebouwen, waar bovendien minder weerstand van de bevolking van te verwachten is. Gisteravond bij een bijeenkomst in De Pletterij bleek iedereen begrip te hebben voor het capaciteitsprobleem bij het COA, maar intussen zijn alle instanties wel afhankelijk van toestemming van het COA voor activiteiten. Hij hoopt dat de burgemeester deze instellingen wel kan helpen aan een entree bij het COA. Verder meldt hij dat het volgens berichten schort aan de medische basiszorg.

Mevrouw **Van Zetten (HvH)** zegt vooral behoefte te hebben aan feitelijk informatie over aantallen, landen van herkomst en de termijn van tijdelijkheid. Verder is zij van mening dat een dergelijk belangrijk onderwerp niet aan het einde van een vergadering onder grote tijdsdruk moet worden besproken.

De heer **Garretsen (SP)** merkt op dat het bij het gesprek met de fractievoorzitters nog niet duidelijk was dat het alleen om tijdelijke noodopvang zou gaan. Tegen een opvang van twee tot drie weken in een voormalige gevangenis heeft hij minder bezwaren. Hij vraagt of de zoektocht naar alternatieve locaties ook betrekking heeft op de langere duur. Hij verwacht dat Syrische vluchtelingen aanmerkelijk langer in Nederland zullen blijven. Hij zegt de zorgen van omwonenden die hij afgelopen maandag hoorde, te begrijpen en pleit daarom voor zichtbare aanwezigheid van de politie om de gevoelens van onveiligheid weg te nemen.

De heer **De Jong (VVD)** zegt het volstrekt legitiem te vinden als mensen bezwaar maken tegen de komst van deze opvang. Hij stelt dat men vooral in contact moet blijven met tegenstanders en moet begrijpen dat de komst van 400 mensen veel impact heeft op een wijk. Mensen voelen zich overvallen. Niemand weet volgens hem precies wat het COA hier komt doen en men moet afgaan op hun expertise op het gebied van getraumatiseerde mensen. Hij vindt dat de gemeente de inzet voor deze hier tijdelijk verblijvende groep buiten de faciliteiten van het COA zelf tot een minimum moet beperken.

De heer **Rijssenbeek (D66)** vindt het belangrijkste nieuws dat over het regionaal overleg. Hij is benieuwd of het dan gaat om een alternatief voor deze opvang of over opvang van mensen die uit

Ter Apel komen nadat ze daar de formele asielaanvraagprocedure hebben doorlopen. Hij is benieuwd of er een centraal informatiepunt komt waar alle bewoners van Haarlem met hun vragen over deze voorziening terecht kunnen. Ook is hij benieuwd of er een centraal meldpunt komt voor prangende zaken. Hij heeft van buurtbewoners gehoord dat de mensen veel op straat staan. Hij is benieuwd of dit ligt aan het ontbreken van een rookvoorziening in het gebouw of dat daar andere redenen voor zijn.

De heer **Fritz (PvdA)** zegt van de wijkraad begrepen te hebben dat die alle waardering heeft voor de communicatie met de gemeente, maar absoluut niet te spreken is over de communicatie met het COA. Dat baart hem grote zorgen.

De heer **Van den Raadt (TH)** vindt dat de gemeente moet stoppen met het promoten van de Facebookpagina HotelDeKoepel omdat daar allerlei bedenkelijks op worden geplaatst die naar zijn mening niets te maken hebben met het doel om hulp te verlenen aan vluchtelingen. Hij is benieuwd of zijn motie Handen op elkaar voor handhaving hier ook van toepassing is en wil weten wanneer de kosten voor deze opvang op de gemeentebegroting zichtbaar worden. Naar verluidt zou de opvang zeker 25.000 euro per vluchteling kosten. Hij is benieuwd welk deel daarvan voor rekening komt van de gemeente. Verder vindt hij de mededeling in de krant dat er mogelijk ook opvang zou komen in de Boerhaavewijk in strijd met de afspraak die de burgemeester afgelopen maandag gemaakt heeft dat bewoners betrokken zullen worden. Tot slot roept hij op de inkopen voor deze opvang zoveel mogelijk in de buurt te doen ter ondersteuning van de lokale economie en ter compensatie van de last die de buurt te dragen krijgt.

Burgemeester **Schneiders** zegt dat de activiteiten vanzelf op gang komen en geen behoefte hebben aan gemeentelijke bemoeienis. De inzet van de gemeente is beperkt tot het minimum. De kosten van deze opvang komen volledig voor rekening van het COA. De kosten voor de gemeente zitten alleen in de personele inzet. Binnen de gemeente is een taskforce gevormd die op zoek gaat naar locaties om statushouders te huisvesten. Daar is wethouder Langenacker voor verantwoordelijk. Als de nood aan de man is heeft hij altijd goede ingangen naar het COA, maar sinds vandaag beschikt het COA ook over een algemeen telefoonnummer voor Haarlem. Hij zal aan het COA doorgeven dat men het moeilijk bereikbaar vindt. Het signaal over de medische zorg zal hij doorgeven, maar volgens zijn informatie is er permanent medische basiszorg beschikbaar. Desgewenst is er informatie over aantallen beschikbaar, maar de feitelijke situatie verschilt van dag tot dag. De wachttijden voor Ter Apel zijn aan het oplopen en dus is er een gerede kans dat de verblijfsduur langer dan twee weken zal worden. Het regionaal overleg gaat over alternatieven voor deze noodopvang voor mensen die nog naar Ter Apel moeten gaan. In Haarlemmermeer spreekt de gemeenteraad vanavond over de mogelijke vestiging van een AZC binnen die gemeente, maar dat staat los van dit regionaal overleg.

In de zichtbare aanwezigheid van de politie is inmiddels voorzien als signaal naar de buurt. Hij hoort ook de geluiden dat de buurtbewoners zich niet gehoord voelen, maar volgens hem is dat wel degelijk gebeurt en blijft het ook gebeuren voor de klankbordgroep waarvoor 50 buurtbewoners zich aangemeld hebben. Op de gemeentewebsite is een pagina met veelgestelde vragen en antwoorden, de wijkraad geeft veel informatie door via de eigen website en daarnaast zijn er de lokale media, met name het HD. De gemeente promoot de Facebookpagina niet, maar verwijst alleen naar het bestaan. Het antwoord op de vraag over de motie moet hij schuldig blijven en zal hij schriftelijk geven. De kosten van deze opvang komen als gezegd volledig voor rekening van het COA. Het bericht over de Boerhaavewijk is niet van hem afkomstig, maar hij betreurt het wel dat dit bericht zo de wereld in geholpen is, omdat hij er als burgemeester op aangesproken zal worden. Hij blijft erbij dat voortaan bewoners zo goed mogelijk betrokken moeten worden. Hij is het eens met de oproep de lokale middenstand rond deze opvang te steunen.

**9. Projectevaluatie integrale aanpak Schoterweg - in beslotenheid**

Dit punt is doorgeschoven naar de volgende vergadering.

**10. Rondvraag**

Vragen worden schriftelijk gesteld en beantwoord.

**11. Agenda komende commissievergadering**

Dit punt is niet behandeld.

**12. Sluiting**

De **voorzitter** sluit de vergadering om 20.05 uur.