

Haarlem 26 maart 2015.

Inspreek tekst t.b.v. Commissie Bestuur, bij punt 8 van de agenda, op donderdag 26 maart 2015.

LET OP: Om binnen de Inspreektijd van 3 minuten te blijven, wordt alleen de vetgedrukte tekst voorgelezen en kunt u de rest, op een ander moment zelf doornemen.

Heeft u deze tekst niet zo kunnen uitprinten, bij de vetgedrukte tekst staat links een streepje en die alinea's springen in.

Geachte aanwezigen,

- **Vooropgesteld: De omwonenden zijn in principe niet tegen een kleinschalige horeca van eetcafé de Ark, maar wel tegen het jarenlang sluipenderwijs uitbreiden van dat etablissement (nr. 3 en nr. 5) in een nauwe steeg van amper 4 meter breed, welke die uitbreiding niet aankan en wat veel horeca overlast naar de omwonenden veroorzaakt.**

De Ark is door het steeds maar uitbreiden al een lange tijd een van de grootste restaurants (170 couverts) in een van de kleinste steegjes van Haarlem wat een enorme impact heeft op het normale Woon- en Leefklimaat van de omwonenden.

In een rechtszaak in augustus 2012 is heel duidelijk geworden dat pand nr. 5A van de Ark onttrokken is aan Woonbestemming en heeft de Bestuursrechter in haar uitspraak gemeld dat de gemeente Haarlem hier iets aan moet gaan doen.

- **Voor de volledige duidelijkheid: Op het gehele pand nr. 5 (= begane grond en de 1^e verdieping) van de Ark berust volgens het Bestemmingsplan een Woonbestemming en is er, volgens de dossiers van de gemeente Haarlem, destijds in ieder geval voor pand 5A. een bouwvergunning geweigerd.**

Er dus al meer dan 20 jaar sprake van een illegale situatie betreffende het gehele pand nr. 5 van de Ark.

- **Na de uitspraak van de rechter, begint de gemeente Haarlem in mei 2013 een procedure tegen die illegaliteit met een Handhavings- en Invorderingsprocedure. De eigenaar van de Ark krijgt van de gemeente Haarlem 1 jaar de tijd, om de horeca activiteiten op 5A te staken en van die bovenverdieping weer een Woonbestemming te maken. De eigenaar doet het niet.**
- **Echter de eigenaar van de Ark dient in maart 2014 een aanvraag Ontheffing Omgevingsvergunning in, die strijdig is met het Bestemmingsplan Heiliglanden.**

Hiermee wordt de Invordering onder dwangsom en Handhavingsprocedure door de gemeente Haarlem zomaar opgeschort om redenen die wij nog steeds niet uitgelegd krijgen en dus ook niet begrijpen.

Vanaf die tijd wijst de gemeente Haarlem de Ark met alle middelen, met wat de Ark zou moeten doen om de illegale situatie legaal te maken en stuurt de omwonenden van de Ark steeds weer verder het 'Juridische bos' in, die graag willen dat pand nr. 5, vanwege de aantasting van een normaal Woon- en Leefklimaat, niet gelegaliseerd wordt.

- **Opmerkelijk is dat een (advies)Commissie van de gemeente Haarlem, de omwonenden tijdens een oriëntatie Hoorzitting op 11 september 2014 probeert uit te spelen tegen de eigenaar van de Ark.
De omwonenden maken tijdens die Hoorzitting duidelijk dat de illegale situatie een zaak is tussen de gemeente Haarlem en de eigenaar van de Ark en er gehandhaafd dient te worden.**

De slechts paar summere voorstellen van de eigenaar van de Ark zijn eigenlijk te belachelijk voor woorden. Het zijn een viertal suggesties die een uitbater al uit zich zelf behoort te doen.

- **Ver voordat het Ontwerpbesluit helemaal opgesteld is, wordt aan de omwonenden door de Adviescommissie, (die het Ontwerpbesluit opstelt), kenbaar gemaakt dat: "Er concreet zicht op legalisatie is" wat betreft pand nr. 5.**

Aan de eigenaar van de Ark legt de gemeente Haarlem een dwangsom op, maar die is nooit geïnd: Zij meldt aan de eigenaar van de Ark: *"Omdat u het strijdig gebruik nooit heeft gestaakt en pas dat u na herhaald aandringen van gemeentezijde met voorstellen bent gekomen wordt tot invordering overgegaan op grond van 4 : 86 jo. 5 : 37 Algemene Wet Bestuursrecht"*.

"Maar omdat u uiteindelijk heeft meegewerkt aan het aanvullen van de aanvraag zal een matiging worden toegepast".

"Dit betekend dat van de eerste dwangsom van 10.000,-- wij (de gemeente Haarlem) de helft invorderen". Dus maar 5000,-- euro van de totaal 70.000 euro.

Hiermee is het voor de omwonenden nog meer duidelijker geworden dat de Ark een voorkeursbehandeling krijgt, de gemeente Haarlem overduidelijk de Horeca het hand boven het hoofd houdt; er al lang volgens de Adviescommissie concreet zicht op legalisatie is en de gemeente Haarlem niet het totale Invorderingsbedrag wil innen.

Dit terwijl de begunstigingstermijn al lang verbeurd is verklaard; niet handhaaft op de illegale situatie en steeds maar weer (nu voor de vierde keer) het Ontwerpbesluit heeft uitgesteld.

Voor ons lijkt de hele procedure een schijnvertoning.

- **Inmiddels zijn een aantal omwonenden, genoodzaakt om een Advocaat in de hand te nemen omdat de gemeente Haarlem de bezwaarmaker steeds negeert, het Ontwerpbesluit al 4 maal heeft uitgesteld en ons verder het 'Juridische bos' instuurt.**
- **Een andere niet onbelangrijke factor is:
Er is, middels 3 scheldpartijen, intimidaties en bedreigingen van de eigenaar van de Ark naar 3 steegbewoners, ook nog eens een angstcultuur naar de eigenaar ontstaan bij de omwonenden.**

De derde keer heeft hij zelfs een omwonende met de dood bedreigd.

Hiervoor is hij eerst door de Politierechter in Haarlem veroordeeld en daarna voor de tweede keer in Hoger beroep door de rechter van de meervoudige kamer van het Gerechtshof Amsterdam en heeft de eigenaar van de Ark nu een strafblad.

Men zou denken dat een horeca uitbater een voorbeeld functie zou moeten hebben maar dat heeft hij beslist niet en hij komt ook nimmer zijn afspraken na.

- **Wat wij als omwonenden nodig vinden is, dat de politiek invloed uitoefent opdat de gemeente Haarlem zich aan haar eigen regels houdt.
Het mag niet zo zijn dat een jarenlange illegale situatie door de gemeente Haarlem beloond wordt met legalisatie.
Dit schept immers een precedent voor andere gelijkwaardige situaties in de toekomst.**

Verder willen de bezwaarmakers dat:

- 1) De gemeente Haarlem niet tot legalisatie overgaat van pand nr. 5. van de Ark.
- 2) De gemeente Haarlem de totale Invordering dwangsom gaat innen omdat deze begunstigingstermijn al lang verbeurd verklaard is.
- 3) De gemeente Haarlem die gehele illegale situatie gaat Handhaven.
- 4) De gemeente Haarlem de gehele verpauperde situatie aan de achterkant van pand nr. 3 en 5 die bestaat uit sterk verouderde en slecht onderhouden grote en lange buizen en pijpen, aan- en afzuigers gelijk een industrieel 'Hoogoventerrein' , illegale aan – en opbouw afkeurt zodat alles veilig wordt (ook de vluchtwegen en nooduitgangen).
En dat alles in ons beschermd, monumentaal en rustiek bedoelde Stadswijk de Heiliglanden.

Bedankt voor uw aandacht, namens 24 omwonenden / bezwaarmakers uit het Nieuw Heiligland en de Ravelingsteeg, die een petitie hebben ondertekend tegen de legalisatie van pand 5 van de Ark.