

Ik ben Joost Bakker, woon aan Kleverlaan 184. Mijn burens hebben de beschikbare tijd die we hebben gekregen gedeeld en aan mij gegeven zodat we ons standpunt goed uiteen kunnen zetten. Ik gebruik ook de spreektijd van Rens Philippi, Kleverlaan 182 en Myrthe Sondervan, Kleverlaan 180.

Uw mening is belangrijk...

... is een kopje in de brief die wij als bewoners aan de Kleverlaan/Jan Haringstraat van gemeente Haarlem ontvingen.

De reden dat ik hier sta is *niet* omdat ik als omwonende en direct belanghebbende ben uitgenodigd door gemeente Haarlem om te spreken. Dat mijn burens de aangevraagde spreektijd met mij delen is *niet* op basis van een advies vanuit de gemeente.

De eerste keer dat wij als bewoners aan de Kleverlaan/Jan Haringstraat iets vernamen over een voorgenomen besluit over het verplaatsten van de kermis aan de Zaanenlaan was op 26 september 2018 middels deze brief (zie bijlage brief).

Basisschool Ter Cleeff alsmede de wijkraad Kleverpark, hebben als belanghebbenden deze brief niet van de gemeente ontvangen. Ook de gebruikers van het omheinde sportveld zelf (bij de gemeente opeens grasveld genoemd) weten van niets. Als reden wordt gegeven dat de afdeling communicatie van de gemeente bepaalt wie op de hoogte gesteld wordt en wie niet. Zo belangrijk is onze mening volgens deze brief dat slechts een zeer beperkt deel van de direct belanghebbenden deze heeft ontvangen.

NB een grasveld is er ook om hondjes uit te laten, dit omheinde en kwetsbare, op veengrond liggende veld maakt onderdeel uit van de groene zone en heeft als bestemming sportterrein voor scholen en buiten schooltijd voor sportliefhebbers. Hier wordt intensief gebruik van gemaakt.

Nu de brief zelf, ik citeer:

“Uit het vervolgonderzoek komt naar voren dat de kermis aan de Zaanenlaan veilig is bevonden, daarnaast is er een alternatieve locatie ‘in beeld’ waar de kermis ook goed inpasbaar lijkt te zijn.”

Veiligheid is volgens de gemeente dus geen issue. Staat zwart op wit in de brief. Maar waar gaat het dan wel om? Gaat het erom dat de bewoners van de Zaanenlaan overlast ervaren? Ja. Ik citeer: “Een aantal omwonenden van de kermis aan de Zaanenlaan ervaren overlast...”

Ik begrijp wel dat er mensen zijn die overlast ervaren. Maar voor welk probleem is deze verplaatsing een oplossing? Laten we eens een objectieve leefbaarheidsspiegel maken:

Kunnen we dan stellen dat de leefbaarheid door het jaar heen aan de Zaanenlaan meer onder druk staat dan aan de Kleverlaan/Hoek Jan Haringstraat? Is dit objectief onderzocht?

- Is er bijvoorbeeld wel eens een decibelmeting gedaan, dag én nacht, tijdens een reguliere schoolweek, als er geen kermis is, bij zowel de Zaanenlaan als bij de Kleverlaan/Jan Haringstraat? Ja, in 2014. En toen bleken de normen van de Wereld Gezondheidsorganisatie voor wat betreft de Kleverlaan al ruimschoots overschreden. Meer dan 65dB (zie ook bijlage Actieplan Omgevingsgeluid Haarlem 2014 en foto Kleverlaan 184)
- Is er wel eens tijdens een reguliere schoolweek, als er geen kermis staat, door handhaving of politie gepost langs de Zaanenlaan en bij de Kleverlaan/Jan Haringstraat voor wat betreft verkeersveiligheid?
 - Ik denk daarbij aan gevaarlijke verkeerssituaties, spookrijden en overlast door bromfietsen en fietsers op voetpaden
 - Ik denk aan overstekende mensen, ouders met kinderen, op een gevaarlijke en slecht overzichtelijke vijfsporang ter hoogte van Kleverlaan/Jan Haringstraat
 - Ik denk aan de dagelijkse manoeuvres van de COOP trailers, achteruit rijdend vanaf de Kleverlaan de Jan Haringstraat in (zie bijlage foto). Bij een Kermis komen hier, bij zowel de opbouw als het afbreken ervan, meer dan 60 trailer/aanhanger bewegingen bij. Een trailer/aanhanger komt namelijk op een andere manier niet weg of blokkeert volledig de Kleverlaan.

Zonder de objectieve uitslag af te wachten, durf ik te stellen dat de leefbaarheid én veiligheid aan de Kleverlaan/Jan Haringstraat, door het jaar heen, veel meer onder druk staat dan bij de Zaanenlaan. Nu al, zonder kermis. Objectief waarneembaar én meetbaar!

En als het alleen zou gaan over een voorgenomen verplaatsing van de kermis: Nee, er nog iets, dat niet in deze brief van de gemeente gedeeld wordt met de omwonenden: Volgens het Collegebesluit dd. 25 september 2018, is de gemeente voornemens om het sportveld aan de Kleverlaan/Jan Haringstraat om te bouwen tot een permanente evenementenlocatie, inclusief een 80.000 euro kostende aggregaat. Ik citeer het verslag van het Collegebesluit:

“Bij de Kleverlaan/Jan Haringstraat ligt nog geen trafostation. De investering voor deze locatie is circa €80.000,- . Voor de Zaanenlaan ligt het bedrag lager. Deze investering is niet noodzakelijk, maar wel interessant in het kader van duurzaamheid en deze wordt op termijn terugverdiend omdat er geen aggregaten meer gehuurd hoeven te worden voor evenementen. Als de kermis op een duurzame wijze wordt georganiseerd dan heeft dat mogelijk een positieve spin-off op het draagvlak in de buurt.”

Ja, we zijn zo enthousiast!

Sussende woorden, van de betreffende beleidsmedewerker, bij navraag door de wijkraad Kleverpark, is dat er een “evenementenprofiel wordt gemaakt”. We zijn heel benieuwd wat er op termijn binnen een “evenementenprofiel” van een kermis nog meer inpasbaar is!

Kortom:

- Weg sportveld, kapotgereden en gedrukt door tonnen zwaar torderend en draaiend materiaal
- Weg groene zone
- Weg veilige vrijmarkt voor kinderen op Koningsdag
- Nog meer druk op de leefbaarheid én de veiligheid aan de Kleverlaan/Jan Haringstraat

Wij voelen ons als bewoners aan de Kleverlaan/Jan Haringstraat voor het blok gezet, alle woorden over participeren zijn toch waardeloos als dit pas na een besluit wordt ingezet. Was naar ons toegekomen. De aanpak tot nu toe heeft ons vertrouwen geschaad.

- Neem ons aantoonbaar serieus, door vanaf nu, en dat willen wij terug horen in dit overleg, de inhoud van onze betogen, van omwonenden aan Kleverlaan/Jan Haringstraat, op een juiste manier gewogen, terug te laten komen in uw overwegingen.
- En als de Kleverlaan/Jan Haringstraat straks, na het wegnemen van de huidige geluidsoverlast, nog een optie is als kermis en/of evenemententerrein, wat wij betwijfelen, wij, als omwonenden en belanghebbenden in de toekomst volledig worden meegenomen in de plannen, en aantoonbaar, door de gemeente worden beschermd in het kader van veiligheid én leefbaarheid.

Het gaat ons er niet om, dat een gemeenteraad geen besluit mag nemen, het gaat ons erom dat het college niet over de hoofden van inwoners heen mag regeren!

Ik dank u wel!