Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA 'S GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

Telefoonnummer

Betreft: verkenning grenscorrectie Spaarndam

Verzenddatum

26 JUNI 2019

Kenmerk
1191465/1223995

Uw kenmerk

Excellentie,

In uw brief d.d. 5 maart 2019 verzocht u ons college om samen met de nieuwe gemeente Haarlemmermeer, de gemeente Haarlem, alsmede met de inwoners van Spaarndam te verkennen of voor het dorp Spaarndam een grenscorrectie een duurzame oplossing is en of dit kan rekenen op draagvlak van de inwoners van Spaarndam.
Wij hebben u in onze brief van 7 mei 2019 geïnformeerd over onze aanpak van de gevraagde verkenning.
Door middel van deze brief stellen wij u op de hoogte van onze bevindingen en conclusies op basis van onze gesprekken over een eventuele grenscorrectie ten aanzien van Spaarndam met de Dorpsraad Spaarndam, met de Initiatiefgroep Spaarndamis1, en de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem, en correspondentie naar aanleiding daarvan.
Wij zullen in deze brief achtereenvolgens de context schetsen, onze uitgangspunten, de opbrengst van de verkenning en tenslotte onze conclusies.

Context

Gegevens Spaarndam

De historische kern Spaardam ligt sinds 1927 binnen de gemeente Haarlem en heeft 605 inwoners (CBS 2017, Kerncijfers wijken en buurten). Het veel later tot ontwikkeling gebrachte Spaardam-Oost behoorde tot de gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude en ligt thans in de gemeente Haarlemmermeer en heeft 2.655 inwoners (CBS 2017, Kerncijfers wijken en buurten). Beide kernen zijn verbonden door een brug over het Noorder Buiten Spaarne. De voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude had 5.665 Inwoners (CBS 2017, Bevolkingsontwikkeling; regio per maand).

Uitgangspunten verkenning GS

Op 13 april 2017 stelden de raden van de gemeenten Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Haarlemmermeer een herindelingsadvies vast om hun gemeenten samen te voegen per 1 januari 2019. Op grond van artikel 5, lid 3, Wet arhi hebben GS op 28 juni 2017 het betreffende herindelingsadvies met een positief advies daarover aan de minister van BZK gezonden. Het was een fusie van onderop, waartoe door beide raden unaniem is besloten. De positie van Spaarndam is hierbij

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

uitvoerig aan de orde geweest en meegewogen. De nieuwe gemeente Haarlemmermeer is op 1 januari 2019 van start gegaan.
In de verkenning is gekeken of er nieuwe feiten zijn, die voor het college van GS aanleiding zijn om zijn advies van 28 juni 2017 te herzien. Daarbij waren destijds de volgende overwegingen aan de orde.

Het is niet de taak van de provincie om bij een grenscorrectie of herindeling op initiatief van gemeenten zelf onderzoek te doen naar draagvlak bij bewoners. Dat hebben GS op 23 mei 2017 al uitgesproken bij hun afwijzing van het verzoek van de Dorpsraad Spaarndam om, lopende de herindelingsprocedure voor de nieuwe gemeente Haarlemmermeer, een peiling te doen onder de inwoners van Spaarndam. Het peilen van maatschappelijk draagvlak is een taak van de gemeenten zelf, als onderdeel van de arhi-procedure.
GS hebben in hun advies van 28 juni 2017 geoordeeld dat de beide fusiegemeenten een zorgvuldige en transparante arhi-procedure hebben doorlopen.

GS spraken als eerste met de Dorpsraad Spaarndam om zijn visie en eventuele wensen voor een peiling onder de inwoners te kunnen meenemen in het bestuurlijk overleg met de gemeenten.

GS hebben in de verkenning in bestuurlijk overleg aan de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem de vragen voorgelegd:

- Is een grenscorrectie een duurzame oplossing voor een maatschappelijk probleem? Zo ja, voor welk probleem?
- Zo ja, zijn de gemeenten dan in principe bereid een grenscorrectie voor te bereiden om het dubbeldorp Spaarndam onder één gemeentebestuur te brengen?;
- Willen de gemeenten het draagvlak daarvoor bij de inwoners van Spaarndam verkennen? Hoe, met welke respondenten, met welke vragen, wanneer?;
- Zo ja, willen de gemeenten de uitkomst van een peiling respecteren?

Opbrengst verkenning GS
Wij hebben uitvoering gegeven aan uw verzoek door overleg te voeren met respectievelijk de Dorpsraad Spaarndam, B&W van Haarlemmermeer en B&W van Haarlem.

Het eerste gesprek op 12 april 2019 was met de Dorpsraad Spaarndam. Ter voorbereiding van dit gesprek heeft de Dorpsraad een brief met bijlagen toegezonden (zie bijlage). De Dorpsraad heeft in het fusieproces een peiling en debatten gehouden onder beide dorpsdelen over de toekomst van Spaarndam. Hieruit is driemaal op rij naar voren gekomen dat een duidelijke meerderheid van de inwoners van het dorp voorstander is van een grenscorrectie waarbij Spaarndam-Oost (nu gemeente Haarlemmermeer) overgaat naar de gemeente Haarlem (zie de bijlage). Bewoners hebben daarbij aangegeven het dubbeldorp

verenigd te willen zien onder één gemeentebestuur (Haarlem) en op Haarlem te zijn georiënteerd. De Dorpsraad vindt dat de raden van de fusiegemeenten Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Haarlemmermeer deze inbreng in het fusieproces geen goede plaats hebben gegeven. De Dorpsraad signaleert ook dat de discussie over een grenscorrectie momenteel tot verdeeldheid in het dorp leidt.
De Dorpsraad bepleit nu een peiling onder alle inwoners van 18 jaar en ouder van Spaarndam-Oost. De vraag zou moeten zijn of men bij Haarlemmermeer wil blijven of bij de gemeente Haarlem wil komen.
De Dorpsraad analyseert uit het besluitvormingsproces dat de bepleite grenscorrectie om de bebouwde kom van Spaarndam-Oost inclusief sportvelden gaat (zie de bijlage).
De Dorpsraad had graag gezien dat de peiling al bij de verkiezingen voor PS of voor het Europees parlement was gehouden. Dit was in de gesprekken van de Dorpsraad met de Tweede Kamer voorgesteld door een aantal partijen.

Bij mail van 14 mei 2019 aan PS en bij brief van 26 mei 2019 aan GS liet de Dorpsraad weten van mening te zijn dat de aanpak van GS van de verkenning voorbijging aan uw verzoek, omdat GS gesprekken voerden over de grenscorrectie, maar geen peiling onder de inwoners van Spaarndam realiseerden.

Gesprekken met gemeenten
In de gesprekken met de beide gemeenten hebben wij de vraag voorgelegd of men een grenscorrectie met betrekking tot Spaarndam wil. In dat verband is ook gevraagd of de gemeenten willen meewerken aan een peiling over een grenscorrectie en zo ja, of ze de uitslag van zo'n peiling dan willen respecteren.

Haarlemmermeer
Op 10 mei 2019 spraken wij met *het college van B&W van Haarlemmermeer*.
Het standpunt van Haarlemmermeer is niet veranderd ten opzichte van het door de raden van Haarlemmermeer en Haarlemmerliede en Spaarnwoude unaniem vastgestelde herindelingsadvies van 13 april 2017. De nieuwe gemeente Haarlemmermeer is op 1 januari jl. van start gegaan. De fusie van de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlemmerliede en Spaarnwoude is aangegaan op basis van het ongedeeld blijven van de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Beide raden hebben hier (unaniem) voor gekozen.
Haarlemmermeer ziet geen enkele noodzaak voor een grenscorrectie. Er is geen maatschappelijk probleem waarvoor dit een oplossing zou zijn.
Het college van B&W van Haarlemmermeer heeft onlangs met de Dorpsraad Spaarndam gesproken. Die benoemde geen concrete problemen als gevolg van het feit dat het dubbeldorp onder twee gemeentebesturen valt. Haarlemmermeer heeft meerdere dubbeldorpen en dit loopt goed. Het overleg van Haarlemmermeer met Haarlem over Spaarndam verloopt ook goed.

Het college vindt dat de discussie over Spaarndam op een gegeven moment klaar moet zijn. Anders kunnen de bestuurlijke verhoudingen met Haarlem onder druk komen te staan.

Haarlem
Wij spraken op 22 mei 2019 met *het college van B&W van Haarlem*. Haarlem ziet de verkenning naar de grenscorrectie als het vervolg op de doorlopen arhi-procedure. De Dorpsraad Spaarndam heeft destijds in 2016 een onderzoek gedaan waaruit bleek dat een meerderheid van de inwoners van Spaarndam een voorkeur had voor de gemeente Haarlem. Aan deze voorkeur is naar de mening van Haarlem geen recht gedaan in de herindelingsprocedure en deze inwoners voelen zich daarom niet gehoord. Haarlem heeft gedurende het gehele fusieproces gepleit voor het samenvoegen van het dubbeldorp Spaarndam onder één gemeentebestuur, namelijk dat van Haarlem. De inwoners van Spaarndam hebben volgens Haarlem een voorkeur voor Haarlem, de inwoners zijn georiënteerd op de stad Haarlem en maken gebruik van de voorzieningen in Haarlem.
Haarlem vindt dat er een peiling moet worden gehouden onder de inwoners van Spaarndam-Oost of men wel of niet een grenscorrectie richting Haarlem wil. Een peiling geeft duidelijkheid en maakt het mogelijk dit dossier af te sluiten.
De exacte omvang van de grenscorrectie is te bespreken met Haarlemmermeer. Haarlem heeft er begrip voor als Haarlemmermeer uit financiële overwegingen bij een grenscorrectie ook een gebied buiten de bebouwde kom van Spaarndam-Oost wil zien inbegrepen.

Reacties van anderen

Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Wij ontvingen op 28 april 2019 een brief van de *Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude*. De Dorpsvereniging hecht aan het beginsel dat de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude ongedeeld moet blijven. De Dorpsvereniging ziet geen noodzaak voor een eventuele grenscorrectie met betrekking tot het dorp Spaarndam. Bij het beoordelen van een eventuele grenscorrectie vindt de dorpsvereniging dat de meningen van álle inwoners van Spaarndam en de aangrenzende dorpen Haarlemmerliede, Penningsveer en Spaarnwoude en het buitengebied moeten meewegen.
Wij hebben de Dorpsvereniging bij brief van 20 mei 2019 laten weten dat deze visie ook wordt betrokken in de gesprekken met de gemeenten en bij het opmaken van de balans van de verkenning naar een grenscorrectie.

Spaarndamis1
Op 14 mei 2019 informeerde een initiatiefgroep uit Spaarndam met de werknaam *Spaarndamis1* PS dat men zich niet vertegenwoordigd achtte door de standpunten en het optreden van de Dorpsraad Spaarndam en bezig was om een nieuwe dorpsvertegenwoordiging te vormen.

Wij hebben op 13 juni 2019 met vertegenwoordigers van Spaarndamis1 gesproken, die toelichtten dat zij geen enkele noodzaak zagen voor een grenscorrectie.

Ondernemersvereniging en Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg
De Ondernemersvereniging Halfweg, Zwanenburg, Boesingheliede en omstreken en de Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg schreven ons op 11 juni 2019 over het belang van het behoud van de Groene Buffer. Een grenscorrectie van Spaarndam-Oost naar Haarlem zou aantasting van het huidige groengebied (de Groene Buffer) betekenen, terwijl het behoud daarvan een belangrijke reden was geweest voor Dorpsraad, Ondernemersvereniging en de meeste inwoners van Halfweg om te kiezen voor fusie van Haarlemmerliede en Spaarnwoude met Haarlemmermeer.

Conclusies
Wij constateren dat de gemeente Haarlemmermeer geen noodzaak ziet voor een grenscorrectie en een peiling onder inwoners daarover. Haarlemmermeer en de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude zijn een fusie aangegaan op basis van de ongedeelde overgang van de gemeenten. Beide raden hebben daartoe unaniem besloten. Haarlemmermeer ziet thans geen maatschappelijk probleem waarvoor een grenscorrectie een oplossing is.

De gemeente Haarlem is voorstander van een grenscorrectie om Spaarndam-Oost bij Haarlem te voegen. De Dorpsraad Spaarndam deelt dat standpunt. Het argument daarvoor is dat uit een peiling in 2016 van de Dorpsraad Spaarndam onder de inwoners een voorkeur voor Haarlem was gebleken, bewoners van Spaarndam-Oost op Haarlem zijn georiënteerd en gebruik maken van voorzieningen in Haarlem.
Wij constateren dat deze standpunten van de gemeente Haarlem en de Dorpsraad Spaarndam destijds al zijn meegewogen in de besluiten van de raden van de voormalige gemeenten Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Haarlemmermeer.

Wij hebben geconstateerd dat het standpunt van de Dorpsraad niet door alle inwoners van Spaarndam wordt gedeeld. De op het herindelingsontwerp ingediende zienswijzen in 2017 hadden dat al duidelijk gemaakt. Van de 237 ingediende zienswijzen, waarvan 223 afkomstig van inwoners uit Spaarndam-Oost, steunden 91 procent het herindelingsontwerp voor de nieuwe gemeente Haarlemmermeer. Dit onderbouwt de stelling van de Dorpsraad dat een meerderheid in Spaarndam-Oost voor een fusie met Haarlem is niet.
Daarnaast is recent een initiatiefgroep (Spaarndamis1) opgestaan, die het niet met de standpunten en het optreden van de Dorpsraad eens is, en tot een andere dorpsvertegenwoordiging in Spaarndam wil komen.
Ook de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude en de Ondernemersvereniging en Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg zien, zoals hierboven aangegeven, geen noodzaak voor een eventuele grenscorrectie met betrekking tot het dorp Spaarndam.

Wij concluderen dat onze verkenning naar een grenscorrectie m.b.t. Spaarndam geen nieuwe feiten heeft opgeleverd ten opzichte van het herindelingsadvies voor de nieuwe gemeente Haarlemmermeer van 13 april 2017 en ons advies daarover aan u van 28 juni 2017.
Wij concluderen dan ook dat er geen aanleiding is ons advies van 28 juni 2017 te herzien.
Wij benadrukken nogmaals dat de raden van Haarlemmerliede en Spaarnwoude en van Haarlemmermeer destijds unaniem besloten tot ongedeeld fuseren. In het door beide raden unaniem vastgestelde herindelingsadvies voor de nieuwe gemeente Haarlemmermeer is de zienswijze van voorstanders van een grenscorrectie Spaarndam meegewogen en afgewezen. De fusiegemeenten hebben naar oordeel van GS een kwalitatief goede en transparante arhi-procedure gevoerd.

Onze verkenning heeft niet aangetoond dat er een maatschappelijk probleem is waarvoor een grenscorrectie met betrekking tot Spaarndam een oplossing is. De peiling van de Dorpsraad Spaarndam, het feit dat inwoners van Spaarndam zijn georiënteerd op de stad Haarlem en gebruik maken van voorzieningen in Haarlem zijn destijds betrokken in de afweging van de raden bij het vaststellen van het herindelingsadvies. De conclusie was dat dit niet noodzaakte tot het samenvoegen van beide delen van het dorp en het onder één gemeentebestuur brengen. De gemeente Haarlemmermeer heeft bovendien ervaring met dubbeldorpen en het afstemmen met andere gemeenten.

Het is wenselijk dat een eventuele grenscorrectie berust op draagvlak van de betrokken gemeenten. Wij concluderen dat dat draagvlak ontbreekt en de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem niet van plan zijn samen een grenscorrectie met betrekking tot Spaarndam voor te bereiden. De gemeente Haarlemmermeer ziet geen enkele noodzaak voor een grenscorrectie na de net afgeronde herindeling. De gemeente Haarlem vindt een grenscorrectie nog steeds wenselijk.

Nu de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem niet bereid zijn gezamenlijk een grenscorrectie voor te bereiden, vinden wij het van belang duidelijk te stellen dat de provincie evenmin het initiatief wil nemen om de procedure voor een grenscorrectie te beginnen gezien het advies van GS over de herindeling van 28 juni 2017.
Daar komt een voor GS belangrijke overweging bij. Er kan in dit geval ook niet worden voldaan aan de criteria van het Beleidskader gemeentelijke herindeling om een provinciale arhi-procedure te beginnen. Het in maart 2019 in de ministerraad vastgestelde geactualiseerde "Beleidskader gemeentelijke herindeling 2018" geeft reden om als provincie terughoudend te zijn met het starten van arhi-procedures tegen de wens van gemeenten. Dit kan alleen bij evidente bestuurskrachtproblemen van gemeenten waarvoor een oplossing uitblijft. Daarvan is in dit geval geen sprake.GS achten zich daarom ook niet bevoegd om een arhi-procedure te starten.

Provincie
Noord-Holland

Wij concluderen ook dat er geen door de gemeenten georganiseerde peiling komt of er draagvlak voor een grenscorrectie is bij de inwoners van Spaarndam, omdat hiertoe de bereidheid bij de gemeente Haarlemmermeer ontbreekt.
Nu de gemeenten geen peiling doen, kan de vraag worden gesteld of de provincie die taak op zich dient te nemen. Wij zijn van mening dat het niet de taak van de provincie is om bij een grenscorrectie of herindeling op initiatief van gemeenten ("van onderop"), zoals bij de vorming van de nieuwe gemeente Haarlemmermeer het geval was, zelf onderzoek te doen naar draagvlak bij bewoners. Dat hebben wij op 23 mei 2017 al uitgesproken bij onze afwijzing van het verzoek van de Dorpsraad Spaarndam om, lopende de herindelingsprocedure voor de nieuwe gemeente Haarlemmermeer, een peiling te doen onder de inwoners van Spaarndam. Het peilen van maatschappelijk draagvlak is een taak van de gemeenten zelf, als onderdeel van een arhi-procedure.

Wij beschouwen hiermee onze verkenning naar een eventuele grenscorrectie met betrekking tot Spaarndam als beëindigd.

Wij hebben de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem, de Dorpsraad Spaarndam, de Initiatiefgroep Spaarndamis1, de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude en de Ondernemersvereniging en Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg met een gelijkluidende brief geïnformeerd.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

-Kopie aan PS van Noord-Holland.

Lijst van bijlagen

-Advies GS aan BZK d.d. 28 juni 2017;

-Brief BZK aan GS d.d. 7 maart 2019;

-Brieven van GS aan BZK en PS d.d. 7 mei 2019;

-Brief B&W Haarlem aan GS d.d. 28 maart 2019;

-Brief Dorpsraad Spaarndam aan GS d.d. 8 april 2019;

-Brief Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude aan GS d.d. 28 april 2019;

-Brief GS aan Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude d.d. 20 mei 2019;

-Brief Dorpsraad Spaarndam met bijlagen aan GS d.d. 26 mei 2019;

- Mail Initiatiefgroep Spaarndamis1;

- Brief Ondernemersvereniging en Dorpsraad Zwanenburg-Halfweg aan GS d.d. 11 juni 2019.

Bijlage

Advies GS bij herindelingsadvies nieuwe gemeente Haarlemmermeer (28 juni 2017)
GS beoordeelden het herindelingsadvies voor de nieuwe gemeente Haarlemmermeer op 27 juni 2017 positief op de criteria uit het landelijke "beleidskader gemeentelijke herindeling 2013": draagvlak, interne samenhang/ dorps- en kernenbeleid, bestuurskracht, evenwichtige regionale verhoudingen en duurzaamheid.
GS constateerden in hun zienswijze ook dat de fusiegemeenten overtuigend hadden beargumenteerd dat er een goed en transparant proces was gevolgd, dat de raad van Haarlemmerliede en Spaarnwoude unaniem had gekozen voor een ongedeelde fusie en dat bij de keuze voor een fusiepartner ook de opvatting van de Dorpsraad Spaarndam was meegewogen. In de reactienota bij het herindelingsadvies van de fusiegemeenten was ook ingegaan op de door de Dorpsraad Spaarndam in 2016 gehouden enquête, die naar mening van de gemeenten methodologische onvolkomenheden had en niet tot de conclusie kon leiden dat er draagvlak was voor één ongedeeld Spaarndam bij de gemeente Haarlem. De ingediende zienswijzen op het herindelingsontwerp lieten ook een heel ander beeld zien.

Het vaststellen van de zienswijze op een herindelingsadvies is een bevoegdheid van GS. Vanwege de aanhoudende inzet van de gemeente Haarlem en de Dorpsraad Spaarndam voor een grenscorrectie (Spaarndam-Oost naar de gemeente Haarlem), besloten GS op 23 mei 2017 PS te verzoeken het herindelingsadvies en de zienswijze van GS te bespreken in de commissie Economie, Energie en Bestuur (EEB) van 12 juni 2017.

GS besloten op 23 mei 2017 ook het houden van een peiling in Spaarndam, waar de Dorpsraad Spaarndam in een petitie om vroeg, af te wijzen. GS waren van mening dat er een goede en transparante procedure was gevolgd door de fusiegemeenten. Hierbij had ook de Dorpsraad gebruik gemaakt van alle inspraakmogelijkheden en was zijn visie meegewogen in de besluitvorming.
De fusiegemeenten wezen een grenscorrectie gemotiveerd af. De raad van Haarlemmerliede en Spaarndam besloot op 16 juni 2015 unaniem tot ongedeeld fuseren met een andere gemeente. De fusiegemeenten constateerden ook dat de grote meerderheid van de zienswijzen uit Spaarndam de fusie steunde en dat de peiling van de Dorpsraad uit 2016 niet representatief was en een suggestieve vraagstelling had.
Behalve het ontbreken van draagvlak in Spaarndam gaven de fusiegemeenten ook andere argumenten om de grenscorrectie af te wijzen (consequenties voor de Groene Buffer en financiën, de ervaring met dorps- en kernenbeleid en met dubbeldorpen bij de fusiegemeenten).
GS waren bovendien van mening dat het doen van een eigen onderzoek naar de wensen van de bevolking niet past bij de provinciale rol in dit herindelingsproces van onderop.

De meerderheid van de commissie EEB (40 van de 55 Statenleden) steunde de zienswijze van GS. De fracties van SP, GroenLinks, Partij voor de Dieren, ChristenUnie-SGP en 50 Plus (15 statenleden in totaal) hadden geen bezwaren tegen de fusie van Haarlemmerliede en Spaarnwoude met Haarlemmermeer, maar waren het oneens met de zienswijze van GS ten aanzien van het dubbeldorp Spaarndam. Ze meenden dat een peiling onder de inwoners van Spaarndam nodig was vóór het uitbrengen van het advies van GS aan de minister BZK.

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

> Retouradres Postbus 20011 2500 EA Den Haag

College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

INGEKOMEN - 7 MAART 2019

Directoraat-Generaal
Bestuur, Ruimte en Wonen
Directie Bestuur, Financien en Regio's

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kenmerk
2019-0000094387

Uw kenmerk

Datum 05 MRT 2019
Betreft Verkenning grenscorrectie Spaarndam

Geacht college,

Tijdens de behandeling in de Tweede Kamer van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Haarlemmermeer op 18 april 2018 is de motie van het lid Van den Bosch c.s. (Kamerstuk 2017/18, 34827, nr. 6) aangenomen inzake de positie van het dorp Spaarndam, dat deels in de nieuwe gemeente Haarlemmermeer ligt en deels in de gemeente Haarlem.

De herindeling van de gemeenten Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Haarlemmermeer is per 1 januari 2019 een feit. Ter uitvoering van de motie Van den Bosch c.s. verzoek ik uw college om samen met de nieuwe gemeente Haarlemmermeer, de gemeente Haarlem, alsmede met de inwoners van Spaarndam te verkennen of voor het dorp Spaarndam een grenscorrectie een duurzame oplossing is en of dit kan rekenen op draagvlak van de inwoners van Spaarndam.

Een afschrift van deze brief zal worden verzonden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Chris Kuijpers
Directeur-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

De Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 20011
2500 EA 'S GRAVENHAGE

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

BEL/BS

Telefoonnummer +

Betreft: verzoek minister BZK verkenning grenscorrectie Spaarndam

1 | 1

Verzenddatum

- 7 MEI 2019

Kenmerk

1191465/121172

Uw kenmerk

Excellentie,

In uw brief d.d. 5 maart 2019 (kenmerk 2019-0000094387) verzocht u ons college om samen met de nieuwe gemeente Haarlemmermeer, de gemeente Haarlem, alsmede met de inwoners van Spaarndam te verkennen of voor het dorp Spaarndam een grenscorrectie een duurzame oplossing is en of dit kan rekenen op draagvlak van de inwoners van Spaarndam.

Naar aanleiding van dit verzoek gaan wij in overleg met de Dorpsraad Spaarndam en vervolgens met de gemeente Haarlemmermeer en de gemeente Haarlem. Het gesprek met de Dorpsraad Spaarndam vond op vrijdag 12 april jl. plaats. De gesprekken met de gemeenten zijn gepland op respectievelijk 9 en 15 mei.
Wij zullen op basis van deze gesprekken over onze bevindingen en conclusies berichten aan u, de Dorpsraad Spaarndam, de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem en Provinciale Staten van Noord-Holland.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris

R.M. Bergkamp

voorzitter

A.Th.H. van Dijk

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Provincie Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Provinciale Staten van Noord-Holland
door tussenkomst van de statengriffier mw. drs. K. Bolt
Dreef 3, tweede etage
2012 HR HAARLEM

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

Telefoonnummer +

Betreft: verzoek minister BZK verkenning grenscorrectie Spaarndam

1 | 1

Verzenddatum

- 7 MEI 2019

Kenmerk

1191465/121156

Uw kenmerk

Geachte leden,

Ter uitvoering van art. 167, tweede lid, van de Provinciewet (inzake de actieve informatieplicht) zenden wij u de brief toe van de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties d.d. 5 maart 2019 (kenmerk 2019-0000094387) met het verzoek aan ons college om samen met de nieuwe gemeente Haarlemmermeer, de gemeente Haarlem, alsmede met de inwoners van Spaarndam te verkennen of voor het dorp Spaarndam een grenscorrectie een duurzame oplossing is en of dit kan rekenen op draagvlak van de inwoners van Spaarndam.

Naar aanleiding van dit verzoek gaan wij in overleg met de Dorpsraad Spaarndam en vervolgens met de gemeente Haarlemmermeer en de gemeente Haarlem. Het gesprek met de Dorpsraad Spaarndam vond op vrijdag 12 april jl. plaats. De gesprekken met de gemeenten zijn gepland op respectievelijk 9 en 15 mei.
Wij zullen op basis van deze gesprekken over onze bevindingen en conclusies berichten aan uw staten, de minister van BZK, de Dorpsraad Spaarndam en de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
R.M. Bergkamp

voorzitter
A.Th.H. van Dijk

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast

div bijlage(n): brief minister van BZK 5 maart 2019,
brieven aan gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem, Dorpsraad Spaarndam, en minister van BZK.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Gemeente Haarlem

INGEKOMEN 28 MAART 2019

College van Gedeputeerde Staten
van Noord-Holland

Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Ons kenmerk	2019-195061
Datum	18 maart 2019
Afdeling	Directie
Contact	Arjan van Noort
Telefoon	023-5113025
E-mail	rjanoort@haarlem.nl
Bijlage(n)	-
Kopie aan	Gemeente Haarlemmermeer
Uw kenmerk	2019-0000094387

Onderwerp: Verkenning grenscorrectie Spaarndam

Geacht college,

Als een van de betrokken partijen heeft het college van B&W van Haarlem kennisgenomen van de brief van de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties aan uw college, inzake de verkenning grenscorrectie Spaarndam. Wij zijn verheugd dat er uitvoering wordt gegeven aan de motie van lid Van den Bosch c.s. (Kamerstuk 2017/18, 24827, nr. 6) inzake de positie van het dorp Spaarndam en haar inwoners. Wij verwachten dat uw college dit verzoek oppakt volgens de lijn van de minister en behandeling van het wetsvoorstel in zowel de Tweede als Eerste Kamer.

De gemeenteraad van Haarlem heeft een motie aangenomen waarin ons college wordt opgedragen een maximale inspanning te leveren om de aangegeven lijn tijdens de behandeling van het wetsvoorstel voldoende tot haar recht te laten komen in de gevraagde verkenning. Graag willen wij aangeven dat uw college op onze volledige steun en medewerking kan rekenen bij de aan u opgedragen verkenning.

Het college van B&W van Haarlem kijkt uit naar uw uitnodiging om op korte termijn met uw college, de gemeente Haarlemmermeer en de Dorpsraad Spaarndam in gesprek te gaan over de uitvoering van de verkenning.

Hoogachtend,

College van burgemeester en wethouders,

De secretaris | De burgemeester

J. Scholten | Drs. J. Wienen

DORPSRAAD SPAARNDAM

GEKOZEN VERTEGENWOORDIGING VAN DE SPAARNDAMSE BEVOLKING

Stichting Dorpsraad Spaarndam
Ringweg 36
2064 KK Spaarndam

Spaarndam, 08-04-2019

Aan:
College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
t.a.v. dhr. Jack van der Hoek
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Betreft: uitvoering motie A. v.d. Bosch c.s. Inzake de positie van het dorp Spaarndam

Geachte heer Van der Hoek,
Ter voorbereiding van het gesprek dat wij aanstaande vrijdag 12 april hebben over de uitvoering van de motie A. van den Bosch c.s., bericht ik u als volgt.

Onrust en tweespalt in Spaarndam
De bestuurlijke fusie van de gemeenten Haarlemmerliede ca. en Haarlemmermeer heeft veel onrust en tweespalt gebracht in het dorp Spaarndam. Ze werkt als een splijtzwam op de gemoederen, emoties lopen hoog op, mensen vliegen elkaar in de haren. De Dorpsraad kan de gemoederen niet langer tot bedaren brengen. De Dorpsraad dringt er daarom op aan om op korte termijn de motie A. v.d. Bosch c.s. inzake de grenscorrectie voor Spaarndam uit te voeren. U bent hiervoor aangewezen als verantwoordelijke. Ik verzoek u die verantwoordelijkheid op u te nemen opdat de rust in het dorp kan weerkeren.

Aanbeveling
De Dorpsraad beveelt u aan niet terug te blikken maar vooruit te kijken, het draagvlakonderzoek niet nodeloos ingewikkeld te maken maar te gaan voor de kwaliteit van de eenvoud:
Een draagvlakonderzoek voor alle inwoners van het dorp Spaarndam (= Oost) van 18 jaar en ouder over de keuze: te willen deel uitmaken van 1)Haarlemmermeer of 2)Haarlem.
De uitkomst bepaalt: de meerderheid is bindend, geen ondergrens aan de opkomst.

Diverse leden van de Tweede Kamer hebben ons aanbevolen het draagvlakonderzoek te combineren met de Europese verkiezingen van 23 mei aanstaande. De Dorpsraad vindt dat een goed idee omdat er dan:

- Een onafhankelijke kiescommissie wordt ingesteld (die van de EU-verkiezingen) zonder extra kosten
- Het draagvlakonderzoek op een eerlijke manier kan verlopen met een persoonlijk stembiljet met identificatie middels id.-bewijzen.

En omdat er dan:

- Op korte termijn duidelijkheid komt, zowel voor bewoners als gemeenten;
- En dat de rust kan weerkeren op ons dorp.
- De splijtzwam kan plaatsmaken voor verbinding.

Het is kort dag, maar het is mogelijk!
De Statenfracties hebben in het licht van de verkiezingen uitgesproken zich in te zetten om het draagvlakonderzoek te combineren met de Europese verkiezingen (zie bijlage 2).
Om u te ontzorgen voeg ik hierbij een analyse van de besluitvorming over de motie met verwijzing naar de handelingen hierover en naar diverse bijlagen. Voor alle duidelijkheid, dit is een analyse, geen standpunt van de Dorpsraad. De keuze ligt wat ons betreft bij de inwoners van het dorp Spaarndam.

Dit is een belangrijk onderwerp voor ons dorp. Graag gaan wij dan ook hierover met u in gesprek, in de hoop dat de rust in Spaarndam kan terugkeren.

Met vriendelijke groet,

J. de Jongh,
Vz. Dorpsraad Spaarndam

Bijlage 1: Analyse positie van Spaarndam
Bijlage 2: Uitspraken Statenfracties
Bijlage 3: Debatavonden en peiling in Spaarndam

Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Haarlemmerliede, **zondag 28 april 2019**

Provincie Noord-Holland
t.a.v. College van Gedeputeerde Staten
Postbus 3007
2001 DA HAARLEM

Betreft: Toekomst van Spaarndam

Geacht College,

De Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude (hierna afgekort tot Dorpsvereniging) probeert de belangen te behartigen van haar leden en alle andere bewoners in de dorpen Haarlemmerliede, Penningsveer, Spaarnwoude en het buitengebied. Het streven naar een goede leefomgeving hoort daar nadrukkelijk bij.

De Provincie Noord-Holland heeft van de Tweede Kamer de opdracht gekregen om samen met de gemeenten Haarlem en Haarlemmermeer het draagvlak in Spaarndam te verkennen inzake een nadere grens aanpassing en de Kamer daarover binnen een jaar te informeren. Die verkenning wordt nu actueel.

Een verandering van de situatie in Spaarndam heeft ook invloed op de bevolking van de aangrenzende dorpen en het buitengebied. Zeker als Spaarndam-Oost bij Haarlem gevoegd zou worden en de nieuwe grens buiten de bebouwde kom van Spaarndam zou komen te liggen.

De bewoners van de dorpen Haarlemmerliede, Penningsveer, Spaarnwoude en het buitengebied maken gebruik van de voorzieningen in Spaarndam-Oost.

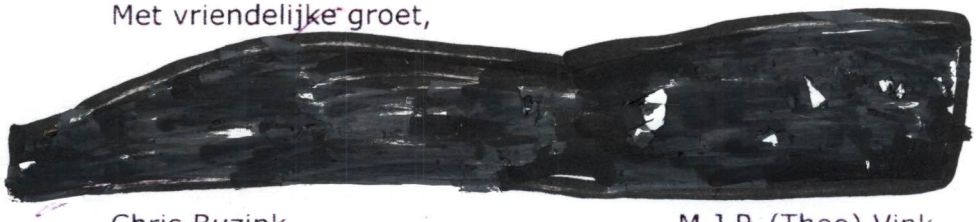
De Dorpsvereniging is niet van mening dat er een verandering in de huidige situatie nuttig en/of effectief is. Het heeft altijd redelijk goed gefunctioneerd. Wij vinden dat de mening van de bewoners uit de omgeving van Spaarndam mee zou moeten wegen bij het eindoordeel, zeker als de grens buiten de bebouwde kom van Spaarndam-Oost zou komen te liggen.

straat: Franciscanessenstraat 16, 2065 AR Haarlemmerliede

Daarnaast hechten wij zeer aan het beginsel uit het fusie-convenant dat de (oude) gemeente, en met name het buitengebied, ongedeeld zal moeten blijven.

Graag zouden wij als bewoners uit de omgeving van het dorp Spaarndam-Oost deelnemen aan een eventuele afstemming en voorbereiding op de 'verkenning' Zo nodig kunnen wij dit verzoek aan u toelichten.

Met vriendelijke groet,



Chris Buzink,
secretaris

secretaris@dorpsvereniging.nl

M.J.P. (Theo) Vink
voorzitter

voorzitter@dorpsvereniging.nl

Bijlagen:
- geen

Provincie
Noord-Holland

POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Franciscanessenstraat 16
2065 AR HAARLEMMERLIEDE

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon

Telefoonnummer

Betreft: verkenning grenscorrectie Spaarndam

Verzenddatum
20 MEI 2019

Kenmerk
1191465/1215785

Uw kenmerk

Geachte dames en heren,

In uw brief van 28 april 2019 deelt u ons mee te hechten aan het beginsel dat de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude ongedeeld moet blijven. U ziet geen noodzaak voor een eventuele grenscorrectie met betrekking tot het dorp Spaarndam. U bepleit om bij het beoordelen van een eventuele grenscorrectie met betrekking tot Spaarndam de mening van alle bewoners van Spaarndam en de aangrenzende dorpen Haarlemmerliede, Penningsveer en Spaarnwoude en het buitengebied mee te wegen.

Wij waarderen uw betrokkenheid bij de toekomst van Spaarndam en het feit dat u met uw standpunt een bijdrage levert aan de verkenning, die ons college op verzoek van de minister van BZK uitvoert. Zoals u bekend is, verzocht de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties ons college bij brief van 5 maart 2019 om samen met de nieuwe gemeente Haarlemmermeer, de gemeente Haarlem, alsmede met de inwoners van Spaarndam te verkennen of voor het dorp Spaarndam een grenscorrectie een duurzame oplossing is en of dit kan rekenen op draagvlak van de inwoners van Spaarndam.

Naar aanleiding van dit verzoek hebben wij besloten in overleg te gaan met de Dorpsraad Spaarndam en vervolgens met de gemeente Haarlemmermeer en de gemeente Haarlem. Het gesprek met de Dorpsraad Spaarndam vond op vrijdag 12 april jl. plaats. De gesprekken met de gemeenten zijn gepland in mei en juni.
Wij zullen in de gesprekken met de gemeenten ook uw standpunt kenbaar maken dat een grenscorrectie niet nuttig en/of effectief zou zijn en dat bij een eventuele peiling van meningen van inwoners over een grenscorrectie ook de inwoners van aangrenzende dorpen en het buitengebied moeten worden betrokken. Uiteraard betrekken wij uw standpunt in de balans, die wij van onze verkenning opmaken na het voeren van de genoemde gesprekken.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124 B 08

Wij zullen op basis van deze gesprekken over onze bevindingen en conclusies berichten aan de minister van BZK, de Dorpsraad Spaarndam, de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem, Provinciale Staten van Noord-Holland en aan uw Dorpsvereniging.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,

provinciesecretaris
R.M. Bergkamp

A.Th.H. van Dijk

Deze beslissing is namens gedeputeerde staten genomen door het lid van het college dat met dit onderwerp is belast.

Kopie aan PS, gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem, Dorpsraad Spaarndam.

DORPSRAAD SPAARNDAM

GEKOZEN VERTEGENWOORDIGING VAN DE SPAARNDAMSE BEVOLKING

Stichting Dorpsraad Spaarndam
Ringweg 36
2064 KK Spaarndam

Spaarndam, 26 mei 2019

Aan: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
t.a.v. Dhr. J. van der Hoek
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Betreft: verkenning draagvlakonderzoek inzake grenscorrectie Spaarndam

Geachte college,
Op 7 mei 2019 zond u ons een brief met kenmerk 2019-0000094387 en op 20 mei 2019 nog een brief met kenmerk 1191465/121160. Beide brieven betroffen het onderwerp: verkenning grenscorrectie Spaarndam. Met dit schrijven willen wij graag op beide brieven reageren.

In uw brief van 7 mei jl. bericht u in gesprek te gaan met de Dorpsraad Spaarndam en de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem en op basis van deze gesprekken uw bevindingen en conclusies te zullen berichten aan de minister, de gemeenten, de Dorpsraad en de Provinciale Staten van Noord-Holland.

Op basis van deze brief is bij ons de indruk ontstaan dat u de genoemde gesprekken lijkt te zien als zijnde het draagvlakonderzoek.

Indien onze indruk juist is, zijn wij van mening dat de door u gevolgde procedure niet overeen komt met de door de minister gevraagde uitvoering van de motie van de Tweede Kamer. Bedoelde gesprekken kunnen volgens ons niet worden aangemerkt als een draagvlakonderzoek onder de Spaarndamse bevolking. De onder onze bevolking levende meningen zouden daarmee immers opnieuw genegeerd worden, evenals de huis-aan-huis-peilingen die hierover in het verleden gehouden zijn. De Spaarndammers willen nu juist echt worden gehoord over de bestuurlijke indeling van het dorp. Zonder hun betrokkenheid zal er onrust en verdeeldheid blijven bestaan en daar is het dorp niet mee gediend.

Wellicht ten overvloede spreken wij voorts de verwachting uit dat u voorafgaand aan uw brief aan de minister en de gemeenten eerst uw verslag van het gesprek met ons ter verificatie aan de dorpsraad voorlegt. Het is van belang dat beide partijen zich kunnen vinden in het verslag.

Evenzo verwachten wij dat u de schriftelijke input van de Dorpsraad die wij u toezonden ter voorbereiding van het overleg op 12 april bij uw brief voegt, inclusief alle bijlagen. Volledigheidshalve sturen wij u die nogmaals toe.

In uw brief van 20 mei jl. stuurt u ons een afschrift van uw brief aan de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude. U stelt in deze brief dat u in uw voorgenomen gesprekken met de gemeenten ook het standpunt van de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude kenbaar zult maken, dat volgens hen een grenscorrectie niet nuttig en/of effectief zou zijn en dat bij een eventuele peiling van meningen van inwoners over een grenscorrectie voor Spaarndam ook inwoners van aangrenzende dorpen en het buitengebied zouden moeten worden betrokken.
U geeft aan het standpunt van de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude te betrekken in de balans die u van uw verkenning opmaakt na het voeren van genoemde gesprekken. Dit achten wij niet juist. De Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude kan in Spaarndam namelijk niet als belanghebbende partij worden gezien.

U treedt hiermee overigens ook buiten de motie, die alleen betrekking heeft op de inwoners van het dorp Spaarndam, dus niet op de standpunten van inwoners en belangenverenigingen van ver daarbuiten.

In dit verband wijzen wij erop dat de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude volgens haar statuten (zie bijlage 1) geen taken of verantwoordelijkheden heeft buiten haar eigen werkgebied. Haar werkgebied beperkt zich tot de dorpen Haarlemmerliede, Spaarnwoude, Vinkebrug en het buitengebied in het *zuidelijk* deel van de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude. Het dorp Spaarndam, gelegen in het *noordelijke* deel van de voormalige gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, ligt dus ver buiten haar werkgebied.

Leden van de Dorpsvereniging die buiten het werkgebied wonen, waaronder inwoners van het dorp Spaarndam, zijn zogenoemde *begunstigende* leden (Artikel 4 en 5 van hun statuten) en hebben derhalve geen stem in de Dorpsvereniging (Artikel 13 van hun statuten). De Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude kan de inwoners van Spaarndam dan ook niet vertegenwoordigen.

Wij verzoeken u derhalve het standpunt van de Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude niet te betrekken bij de uitvoering van de motie. De Dorpsvereniging is niet belanghebbend en heeft geen rol in de vertegenwoordiging van de inwoners van Spaarndam. Het bestuur van de genoemde dorpsvereniging heeft de inwoners van Spaarndam overigens nooit betrokken bij het innemen van haar eigen standpunt ten aanzien van de bestuurlijke herindeling. Dat heeft de Dorpsraad Spaarndam altijd gerespecteerd. Het moge duidelijk zijn dat wij verschillende standpunten hadden.

Wij verzoeken u de inhoud van deze brief ter harte te nemen en in nader overleg met de beide gemeenten en de Dorpsraad Spaarndam op korte termijn te bepalen hoe het draagvlakonderzoek onder de Spaarndammers gaat plaatsvinden, overeenkomstig de wens van de Tweede Kamer en de minister. Wij hechten aan een zo open en democratisch mogelijke procedure zonder vooringenomenheid. Het gaat om wat de Spaarndammers als beste oplossing zien.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Drs. J. de Jongh,
Voorzitter Dorpsraad Spaarndam

DORPSRAAD SPAARNDAM

GEKOZEN VERTEGENWOORDIGING VAN DE SPAARNDAMSE BEVOLKING

Stichting Dorpsraad Spaarndam
Ringweg 36
2064 KK Spaarndam

Spaarndam, 08-04-2019

Aan:
College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
t.a.v. dhr. Jack van der Hoek
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Betreft: uitvoering motie A. v.d. Bosch c.s. Inzake de positie van het dorp Spaarndam

Geachte heer Van der Hoek,
Ter voorbereiding van het gesprek dat wij aanstaande vrijdag 12 april hebben over de uitvoering van de motie A. van den Bosch c.s., bericht ik u als volgt.

Onrust en tweespalt in Spaarndam
De bestuurlijke fusie van de gemeenten Haarlemmerliede ca. en Haarlemmermeer heeft veel onrust en tweespalt gebracht in het dorp Spaarndam. Ze werkt als een splijtzwam op de gemoederen, emoties lopen hoog op, mensen vliegen elkaar in de haren. De Dorpsraad kan de gemoederen niet langer tot bedaren brengen. De Dorpsraad dringt er daarom op aan om op korte termijn de motie A. v.d. Bosch c.s. inzake de grenscorrectie voor Spaarndam uit te voeren. U bent hiervoor aangewezen als verantwoordelijke. Ik verzoek u die verantwoordelijkheid op u te nemen opdat de rust in het dorp kan weerkeren.

Aanbeveling
De Dorpsraad beveelt u aan niet terug te blikken maar vooruit te kijken, het draagvlakonderzoek niet nodeloos ingewikkeld te maken maar te gaan voor de kwaliteit van de eenvoud:
Een draagvlakonderzoek voor alle inwoners van het dorp Spaarndam (= Oost) van 18 jaar en ouder over de keuze: te willen deel uitmaken van 1)Haarlemmermeer of 2)Haarlem.
De uitkomst bepaalt: de meerderheid is bindend, geen ondergrens aan de opkomst.

Diverse leden van de Tweede Kamer hebben ons aanbevolen het draagvlakonderzoek te combineren met de Europese verkiezingen van 23 mei aanstaande. De Dorpsraad vindt dat een goed idee omdat er dan:

- Een onafhankelijke kiescommissie wordt ingesteld (die van de EU-verkiezingen) zonder extra kosten
- Het draagvlakonderzoek op een eerlijke manier kan verlopen met een persoonlijk stembiljet met identificatie middels id.-bewijzen.

En omdat er dan:

- Op korte termijn duidelijkheid komt, zowel voor bewoners als gemeenten;
- En dat de rust kan weerkeren op ons dorp.
- De splijtzwam kan plaatsmaken voor verbinding.

Het is kort dag, maar het is mogelijk!
De Statenfracties hebben in het licht van de verkiezingen uitgesproken zich in te zetten om het draagvlakonderzoek te combineren met de Europese verkiezingen (zie bijlage 2).
Om u te ontzorgen voeg ik hierbij een analyse van de besluitvorming over de motie met verwijzing naar de handelingen hierover en naar diverse bijlagen. Voor alle duidelijkheid, dit is een analyse, geen standpunt van de Dorpsraad. De keuze ligt wat ons betreft bij de inwoners van het dorp Spaarndam.

Dit is een belangrijk onderwerp voor ons dorp. Graag gaan wij dan ook hierover met u in gesprek, in de hoop dat de rust in Spaarndam kan terugkeren.

Met vriendelijke groet.

J. de Jongh,
Vz. Dorpsraad Spaarndam

Bijlage 1: Analyse positie van Spaarndam
Bijlage 2: Uitspraken Statenfracties
Bijlage 3: Debatavonden en peiling in Spaarndam

Bijlage 1. Analyse

De Dorpsraad heeft het afgelopen jaar benut om de besluitvorming in de Tweede Kamer inzake de positie van het dorp Spaarndam te bestuderen. Hierbij onze analyse. Zie ook het Dorpsorgaan van augustus/september 2018.

Wat is de rolverdeling tussen al die bestuurslagen?

- De gemeenten doen een voorstel
- De provincie adviseert en geleidt het voorstel door naar de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties in de vorm van een wetsvoorstel
- De Tweede Kamer neemt de eerste beslissing over het wetsvoorstel en maakt een inhoudelijke en politieke afweging. In deze beslissing is de motie A. van den Bosch c.s. met unanieme stemmen aangenomen.
- De Eerste Kamer neemt de laatste beslissing over het wetsvoorstel en toetst daarbij in het bijzonder aan de zorgvuldigheid van de doorlopen procedure en juridische aspecten van het wetsvoorstel, in dit geval aan het beleidskader van de regering voor bestuurlijke herindelingen. In deze beslissing heeft de Eerste Kamer de motie A. van den Bosch c.s. ondersteund.

Hoe gaat een draagvlakonderzoek?
Het draagvlakonderzoek kan op verschillende manieren worden uitgevoerd. Eerdere draagvlakonderzoeken, van ronde tafel gesprekken tot huis-aan-huis-peiling acht de Tweede Kamer onvoldoende basis om in het kader van de fusie te kunnen beslissen over de positie van het dorp Spaarndam. Het meest zorgvuldige zou nu zijn als alle inwoners van 18 jaar en ouder uit Spaarndam (= Oost) zich kunnen uitspreken of zij deel willen uitmaken van Haarlemmermeer of Haarlem.

Om welke grens gaat het?
De keuze van de precieze grens is aan de provincie. In de besluitvorming van het fusieproces is gekozen voor een *fusie* en geen *opsplitsing* van de gemeente Haarlemmerliede ca. . Alleen om te kunnen besluiten over de positie van het dorp Spaarndam is een draagvlakonderzoek onder de inwoners van het dorp aan de orde. De Dorpsraad constateert dat het daarom gaat om de inwoners in de bebouwde kom van het dorp, dus niet in de groene ring daaromheen, tenzij de provincie anders besluit, op verzoek van beide gemeenten.

Adressen
Om de voorbereiding van het draagvlakonderzoek te vergemakkelijken (het postcodegebied van Spaarndam is veel breder dan het dorp zelf), kan de Dorpsraad de adressen en huisnummers van de bebouwde kom van het dorp (zijnde het verspreidingsgebied van het Dorpsorgaan) beschikbaar stellen.

Hoe zit het met Spaarndam (gem. Haarlem)?
Spaarndam-West (gemeente Haarlem) is niet betrokken in de fusie met Haarlemmermeer. Het ligt in een andere gemeente die is buitengesloten in de fusie.
Moties en besluiten in de Tweede Kamer worden in de regel uitgevoerd in het verlengde van het debat in de Tweede Kamer. Deze heeft niet gevraagd naar een mogelijke grenscorrectie van Spaarndam-West ten faveure van Haarlemmermeer. Ze heeft wel gevraagd naar een mogelijke grenscorrectie voor Spaarndam-Oost ten faveure van Haarlem (zie de handelingen en de vragenrondes in de Eerste en de Tweede Kamer).

De Dorpsraad Spaarndam is opgericht voor beide Dorpsdelen (Oost en West). De Dorpsraad heeft twee debatavonden georganiseerd met een onafhankelijke voorzitter en een huis-aan-huispeiling in alle huishoudens in beide dorpsdelen.
De uitkomsten van de peiling zijn verwerkt per dorpsdeel. Van de respons in Spaarndam-West (53 % van de huishoudens) wil 90 % van de respondenten uit Spaarndam-West in Haarlem blijven.
Hierbij moet worden opgemerkt dat de respondenten in de peiling konden kiezen uit vier gemeenten. (zie de bijlage 3 met de verslagen van de debatavonden en de peiling).

Gezien bovenstaande ziet de Dorpsraad geen grond voor een draagvlakonderzoek over een grenscorrectie voor Spaarndam (gem. Haarlem) ten faveure van Haarlemmermeer.

Mocht de provincie om haar moverende redenen toch kiezen voor een draagvlakonderzoek in Spaarndam (gem. Haarlem), dan is de rust in het dorp erbij gebaat als Oost zich over Oost uitspreekt en West zich over West uitspreekt.

Wanneer wordt het draagvlakonderzoek gehouden?
Om procedurele redenen in elk geval na 1 januari 2019. Wanneer het precies zal zijn, beslist de provincie. Een goed moment is tijdens de Europese verkiezingen. Dan gaan we toch naar de stembus en hoeven er nauwelijks extra maatregelen te worden genomen.

Hoe wordt een eventuele grenscorrectie geregeld?
Daarvoor zijn drie mogelijkheden. Zowel de Provincie, als de gemeenten Haarlem en Haarlemmermeer, en ook de Minister kunnen dat zelf besluiten (zie ook de wet Arhi).

Minister Ollongren:
De motie is aangenomen en vanzelfsprekend zal ik die uitvoeren, waarna ik de Kamer er natuurlijk over zal informeren.

Tenslotte
Wij hopen dat bij de aanpak en beslissing van de provincie en andere betrokken bestuursorganen niet prestige en macht de boventoon voeren, maar dat de wil van de meerderheid van de Spaarndammers de doorslag geeft.

Debatavonden en Peiling in Spaarndam

Twee debatavonden:

De Dorpsraad Spaarndam heeft twee debatavonden gehouden voor geheel Spaarndam.

De avonden zijn voorgezeten door een onafhankelijke voorzitter.

Zie hierover de verslagen van de debatavonden.

De peiling:

Deze is gehouden onder alle huishoudens in Heel Spaarndam. Zie het stembiljet met tekst.

De uitkomsten zijn verwerkt per dorps-deel.

Op het moment van de peiling kon gekozen worden uit vier gemeenten.

Daardoor lopen de keuzes van de respondenten uiteen.

De hoofdlijn die onverminderd blijft staan is deze:

Totale respons: 47 %. Hiervan wil 78 % één dorp worden onder één gemeente.

In Spaarndam-Oost (gemeente Haarlemmerliede & Spaarnwoude) kiest 73 % van de respondenten voor één dorp in één gemeente. 52 % kiest expliciet voor één dorp onder Haarlem.

In Spaarndam-West (gemeente Haarlem) wil 90% van de respondenten bij Haarlem blijven.

Zie ook de resultaten van de respons

Inventarisatie Provinciale Staten

Zoals vermeld in het laatste Dorpsorgaan heeft de Dorpsraad bij de Provinciale Staten gevraagd hoe zij staan tegenover het draagvlakonderzoek dat hen is opgedragen door de Tweede Kamer. Het is kort dag geweest, de opdrachtbrief van de minister is nog maar net binnen. Zie onderstaand het resultaat.

De vraag die is gesteld aan fracties Provinciale Staten van Noord-Holland:

Zet uw fractie zich in om het draagvlakonderzoek over een grenscorrectie voor Spaarndam te combineren met de Europese verkiezingen van 23 mei aanstaande?

Fractie:	**Antwoord Ja**	**Antwoord neen**
Groen Links	Ja zeker	
PvdD	Ja zeker	
D66	Geen reactie	
VVD	Geen reactie	
CDA	ja	
PvdA	Ja, in goed overleg	
PVV	Ja	
SP	Ja	
FvD	Ja	
CU/SGP	Goed idee	
50Plus/Ouderenpartij	Zeker wel	

AFSCHRIFT

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Retouradres Postbus 20011, 2500 EA Den Haag

College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Directoraat-Generaal Bestuur, Ruimte en Wonen
Directie Bestuur, Financiën en Fego's

Turfmarkt 147
Den Haag
Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Kenmerk
[illegible]

Uw kenmerk

Datum 05 MRT 2019
Betreft Verlenging grenscorrectie Spaarndam

Geacht college,

Tijdens de behandeling in de Tweede Kamer van het wetsvoorstel tot herindeling van de gemeenten Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Haarlemmermeer op 10 april 2018 is de motie van het lid Van den Bosch (Kamerstukken II, 34827, nr. 6) aangenomen inzake de positie van het dorp Spaarndam, dat deels in de nieuwe gemeente Haarlemmermeer ligt en deels in de gemeente Haarlem.

De herindeling van de gemeenten Haarlemmerliede en Spaarnwoude en Haarlemmermeer is per 1 januari 2019 een feit. Ter uitvoering van de motie Van den Bosch c.s. verzoek ik uw college om samen met de nieuwe gemeente Haarlemmermeer, de gemeente Haarlem, alsmede met de inwoners van Spaarndam te verkennen of voor het dorp Spaarndam een grenscorrectie een duurzame oplossing is en of dit kan rekenen op draagvlak van de inwoners van Spaarndam.

Een afschrift van deze brief zal worden verzonden aan de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Haarlemmermeer en Haarlem.

Hoogachtend,
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,
namens deze,

Chris Kuijpers
Directeur-generaal Bestuur, Ruimte en Wonen

Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Terug

Werkgebied van de Dorpsvereniging

Werkgebied

De Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude heeft niet alleen leden in die dorpen, maar ook ver daar buiten. In andere werelddelen zelfs.

Voor de activiteiten die de overheid en andere instanties betreffen, beperken we ons echter tot onderstaande dorpen en hun omgeving. Dat noemen we ons 'werkgebied'

Haarlemmerliede
Spaarnwoude
Penningsveer
Vinkebrug
en het buitengebied

Het kan zijn dat gebeurtenissen buiten ons werkgebied invloed hebben op ons werkgebied. B.v. de bouw van een stadion net over de gemeentegrens. Daar zullen we ons dan ook actief mee bezighouden.

Flyers

Berichten voor de leden worden normaal via de Dorpskrant gepubliseerd.
Soms is het echter nuttig om flyers te verspreiden onder alle inwoners in ons werkgebied.
Het betreft dan de navolgende straten met het geschatte aantal adressen.

Liedeweg (72), Franciscanessenstraat (22), Dorpsplein (11) = 105

Oudeweg, Penningsveer, Veerpolder, Veermolenweg = 40

Liewegje, Lieoever, Haarlemmerstraatweg, Rottewegje = 90
(Polanenpark niet)

Lagedijk (30),
Kerkweg, Spaarndammerdijk, Inlaagpolder (42)
Groeneweg, Vinkenbrug, Oude Notweg (8)

Totaal ca. 315 adressen.

Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude

Terug

Statuten

Hoewel deze tekst zorgvuldig is overgenomen van de notariële akte, kunnen aan deze transcriptie geen rechten worden ontleend.
De vereniging heeft geen Huishoudelijk reglement.

Kantoor van Notaris Mr. G. J. van de Stolpe te Medemblik.
Afschrift van een Akte van *Wijziging Statuten*
Van de vereniging: "Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude" gevestigd te Haarlemmerliede, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude
Akte d.d. 4 oktober 1980

Heden, de vierde oktober, negentienhonderd tachtig, verscheen voor mij, Mr. Gerrit Johannes van Stolpe, notaris ter standplaats Medeblik:
de heer Jacobus Cornelis van Leverink, fabrikant, wonende te Haarlemmerliede, Liedeweg 31, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, geboren op vijfentwintig juli negentienhonderd vierentwintig,
de heer Robertus Maria de Vries, provinciaal ambtenaar, wonende te Haarlemmerliede, Liedeweg 58, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude, geboren op dertien januari negentienhonderd achtenvijftig.
ten deze handelende als voorzitter en secretaris van de vereniging: "Dorpsvereniging Haarlemmerliede en Spaarnwoude", welke vereniging is opgericht op zeven december negentienhonderd zesenzeventig,
en als zodanig de vereniging vertegenwoordigende en handelende op grond van het besluit van de algemene ledenvergadering van achttien november negentienhonderd negenen zeventig.
De comparanten verklaren bij deze de statuten van de vereniging te wijzigen en in zijn geheel opnieuw vast te stellen als volgt:

NAAM EN ZETEL
Artikel 1.
De vereniging draagt de naam: "Dorpsvereniging Haarlemmerliede en spaarnwoude". Zij is gevestigd te Haarlemmerliede, gemeente Haarlemmerliede en Spaarnwoude.

DOEL
Artikel 2.
De vereniging heeft ten doel:
De onderlinge samenwerking tussen de verschillende bevolkingsgroepen te bevorderen, de burgerzin en het saamhorigheidsgevoel te ontwikkelen en initiatieven, uit de bevolking zo mogelijk te steunen;
De belangen van de dorpsgemeenschappen Haarlemmerliede, Spaarnwoude en omliggend gebied bij de gemeentebesturen, polderbesturen en/of andere instanties voor te dragen en te verdedigen.

DUUR
Artikel 3.
De vereniging is opgericht op zeven december negentienhonderd zesenzeventig, en wordt thans opnieuw aangegaan voor onbepaalde tijd.
Het verenigingsjaar valt samen met het kalenderjaar, behoudens dat het eerste verenigingsjaar eindigt per ultimo december van het jaar waarin de vereniging aanvangt.

LIDMAATSCHAP
Artikel 4.
De vereniging bestaat uit gewone leden, ereleden en begunstigende leden.
Gewone leden zijn zij, die als zodanig zij toegelaten overeenkomstig het in artikel 5 bepaalde.
Ereleden zijn zij, die wegens hun buitengewone verdiensten jegens de vereniging door de algemene vergadering daar toe zijn benoemd.
Begunstigende leden zijn zij, die zich jegens de vereniging verbinden tot het storten van een jaarlijkse contributie van ten minste tien gulden, en die als zodanig door het bestuur zijn toegelaten.
Artikel 5.
Als gewoon lid kan men worden toegelaten als men zich bij het bestuur heeft aangemeld, door het bestuur is geaccepteerd en ouder is dan achttien jaar en woonachtig zijn in de dorpsgemeenschappen Haarlemmerliede, Spaarnwoude en onderliggend gebied. Bij niet toelating door het bestuur kan de algemene vergadering alsnog tot toelating besluiten. Het gewone lid is verplicht de vastgestelde contributie te betalen.
Ereleden worden op voorstel van het bestuur of van tenminste tien leden door de Algemene vergadering met tenminste drie/vierde der geldige stemmen benoemd. Zij betalen geen contributie en hebben dezelfde rechten als gewone leden.
Begunstigend lid kan men worden door schriftelijke aanmelding bij het bestuur, dat over de toelating beslist. In de aanmelding moet het bedrag van de jaarlijkse contributie worden medegedeeld.

Artikel 6.
Het lidmaatschap is hoogst persoonlijk en mitsdien niet overdraagbaar noch vatbaar om door erfopvolging te worden verkregen.
Artikel 7.
Het lidmaatschap eindigt:
door overlijden van het lid. Is een rechtspersoon lid van de vereniging, dan eindigt haar lidmaatschap wanneer zij ophoud te bestaan;
door opzegging van het lid;
dor opzegging door de vereniging;
door ontzetting
door dat het lid ophoudt woonachtig te zijn in de dorpsgemeenschappen Haarlemmerliede, Spaarnwoude en omliggend gebied.

Opzegging van het lidmaatschap door het lid kan slechts schriftelijk geschieden bij de secretaris van de vereniging. Het lidmaatschap eindigt op de eerste dag van de tweede maand volgend op die, waarin de kennisgeving van opzegging bij de secretaris is binnengekomen.
Opzegging van het lidmaatschap door de vereniging kan tegen het einde van het lopende verenigingsjaar geschieden door het bestuur met inachtneming van een opzegtermijn van 4 weken, wanneer het lid, daartoe bij herhaling schriftelijk te zijn aangemaand, op de eerste december niet ten volle aan zijn geldelijke verplichtingen jegens de vereniging heeft voldaan, voorts wanneer het lid heeft opgehouden te voldoen aan de vereisten door de statuten aan het lidmaatschap gesteld, alsook wanneer redelijkerwijs van de vereniging niet gevergd kan worden het lidmaatschap te laten voortduren. De opzegging geschied schriftelijk met opgave van redenen.
Ontzetting uit het lidmaatschap kan alleen worden uitgesproken wanneer een lid in strijd met de statuten, reglementen of besluiten van de vereniging handelt of de vereniging op onredelijke wijze benadeelt. De opzegging geschiedt door het bestuur, dat het betrokken lid ten spoedigste van het besluit, met opgave van reden(en), in kennis stelt. De betrokkene is bevoegd binnen een maand na ontvangst van de kennisgeving in beroep te gaan bij de algemene ledenvergadering. Gedurende de beroepstermijn en hangende het beroep is het lid geschorst. Het besluit van de algemene vergadering tot ontzetting zal moeten worden genomen met ten minste twee/derde van het aantal uitgebrachte geldige stemmen.
Wanneer het lidmaatschap n de loop van het verenigingsjaar, om welke reden of oorzak ook, eindigt, blijft desalniettemin de jaarlijkse bijdrage voor het geheel door het lid verschuldigd.

GELDMIDDELEN
Artikel 8.
De geldmiddelen van de vereniging bestaan uit contributies van de gewone en de begunstigende leden, entree gelden, erfstellingen, legaten, schenkingen en andere toevallige baten.
Ieder gewoon lid betaald een jaarlijkse contributie, waarvan het bedrag wordt vastgesteld door de algemene vergadering.
Nieuwe gewone leden betalen een entreegeld, waarvan het bedrag zal worden vastgesteld door de algemene vergadering.

BESTUUR
Artikel 9.
Het bestuur bestaat uit een oneven aantal van tenminste zeven leden en ten hoogste elf leden, waarbij zoveel mogelijk zal worden getracht bij de samenstelling de geldende, in deze gemeenschap op levensbeschouwelijke geldende verhoudingen in acht te nemen, die uit hun midden een voorzitter, een secretaris en een penningmeester aanwijzen, met dien verstande dat de voorzitter wordt gekozen met een meerderheid van tenminste twee/derde van de aanwezige stemmen.
De bestuurders worden benoemd door de algemene vergadering en uit de leden van de vereniging voor een periode van drie jaar. Jaarlijks treden twee leden van het bestuur af, volgens rooster nader te regelen in het huishoudelijk reglement. Zij zijn terstond herkiesbaar indien zij zich herkiesbaar stellen, voor voor nog twee maal een periode van 3 jaar. Hiervan kan worden afgeweken wanneer van onmisbaarheid kan worden gesproken.
De algemene vergadering kan een bestuurslid schorsen of ontslaan indien zij daarvoor termen aanwezig acht. Voor een vergaderingsbesluit daartoe is een meerderheid vereist van tenminste twee/derde van de geldig uitgebrachte stemmen.
De bestuurders zijn bevoegd te allen tijde zelf hun ontslag te nemen, mits dit schriftelijk geschiedt met een opzeggingstermijn van tenminste drie maanden.
Artikel 10.
Het bestuur is belast met het besturen van de vereniging. De voorzitter en de secretaris vertegenwoordigen de vereniging in en buiten rechte. De bestuursleden kunnen zich daarbij door een gemachtigde doen vertegenwoordigen.
Voor het beschikken over bank- en Giro saldi is de handtekening van de penningmeester tezamen met een door het bestuur aangewezen gemachtigde nodig.
Voor het aangaan van geldleningen, alsmede het kopen, vervreemden, bezwaren, huren of verhuren van onroerende goederen of voor handelingen, waarvan het bedrag of de waarde een door de algemene ledenvergadering vast te stellen waarde te boven gaat, behoeft het bestuur een machtiging van de algemene vergadering.
Het bestuur vergadert tenminste viermaal per jaar en voorts zo dikwijls als de voorzitter of tenminste drie bestuursleden het nodig oordelen.

ALGEMENE VERGADERING
Artikel 11.
Binnen zes maanden na afloop van elk boekjaar wordt een ledenvergadering (jaarvergadering) gehouden. Het bestuur is verplicht aan deze vergadering zijn jaarverslag uit te brengen en onder overlegging van de benodigde bescheiden, rekening en verantwoording te doen van zijn in het afgelopen verenigingsjaar gevoerd bestuur.
Het bestuur is verplicht ter jaarvergadering alle door de vergadering gewenste inlichtingen te verschaffen en desverlangd de kas en de waarden van de vereniging te vertonen en inzage te geven van de boeken en bescheiden van de vereniging.
In de jaarvergadering wordt een commissie benoemd van drie leden, die geen deel mogen uitmaken van het bestuur, tot

onderzoek van de rekening en verantwoording. De commissie brengt ter eerst volgende algemene vergadering verslag uit van haar bevindingen. Desgewenst kan deze commissie zich door een deskundige doen bijstaan.
Het bestuur is verplicht ook aan deze commissie alle door deze gewenste inlichtingen te verschaffen.
Artikel 12.
De algemene vergaderingen worden bijeengeroepen door het bestuur met in achtneming van een termijn van veertien dagen.
De bijeenroeping geschied door een aan alle leden te zenden schriftelijke mededeling.
Behalve de in artikel 11 bedoelde jaarvergadering zullen algemene ledenvergaderingen worden gehouden zo dikwijls het bestuur zulks nodig oordeelt of wenselijk acht, alsmede zo dikwijls zulks schriftelijk met opgave van de te behandelen onderwerpen wordt verzocht door een zodanig aantal leden als bevoegd is tot het uitbrengen van een tiende gedeelte van de stemmen van alle leden van de vereniging.
Na ontvangst van een zodanig verzoek is het bestuur verplicht tot bijeenroeping van een algemene vergadering op een termijn van niet langer dan vier weken. Indien aan het verzoek tot bijeenroeping binnen veertien dagen nadat dit door het bestuur is ontvangen, geen gevolg wordt gegeven zullen de verzoekers zelf tot bijeenroeping kunnen overgaan op de wijze waarop het bestuur de algemene vergadering bijeenroept.
Artikel 13.
Alle gewone en ereleden hebben toegang tot de algemene vergadering en hebben daar ieder een stem. Ieder lid is bevoegd zijn stem door een schriftelijk daartoe gemachtigd ander lid te doen uitbrengen.
Stemmen over bepaalde zaken geschied mondeling, over personen schriftelijk. Het aannemen van van voorstellen bij acclamatie is mogelijk, mits dit geschied op voorstel van de voorzitter.
Over alle voorstellen betreffende zaken wordt beslist bij meerderheid van stemmen voor zover de statuten of dit reglement anders bepalen. Bij staking van stemmen wordt het voorstel geacht te zijn verworpen. Bij stemming over personen is hij gekozen, die de volstrekte meerderheid van de uitgebrachte geldige stemmen op zich heeft verenigd. Indien niemand die meerderheid heeft verkregen wordt een tweede stemming gehouden tussen de twee personen, die het grootste aantal van de uitgebrachte stemmen hebben verkregen en is hij gekozen, die bij die tweede stemming de meerderheid van de uitgebrachte stemmen op zich heeft verenigd. Indien bij die tweede stemming de stemmen staken beslist het lot. Stemming over zaken geschiedt mondeling, over te verkiezen personen schriftelijk bij gesloten briefjes. Onder stemmen in dit artikel wordt verstaan geldig uitgebrachte stemmen, als hoedanig niet in aanmerking komen blanco en met de naam van het stemmend lid ondertekende stemmen.
Artikel 14.
De voorzitter van het bestuur leid de vergadering. Bij zijn afwezigheid of ontstentenis zal een van de andere bestuursleden als leider van de vergadering optreden.
Van het ter algemene vergadering verhandelde worden door de secretaris of door een door de voorzitter aangewezen lid van de vereniging notulen gehouden.

STATUTENWIJZIGING
Artikel 15.
Wijziging van de statuten kan slecht plaatshebben door het besluit van een algemene vergadering, waartoe werd opgeroepen met de mededeling dat aldaar wijziging van de statuten zal worden voorgesteld. De termijn voor oproeping tot een zodanige vergadering moet tenminste zeven dagen bedragen.
Zij, die de oproeping tot de algemene vergadering ter behandeling van een voorstel tot statutenwijziging hebben gedaan moeten tenminste vijf dagen voor de dag van de vergadering een afschrift van dat voorstel, waarin de voorgestelde wijziging(en) woordelijk is (zijn) opgenomen op een daartoe geschikte plaats voor de leden ter inzage leggen tot na afloop van de dag, waarop de vergadering werd gehouden.
Tot wijziging van de statuten kan slechts worden besloten door een algemene vergadering waar ten minste drie/vierde van de het totaal aantal leden van de vereniging aanwezig of vertegenwoordigd is, met een meerderheid van tenminste twee/derde van het aantal uitgebrachte stemmen.
Artikel 16.
Het in artikel 15 bepaalde is niet van toepassing indien ter algemene vergadering alle leden aanwezig zijn of vertegenwoordigd zijn en het besluit tot statutenwijziging met algemene stemmen wordt genomen.
Artikel 17.
Daar de vereniging volledige rechtsbevoegdheid heeft treed de statutenwijziging niet in werking dan nadat hiervan een notariële akte is opgemaakt.
De bestuurders van de vereniging zijn verplicht een authentiek afschrift van de wijziging en de gewijzigde statuten neer te leggen bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken.
Artikel 18.
Het in artikel 15 bepaalde is van overeenkomstige toepassing op een besluit tot ontbinding of tot duurverlenging.
Artikel 19.
Een bepaling van deze statuten, welke de bevoegdheid tot wijziging van een of meer andere bepalingen beperkt, kan slechts worden gewijzigd met inachtneming van gelijke beperking.

ONTBINDING EN VEREFFENING
Artikel 20.
De vereniging kan te alle tijden worden ontbonden indien op een algemene vergadering waarbij niet minder dan de helft van de stemgerechtigde leden aanwezig zijn, tenminste drie/vierde van het aantal stemgerechtigde leden van de vereniging zich daarvoor verklaren.
Bij gebreke van dit aantal kan eerst tot ontbinding worden besloten op een volgende, ten minste drie weken na de eerste te houden vergadering, ongeacht het aantal aanwezige leden, met tenminste drie/vierde van het aantal uitgebrachte geldige stemmen.
Bij de oproeping tot ontbinding in de leden 1 en 2 van dit artikel bedoelde vergadering moet worden medegedeeld dat ter vergadering zal worden voorgesteld de vereniging te ontbinden.
Een besluit tot ontbinding wordt geacht tevens een besluit tot vereffening te zijn. Indien bij een zodanig besluit te dien

aanzien geen andere regelingen zijn gesteld geschied de vereffening door het bestuur.
Een eventueel batig saldo zal worden aangewend voor door de algemene vergadering te bepalen zodanige doeleinden als het meest met het doel van de vereniging zullen overeenstemmen.
Na ontbinding blijft de vereniging voortbestaan voorzover dit tot vereffening van haar vermogen nodig is. Gedurende de vereffening blijven de bepalingen van de statuten en reglement zover mogelijk van kracht. In stukken en aankondigingen die van de vereniging uitgaan, moet aan de naam worden toegevoegd de woorden "in liquidatie".

HUISHOUDELIJK REGLEMENT
Artikel 21.
Een door de algemene vergadering vast te stellen huishoudelijk reglement geeft voorzover nodig, nadere regels omtrent alle verdere onderwerpen, waarvan regeling haar gewenst voorkomt.
Wijziging van het huishoudelijk reglement kan geschieden door de algemene vergadering op voorstel van het bestuur.
Het huishoudelijk reglement zal geen bepalingen mogen bevatten, die afwijken van of die in strijd zijn met de bepalingen van de wet of van de statuten, tenzij afwijking door de wet of de statuten wordt toegestaan.

De comparanten zijn mij, notaris, bekend.
Waarvan akte in minuut is verleden te Medemblik, op de datum in het hoofd dezer akte vermeld.
Na zakelijke opgave van de de inhoud van deze akte aan de verschenen personen hebben deze eenparing verklaard va de inhoud van deze akte te hebben kennisgenomen en op volledige voorlezing daarvan geen prijs te stellen.
Vervolgens is deze akte na beperkte voorlezing door de comparanten en mij, notaris, ondertekend.
J.C.van Leverink; R.M.de Vries; G.J.v.d.Stolpe.

©2006-2019 dorpsvereniging / chris buzink

Spaarndam, het andere geluid!

In iedere gemeenschap zijn er meerdere meningen en we zullen het ook nooit altijd met elkaar eens zijn, dat hoeft ook niet. Ondanks de meningsverschillen is Spaardam één gemeenschap. Ongeacht waar de gemeentegrenzen liggen.

In Spaarndam en omgeving speelt een hoop, ook daar zijn verschillende meningen over.

De onderstaande groep Spaarndammers is er van overtuigd dat een steeds grotere groep Spaarndammers zich niet herkent in het handelen van de huidige dorpsraad op een aantal belangrijke dossiers als vertegenwoordiging van de inwoners. Zowel qua inhoud, als de wijze waarop.

Wij willen een ander geluid laten horen. Het geluid van heel Spaarndam inclusief haar omgeving. Hierbij denken we aan de vorming van een alternatieve dorpsvertegenwoordiging.

Ondersteunt u het idee voor een ander geluid met een constructieve en positieve insteek? Dan horen we dat graag van u!
Wilt u een rol spelen in de vorming van deze dorpsvertegenwoordiging als bestuurslid of een andere rol? We kunnen uw steun gebruiken. Ons doel is om uiterlijk na de zomer door middel van verkiezingen een eerste stap te zetten naar een democratisch gekozen dorpsvertegenwoordiging met draagkracht in heel Spaarndam en omgeving.

Laat je mening horen. Alleen dan kunnen we naar jullie luisteren en onderbouwd een ander geluid laten horen.

Stuur je steunbetuiging of meld je aan om bij te dragen aan de vorming van een nieuwe dorpsvertegenwoordiging.

Spaarndamis1@gmail.com

Bert Brals
Frank Duits
Ferry van Egmond
Theo van Heese
Mark Hofmans
Peter Mastenbroek
Martijn Monster
Ruut van Schie
Monique van der Valk – Albracht
Henk Werner

Ondernemingsvereniging
Halfweg
Zwanenburg
Boesinghelleede
& omstreken

DORPSRAAD
Zwanenburg - Halfweg

Kabinet
Stuknr.
Ingekomen
11 JUNI 2019
Class. code

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland
t.a.v. de Commissaris van de Koning, Arthur van Dijk
Postbus 3007
2001 DA Haarlem

Betreft: onderzoek grenscorrectie Spaarndam

Geachte heer Van Dijk,

De provincie heeft de opdracht om de grenscorrectie van Spaarndam te onderzoeken. Wanneer Spaarndam Oost deel gaat uitmaken van de gemeente Haarlem betekent dit geografisch gezien dat een groot deel van het grondgebied van de Groene Buffer aan Haarlem zou worden toegevoegd.

Bij de fusiebesprekingen is een belangrijk onderdeel altijd geweest het behoud van de Groene Buffer. Wij citeren: "Het behoud van het huidige groengebied (De Groene Buffer) moet voor langere periode geborgd zijn. Het economische belang moet hieraan ondergeschikt zijn. M.a.w. garanties en borging van het unieke culturele erfgoed en conservering daarvan".

Dat is de reden waarom Dorpsraad, Ondernemingsvereniging en de meeste inwoners van Halfweg gekozen hebben voor de gemeente Haarlemmermeer (de dorpsraad heeft destijds een enquête onder de bewoners gehouden). Een gemeente die tegen uitbreiding is van het havengebied en vóór behoud van de Groene Buffer. Een gemeente die verder staat voor het behoud van de eigen identiteit van de verschillende dorpskernen.

Het standpunt in deze van de gemeente Haarlem is ons niet bekend. Deze gemeente is immers voortijdig afgevallen als potentiële fusiepartner.

Wij verzoeken u derhalve ons te betrekken bij de inspraakrondes die ongetwijfeld zullen worden gehouden.

Met vriendelijke groet,

P.P. Vreeswijk
Voorzitter Dorpsraad

R.P. Koster
Voorzitter Ondernemingsvereniging