



|   |   |
|---|---|
| <b>Onderwerp</b><br>Integriteitsrapport inzake de Dreef |   |
| Nummer  | 2019/788919   |
| Portefeuillehouder                                      | Wienen, J.  |
| Programma/beleidsveld                                   | 6.2 Gemeentelijk bestuur  |
| Afdeling  | CC  |
| Auteur  | Jonker, M.A.  |
| Telefoonnummer  | 0235113029  |
| Email   | majonker@haarlem.nl   |
| Kernboodschap   | <p>Op 22 december 2018 is een Wobverzoek ingediend gericht op het integriteitsonderzoek inzake de Dreef. Het college heeft dit verzoek afgewezen. Hiertegen is bewaar gemaakt, met daarbij het verzoek de zaak direct aan de rechter voor te leggen. De rechtbank bepaalde in april jl. dat het college het bezwaar toch moest behandelen. Er is nog geen beslissing genomen op het bezwaarschrift. De rechtbank heeft op 23 september jl. bepaald dat binnen 6 weken alsnog een beslissing op bezwaar moet worden genomen.</p> <p>Op het onderzoeksrapport is geheimhouding opgelegd door het college, hetgeen is bekrachtigd door de raad op 31 januari 2019. Als bij een Wobverzoek openbaarmaking wordt gevraagd van geheime stukken, moet op grond van nieuwe jurisprudentie eerst opnieuw worden beoordeeld of de geheimhouding nog actueel is. In dit geval wordt de raad dus gevraagd een besluit te nemen over de vraag of de geheimhouding op het betrokken integriteitsrapport in stand moet blijven of moet worden opgeheven. Daarna kan het college het bezwaarschrift in behandeling nemen.</p> |
| Behandelveorstel voor commissie                         | De commissie Bestuur wordt verzocht advies te geven aan de raad over het voorstel van het college in paragraaf 2 en over de wijze van agendering van het raadsstuk in de raadsvergadering.  |
| Relevante eerdere besluiten                             | <a href="#">bekrachtiging geheimhouding integriteitsonderzoek De Dreef</a>  |





## 1. Inleiding

Op 22 december 2018 is een Wobverzoek ingediend gericht op het integriteitsonderzoek inzake de Dreef. Het college heeft dit verzoek afgewezen, omdat het openbaarmaking de privacy van betrokkenen zou schaden.

Tegen dit besluit is een bezwaarschrift ingediend, met daarbij het verzoek de bezwaarfase over te slaan en het besluit direct aan de rechter voor te leggen. De rechtbank bepaalde in april jl. dat het college het bezwaar toch moest behandelen. Er is nog geen beslissing genomen op het bezwaarschrift. De rechtbank heeft op 23 september jl. heeft bepaald dat binnen zes weken alsnog een beslissing op bezwaar moet worden genomen.

**Op het onderzoeksrapport is geheimhouding opgelegd door het college, hetgeen is bekrachtigd door de raad op 31 januari 2019. Als bij een Wobverzoek openbaarmaking wordt gevraagd van geheime stukken, moet op grond van nieuwe jurisprudentie eerst opnieuw worden beoordeeld of de geheimhouding nog actueel is. In dit geval wordt de raad dus gevraagd een besluit te nemen over de vraag of de geheimhouding op het betrokken integriteitsrapport in stand moet blijven of moet worden opgeheven. Daarna kan het college het bezwaarschrift in behandeling nemen.**

## 2. Voorstel aan de raad

Het college stelt de raad voor:

de geheimhouding op het integriteitsrapport inzake De Dreef, zoals door het college opgelegd en door de raad op 31 januari 2019 bekrachtigd (2018/901572), te handhaven.

## 3. Beoogd resultaat

Het doel van dit besluit is de geheime status van het integriteitsrapport inzake De Dreef te bevestigen, waarna het college een beslissing op het bezwaar zal nemen.

## 4. Argumenten

*Wat was de reden voor de geheimhouding op het integriteitsrapport?*

Het college is van mening dat integriteitsdossiers in hun geheel geheim horen te blijven. De reden daarvoor is dat het om buitengewoon gevoelige informatie gaat, waarbij betrokkenen gemakkelijk beschadigd kunnen raken als hun naam bekend wordt. Zelfs als mensen in een onderzoek vrijgepleit worden, kan het simpele feit dat ze onderwerp van een integriteitsonderzoek waren al stigmatiserend werken. Die potentiële schade staat niet in verhouding tot het belang van openbaarmaking van individuele dossiers. Dat is ook de reden dat het college in hoger beroep is

gegaan in een aantal rechtszaken die betrekking hebben op Wobverzoeken ten aanzien van integriteitsdossiers.

*Is geheimhouding nog steeds noodzakelijk?*

Het college is van mening dat de genoemde argumenten met betrekking tot privacy nog steeds actueel zijn. De informatie is nog steeds heel gevoelig en kan betrokkenen beschadigen als zij herkend zouden worden

### **5. Risico's en kanttekeningen**

Zou de raad besluiten de geheimhouding op te heffen, dan kan daardoor de goede naam van betrokkenen beschadigd worden. Dit kan hen immateriële schade berokkenen en mogelijk ook hinderen in hun professioneel functioneren. Als dat inderdaad gebeurt, zou dit vervolgens kunnen leiden tot een schadeclaim aan het adres van de gemeente.

### **6. Uitvoering**

Na besluitvorming door de raad zet het college de behandeling het bezwaarschrift voort.