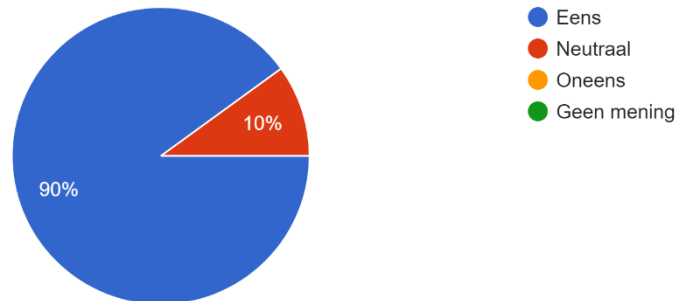


Bijlage 2: uitkomsten enquête indicatoren

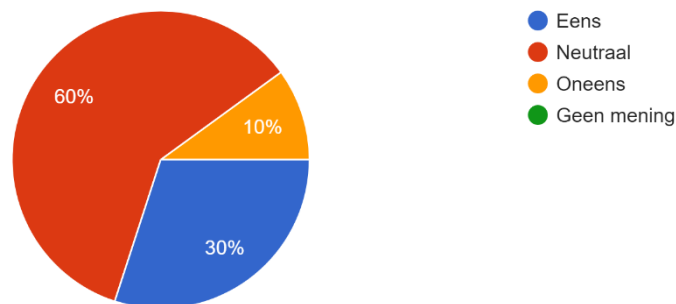
Het gebruik van extra indicatoren (boven de 34 verplichte) helpt mij in mijn rol als raadslid bij kaderstelling en controle.

10 antwoorden



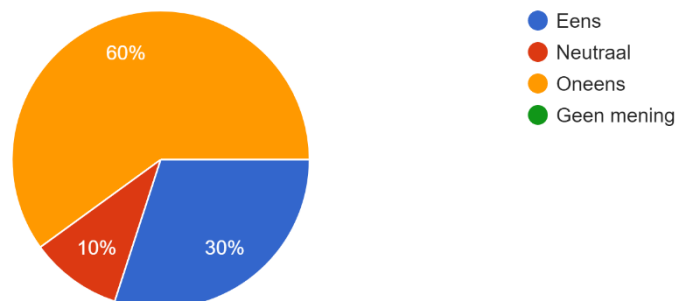
Het is mij duidelijk welke indicator bij welk doel of prestatie hoort.

10 antwoorden



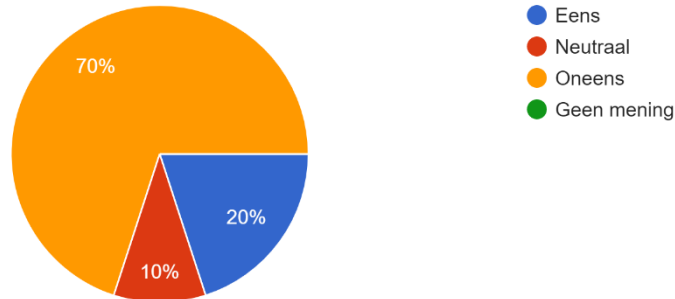
Er worden in Haarlem voldoende effectindicatoren (outcome) in de P&C-producten opgenomen:

10 antwoorden



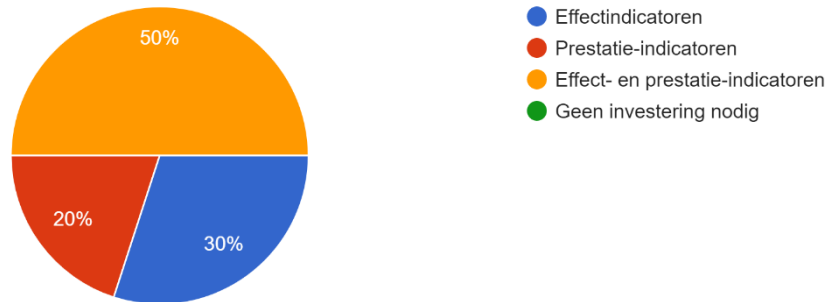
Er worden in Haarlem voldoende prestatie-indicatoren (output) in de P&C-producten opgenomen

10 antwoorden



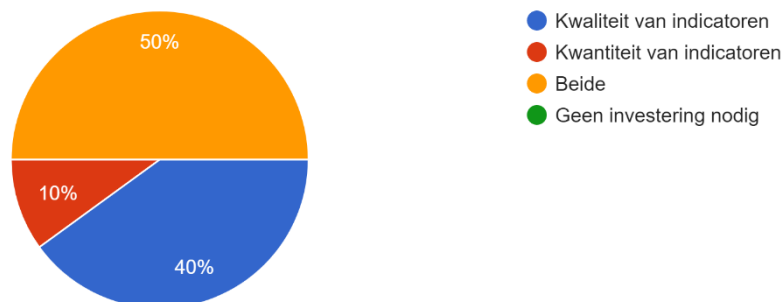
Als er geïnvesteerd wordt in een verbeterslag van de indicatoren qua kwantiteit (naar 100%) en kwaliteit is het van belang te investeren in:

10 antwoorden



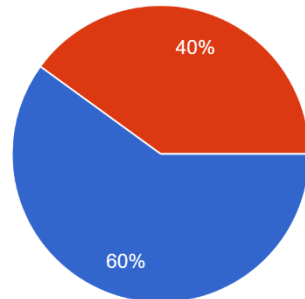
Gegeven de beperkte tijd en middelen, moet er vooral aandacht naar kwaliteit of kwantiteit van indicatoren? (is het huidige aantal acceptabel, maar kan de kwaliteit beter, of moet er worden geïnvesteerd in meer indicatoren?)

10 antwoorden



Sommige doelen of prestaties zijn nog niet voorzien van een indicator, en anderen worden slechts ten dele gedekt door een indicator. Welke uitspraak sluit het best aan bij uw mening?

10 antwoorden



- 'Er moet meer investeringsruimte zijn om de gewenste kwaliteitsslag op het gebied van indicatoren te maken.'
- 'Wanneer er geen passende indicator voorhanden is, kan een doel of prestatie ook zonder indicator of met een suboptimale indicator worden gepresenteerd.'

Zijn er beleidsvelden waarvan u denkt dat er betere of meer indicatoren kunnen worden opgenomen (zowel effect- als prestatie-indicatoren), zo ja welke? (graag beleidsveld noemen) 10 antwoorden

Duurzaamheid

Woningbouw

4.1 en 5.1

Beheer en Onderhoud van de stad, maar ook afval wegbrengen en afvalbakken

Ihkv Duisenberg methode denk ik aan 4.1 duurzame stedelijke ontwikkeling

er kunnen meer indicatoren worden opgenomen, daar waar het de controle makkelijker maakt. Maar de kwaliteit gaat voor kwantiteit

fietsbeleid: deltaplan fiets; energietransitie: welke wijk duidelijk --> energie en warmte in de toekomst; sociale component energie en duurzaamheid; omvang en verbetering sociale huur beschikbaarheid en wachtlijst idem inzichtelijk maken middeldure huur vraag en aanbod; werkgelegenheidsindicator die wat zegt ipv deel bevolking zoals nu

Duurzaamheid bij alle beleidsvelden

heb ik zo niet scherp

Nee

Heeft u suggesties voor specifieke indicatoren, bij een doel of prestatie, die u kunnen helpen bij kaderstelling en controle? Zo ja, welke?¹⁰ antwoorden

Ik heb een lijst indicatoren gemaakt, die zal ik apart toesturen

Het aantal gebouwde woningen en categorie van die woningen

nog niet

beschikbaar afvalbakken schoon/ leeg/ genoeg geleegd Tevredenheid onderhoud stad

WOZ ontwikkeling (naast woz waarde), aanwezigheid voorzieningen per wijk, openbare verblijfsruimte (park, plein), sportvoorzieningen

in het algemeen: De indicatoren helpen om te beoordelen of de prestaties afwijken van de gevraagde norm. Het is dan ook van belang dat het duidelijk wordt of er sprake is van een a. inspanning of b. werkelijk resultaat. Een groene indicator bij een inspanningsverplichting is iets anders dan bij een meetbaar resultaat of effect. "we hebben ons best gedaan" of andere omschrijvingen met die lading, zijn irrelevant als indicator. Alleen als er duidelijk op basis van de indicator bijgestuurd kan/moet worden, of gecompimenteerd natuurlijk.

zie bij vraag beleidsvelden, formuleringen normstelling nu (nog) niet voor handen. Bij werkgelegenheid vs bevolking i.i.g. uitgaan van beroepsbevolking in deel segmenten ipv deel van de bevolking. Huidige indicator in de economische visie is niet nuttig voor kaderstelling.

Ja die zijn per email via Sacha namens GroenLinks gestuurd hebben jullie die ontvangen?

nee

Nee

Zijn er in deze vragenlijst zaken niet aan bod gekomen die u wel wilt meegeven voor de conferentie over indicatoren?⁵ antwoorden

-

Mogelijk overlap met bevindingen ihkv Duisenberg. Wellicht 8 april op ingaan

zie antwoord op de vraag hierboven.

graag weinig zeggende indicatoren schrappen. Liever minder indicatoren en met de raad overleggen welke zaken voor ons van belang zijn voor onze taak (een indicator die op groen staat, behoeft niet nog indicatoren op deelvlakken. staat een indicator -evt. meermaals- op oranje of groen, dan kan het zinvol zijn bij een volgende rapportage op deelvlakken die het grootste effect op de overall indicator hebben op te nemen. Is het risico of het probleem voorbij, dan kan weer worden volstaan met de hoofdindicator.

Nee