

Geachte commissieleden,

Allereerst hartelijk dank voor de mogelijkheid om uw commissie nogmaals toe te kunnen spreken. Volgens de planning zou uw commissie vandaag met burgemeester Wienen evalueren over de nieuwe situatie rond Beahuis & Bloemhovekliniek, maar gezien de situatie is dat eigenlijk al een beetje mosterd na de maaltijd. In plaats daarvan is de discussie zoals we die nu moeten voeren haast speculatief, door de beslissing van eind vorige maand om de anti-choice fundamentalisten voortaan naar de overkant van de Herenweg te verplaatsen. Laat me allereerst voorop stellen dat Collectief Vrije Keuze blij is met de stap van de burgemeester om de manifestaties van deze hinderlijke, intimiderende actievoerders het voortaan nog moeilijker te maken om cliënten van de kliniek te intimideren en hinderlijk te volgen. Daarover heb ik donderdagmiddag ook mogen overleggen met de Burgemeester, en ik heb dit overleg als prettig en verhelderend ervaren. Desondanks blijven er wel enige vragen en verschillen van inzicht over waar we gezamenlijk de komende tijd een antwoord op zullen moeten vinden.

Het meest recente besluit van de Burgemeester houdt namelijk ook in dat het aanbrengen van stoepkrijt in de kleuren van de regenboog door Collectief Vrije Keuze aan banden wordt gelegd. Wij hebben er begrip voor dat de regenboogkleuren de afgelopen maanden de taak van handhaving hebben bemoeilijkt doordat de aanwezige sympathisanten van Donum Domini hierdoor niet meer in hun aangewezen vak willen staan. Aan de andere kant hebben we wel onze twijfels over het juridische kader waarbinnen de gemeente dit wil doen. Wij zijn van mening dat het aanbrengen van de stoepkrijt namelijk niet het soort actie is wat volgens de Wet Openbare Manifestaties (WOM) kan worden beperkt. Mogelijk zou dat betekenen dat de gemeente ons wel op basis van de APV kan verbieden om de stoepkrijt aan te brengen. Onze acties hebben echter alleen zin als we specifiek het protestvak van de religieuze fundamentalisten kunnen gebruiken, en dit zou in beide opties worden voorkomen.

Maar wellicht hoeven we de discussie over onze regenboogstoep nu helemaal niet te voeren. Na ons gesprek met Burgemeester Wienen vermoeden we namelijk dat het college er misschien inderdaad binnen het wettelijke kader alles aan heeft gedaan om de intimidatie van cliënten van de kliniek te voorkomen. Dat betekent niet dat we er meteen vertrouwen in hebben dat het probleem nu is opgelost, maar de bal licht nu wellicht niet meer bij het college maar bij Den Haag. We willen de raad graag de optie meegeven om via een motie de Burgemeester op te roepen om gezamenlijk met andere gemeenten waar vergelijkbare problemen spelen een brief te sturen naar Den Haag, met de oproep om op zeer korte termijn abortusklinieken toe te voegen aan de lijst met instellingen waar het demonstratierecht wel beperkt kan worden, zodat de acties van deze fundamentalisten volledig uit de omgeving kunnen worden geweerd. In dat geval kunnen wij de situatie rond de kliniek voorlopig even aankijken, en houden we verdere acties aan zolang het inderdaad rustig blijft rond Beahuis & Bloemhovekliniek. Hartelijk dank voor uw aandacht.