

Geachte commissie bestuur,

Onder de ter kennisname meegezonden stukken vindt u onder punt 3.1 van de agenda de raadsinformatiebrief met als bijlage een samenvatting van 10 pagina's, getiteld "Stand van zaken aanpak overlast Reinaldapark, gedateerd 26 Augustus 2021 van de hand van D. van Duivenboden V&H".

Deze Stand van zaken door uw college gepresenteerd is niet in lijn met eerdere constatering van uw college.

Wethouder Meijs schrijft mij al op 12 februari dit jaar, verwijzend naar informatie die uw raad eind vorig jaar heeft ontvangen:

*"In het locatieonderzoek dat op 22 oktober 2020 door de gemeenteraad is besproken staat hierover het volgende: Nieuweweg 2 bevindt zich in de buurt van een actuele bekende overlastlocatie; aan het dode eind van de Fuikvaartweg vindt namelijk illegale prostitutie en handel in drugs plaats. Ook zijn meldingen gemaakt over het dealen van drugs in het Reinaldapark".*

*In de raadsinformatiebrief staat nu op pagina 1:*

*"De ervaren overlast bestaat uit het samenkomen door jongvolwassenen op deze locaties waarbij het vermoeden is dat er gedeald wordt."*

op pagina 8 van de Stand van zaken staat nu:

*Er zijn geen concrete aanwijzingen dat er sprake is van het dealen van (hard)drugs op deze locaties.*

Nee, geachte commissie, geen vermoeden; zoals wethouder Meijs in februari schreef, er wordt gedeald en zelfs prostitutie bedreven.

Zo mag de recente Raadsinformatiebrief dus niet beginnen.

In de Stand van zaken aanpak staat op pagina 2 en 3

*Op 16 juli 2021 heeft een schouw in het Reinaldapark plaatsgevonden waarbij vertegenwoordigers van drie wijkraden, omwonenden, ondernemer van het Pannenkoekenparadijs, vertegenwoordiger van de Moskee, de politie, raadsleden en de gemeente aanwezig waren.*

*De bijeenkomst op 29 juli 2021 vond plaats in het Pannenkoekenparadijs en werd voorgezeten door burgemeester Wienen. Aanwezig waren de vertegenwoordigers van drie wijkraden (Amsterdamse Buurten, Parkwijk-Zuiderpolder en Slachthuisbuurt), omwonenden, ondernemer en de manager van het Pannenkoekenparadijs, vertegenwoordiger van de Cliëntenraad van het Reinaldahuis en een journalist van het H.D.*

Dat klinkt best interactief.

Helaas, leden van de commissie, de praktijk is anders.

Geschetst begin van dit proces, voorgezeten door de burgemeester, is niet overeenkomstig de werkelijkheid.

De aanwezigen zijn bij aanvang van de 29<sup>e</sup> getraakteerd op een **concept** van de Schouw met problemen en mogelijke oplossingen.

Dit concept is door diverse aanwezigen becommentarieerd, er zijn verbeteringsvoorstellen gedaan conform de actuele werkelijkheid, maar wat daarvan is overgenomen is mij niet geheel duidelijk.

Wat u voorgeschoteld krijgt is namelijk een voorgekookt slap aftreksel van wat u al eerder is gepresenteerd in de raadsvergadering van april.

Het moge duidelijk zijn dat een, op deze wijze, ingestoken proces om de visie van de omwonenden op te halen volkomen overbodig is, waarbij saillant genoeg de meest relevante zinnen uit het verleden weggepoetst of milder gemaakt worden. Het af en aan rijden op scooters klinkt toch prettiger dan het beeld dat er gedeald wordt door of aan de jongeren of prostitutie wordt bedreven.

De werkelijkheid die er aan gaat komen staat al in het veiligheidsrapport van Kernel, ook in de raad behandeld, waarin wordt uitgelegd dat de bewoners van Domus Plus uitbehandelde drank-en drugsverslaafden zijn en dat er een ambitie is om de bewoners door middel van activiteiten meer aan de accommodatie te binden. Tja, dan zullen de drugs toch echt aan huis gebracht moeten worden door

bijvoorbeeld jongeren op scooters.

Bij de behandeling van de RIB in uw commissie kom ik graag  
weer bij u langs

Ik wens u wederom, als voorheen, alle benodigde wijsheid  
toe.

Wim Kleist

Vicevoorzitter wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder-Penningsveer