

Onderwerp: Groenstrook Park Oosterspaarn - LAATSTE OPROEP

Urgentie: Hoog

Geachte leden,

Met grote dank aan Eva de Raadt die in de afgelopen periode bereid bleek te blijven communiceren en na te denken over een praktische en haalbare oplossing, stuur ik u dit urgente bericht.

Als de ultieme poging om een acceptabele en reële oplossing te realiseren die recht doet aan zowel de belangen van alle bewoners als de gemeente.

Om te voorkomen dat er onnodig groen wordt vernietigd in een gebied dat ook groen zal blijven. Graag nodig ik u uit alle eerdere stukken hier aangaande nog eens door te nemen.

De volgende informatie ontving ik vandaag van Eva:

Het onderwerp staat voor aanstaande donderdag op de agenda.

Ik heb inderdaad gesproken over de intentie van de vorige gemeenteraad.

Aan de ene kant heeft Frits gelijk; er lag een participatiecontract, waardoor er in eerste instantie geen sprake zou zijn van oneigenlijk gebruik.

Tot het moment dat de voorwaarden van het contract zijn overschreden door de strook bij de eigen tuinen te trekken.

Nu gebeurt dit vaker en als de gasleiding er niet had gelegen was de grond ook te koop aangeboden. Maar omdat dit niet kan, neemt de gemeente de grond weer terug.

De andere coalitiepartijen zijn van mening dat elke andere oplossing niet in overeenstemming is met hoe de andere bewoners met gemeentegrond zijn behandeld; die hebben immers wel betaald voor de grond.

*V.w.b. het gelijkheidsbeginsel kan ik ze gelijk geven, maar mede omdat jullie **nooit** over de contractschending zijn gewaarschuwd en de gemeente de grond bovendien nu niet nodig heeft, wil ik de commissie toch nog **2 mogelijke oplossingen** voorstellen:*

- 1. De bewoners kunnen de grond vanaf nu huren. Met duidelijke voorwaarden over de aanwezigheid van de gasleiding en stuiting van de verjaring.*
- 2. Er komt een nieuw participatiecontract onder de oude voorwaarden; het groen blijft behouden, maar wordt wel weer openbaar.*

Het is voor mij nu niet in te schatten of er voor één van beide voorstellen een meerderheid zal zijn. Het zal aankomen op de (kleinere) oppositiepartijen.

Zie hier **onze ultieme oproep** om tijdens de commissie van 11 maart (of indien doorgeschoven die van 18 maart) een van de twee voorstellen te willen ondersteunen.

Oplossing nummer 2 kan waarschijnlijk het meest effectief en snel gerealiseerd worden.

Bij voorbaat dank deze netelige kwestie eindelijk tot een goede afronding te willen brengen.

Met vriendelijke groet,

Michel Krechting
Margriet Blom

Van: IM Holding bv

Verzonden: zaterdag 14 november 2020 12:01

Aan: Isabelle Wisse <isabellewisse2@gmail.com>; lenke Verhoeff <ienkeverhoeff@gmail.com>; 'Jasper Drost (GLH)' <Jasperdrost@gmail.com>; 'Eva de Raadt' <evaderaadt@gmail.com>; Thessa van der Windt <thessavanderwindt@outlook.com>; burhangun@hotmail.com; corine.eckhard@gmail.com; 'Frank Visser (CU)' <info@frankvisser.nl>

CC: 'Ijzerman Ad & Marijke Pubben (apijzerman@upcmail.nl)' <apijzerman@upcmail.nl>; fractiecdahaarlem@gmail.com; Frits Garretsen <frits.garretsen@kpnmail.nl>; Margriet Blom (blombv@xs4all.nl) <blombv@xs4all.nl>

Onderwerp: N.a.v. behandeling in commissie Bestuur 12 november: groenstrook Park Oosterspaarn

Urgentie: Hoog

Goedemorgen,

Afgelopen donderdagavond in de commissie Bestuur werd het onderwerp behandeld in aanwezigheid van de burgemeester.

Tot verbijstering bleek Jos Wientjes veel zaken onvolledig en onjuist weer te geven, zoals uit alle documentatie die naar jullie werd verzonden wel duidelijk was.

Maar niemand die hem daarop aansprak. En de inspreker mag zich niet mengen in het debat.

De behandeling kende zelfs enkele clowneske suggesties zoals die van Trots op Haarlem...

Ondanks een aantal relevante inhoudelijke vragen en opmerkingen vanuit met name Groenlinks en D66, bleken de andere partijen die zich wel in deze materie hadden verdiept, toch heel erg stil.

En dat terwijl een aantal van jullie – ook tijdens de bezoeken aan onze locatie- de indruk wekten serieus het voorstel van een nieuwe participatieovereenkomst of erfpacht te willen ondersteunen vanwege de bijzondere situatie die hier is. In welke vorm dan ook en met inachtneming van de richtlijnen.

Het idee was dat er een meerderheid in de raad zou zijn om dit initiatief te ondersteunen.

Maar na het debat werd er geen motie ingediend en geen andere stappen overwogen.

Conclusie: einde verhaal.

Of toch niet?

Laat de lokale politiek dit onderwerp nu toch afserveren mede op basis van het totale onbegrip van de burgemeester (met onvolledige en onjuiste beweringen) en de bewoners met een enorme kater achterlaten?

Vanuit deze frustratie vraag ik met name jullie - die zich zo betrokken toonden - alsnog om een reactie. (ik heb geen mailadres van Peter van der Doel).

Want als de bulldozers begin 2021 het fraaie groen daadwerkelijk gaan ruimen, zullen de lokale media zeker verslag doen van deze discutabele handelwijze van de gemeente Haarlem.

Maar dan is het wel te laat 😞

Bij voorbaat dank voor jullie begrip.

Met vriendelijke groet,

Michel Krechting
Margriet Blom