

Wijkraad Molenwijk heeft nota genomen van de startnotitie “van wijkraden naar wijkplatforms”, die vanavond voorligt.

We maken ons als wijkraad zorgen om een aantal redenen. U schaft per 1 januari 2024 de wijkraden af en wil deze vervangen door wijkplatforms. Wijkraden hebben een aantal bevoegdheden die onze democratie versterken. Zij hebben inspraak vanuit bewoners met betrekking tot allerlei beleid en uitvoeringszaken die de wijk betreffen of soms de wijk overstijgen. In de verordening is geregeld dat de wijkraden de gemeentelijke besluitvorming kan beïnvloeden door participatie en inspraak. Daartoe dient de gemeente wijkraden te informeren en hen te betrekken bij allerlei plannen die van invloed zijn op de leefbaarheid in de wijk. De wijkraad wordt gezien als een gremium dat de belangen van de bewoners behartigt.

In de startnotitie is de aannname geformuleerd:

*Haarlemmers willen steeds meer invloed op hun directe leefomgeving of hebben eigen ideeën om die mooier en of beter te maken. Dit verloopt minder via geïnstitutionaliseerde instanties en vaste organisatievormen en meer volgens het idee van de 'Doe-democratie'. Bewoners organiseren zich flexibel en in wisselende combinaties rondom verschillende thema's.*

Deze aannname wordt nergens onderbouwd. De startnotitie is daar echter wel op gebaseerd.

In de startnotitie wordt niet uitgewerkt welke bevoegdheden aan de wijkplatforms worden gegeven. Zoals het nu geformuleerd wordt zullen wijkplatforms ingezet worden daar waar de gemeente dit nuttig acht. Er is geen belangenbehartiging voorzien in de functie van wijkplatforms.

De huidige transitie waar we met zijn allen voor staan vraagt veel inzet van bewoners, veel participatie. Zorg en welzijn krijgen minder middelen en faciliteren voornamelijk bewoners die zelf initiatieven ontplooiën. Als u het zo belangrijk vindt dat bewoners hun eigen leefomgeving onderhouden, voor cohesie zorgen en zorg en welzijnstaken op zich nemen, dan schrijft u hen veel verantwoordelijkheid en vrijwilligerswerk toe. Echter in de besluitvorming m.b.t. beleid of toebedelen van middelen hebben diezelfde bewoners geen inspraak of zeggenschap over belangrijke zaken als bestemmingsplannen, verkeer, onderhoud van groen en grijs of woningbouw.

Wij onderschrijven de kritiek van de heer Van Eeden en pleiten voor een langere aanlooptijd om onderzoek te doen naar wensen van bewoners m.b.t. inspraak en zeggenschap en pas dan de verordening van de wijkraden op te zeggen als er een adequate vorm voor inspraak, belangenbehartiging, advisering of budgetbeheer is gevonden.

Zoals hoogleraar burgerschap Evelien Tonkens aangeeft die ook onderzoek heeft gedaan naar burgerberaden is het belangrijk dat de gemeente en de bewoners kunnen kiezen uit een kleurenpalet van verschillende instrumenten dat benut kan worden om onze democratie te verstevigen en te versterken.

Ons advies is dus: gooi niet het kind met het badwater weg en onderneem pas iets nieuws zodra bekend is dat dat nieuwe ook inderdaad beter is.

Wij zullen uw beraadslagingen met veel belangstelling volgen.