

Geacht raadslid/commissielid,

U heeft in de vergadering van de raadscommissie of raad aangegeven een ter kennisname gestuurde nota of brief te willen behandelen tijdens een vergadering. De commissie heeft ingestemd met uw verzoek. Het kan ook zijn dat u met instemming van de commissie een onderwerp wil agenderen dat niet gerelateerd is aan een ter kennisname meegestuurd document. Om die behandeling te kunnen voorbereiden en voorspoedig te laten verlopen wordt u gevraagd onderstaande in te vullen en dit formulier zo spoedig mogelijk terug te sturen naar de griffier van de betreffende commissie.

In te vullen door de griffie:

Commissie	Datum	Email adres commissiegriffier
<u>BESTUUR</u>	16 juni 2022	mevdmade@haarlem.nl (Bestuur) Elise van der Mede

Onderwerp nota/brief e.d.	
(Regionale) Corona Impact Monitor, maart 2022	
Indieners	FvD: Mw. Hartman (dtv dhr. Alberts)
Portefeuillehouder	Dhr. Wienen

In te vullen door (schaduw)raadslid of fractie:

Motivatie van agendering
FvD heeft kennis genomen van de desastreuze gevolgen van de coronamaatregelen, ook in Haarlem. Alle 'tot nu toe' gemonitorde veranderingen en negatieve gevolgen, zijn niet af te doen als triviaal of 'ter kennis genomen' en gezien het 'in het midden laten' van vervolgmonitoring, terwijl we nog steeds gevolgen ondervinden, ook van de maatregelen die inmiddels afgeschaald zijn, is de agendering ter bespreking van deze monitor, het minste wat moet gebeuren.

Doel van de bespreking
Op basis van de monitor en diens bevindingen een vervolg bespreken aan het op zijn minst blijven monitoren en, gezien de enorme verandering, het eventueel opnieuw vaststellen van een nulmeting.

Wat wordt aan de andere fracties gevraagd?
Te luisteren naar de antwoorden van de portefeuillehouder en zich uit te spreken over: -De mate waarin we nog steeds te maken hebben en krijgen met negatieve gevolgen van de maatregelen. -De behoefte om een nieuwe nulmeting te houden gezien een totaal veranderde situatie. -De behoefte om te blijven monitoren. Ook in tijden van afgeschaalde maatregelen.

-Een bezinning over wat de maatregelen Haarlem en de regio maatschappelijk en sociaal gekost heeft en of er een vraag is naar een concreet afzetten tegen wat er mee 'gewonnen' is.

-De duiding van het wetenschappelijk stuk van het John Hopkins instituut over de effectiviteit van lockdowns en de kosten en baten analyse van de eerste lockdown, die uit het landelijk WOB stuk is gekomen (-520000 levensjaren)

Wat wordt aan de portefeuillehouder/college gevraagd?

FvD hoort graag van de Burgemeester

- Hoe hij de sociaal-maatschappelijke kosten van de (landelijke en Haarlemse) 'coronamaatregelen beoordeelt?

-Of hij vindt dat de gevolgen van deze maatregelen nu klaar zijn of dat deze zich nog manifesteren in Haarlem en of hij het eens is dat vervolg monitoren en een nulmeting relevant zijn.

- Op welke manier er gehoor gegeven gaat worden aan de vermoedelijke toename van de minima?

- Of hij onze zorg deelt over de bevindingen van de Coronapeiling Jeugd van de GGD Kennemerland en of hier iets mee gedaan wordt.

- Op welke manier er wordt gehandeld naar het nog steeds verder dalende consumentenvertrouwen sinds wat er gemonitord is?

- Of hij gezien er de verwachting is dat dit najaar weer maatregelen afgekondigd gaan worden, reflecteert op de afgelopen periode en van plan is om bepaalde zaken dan eventueel anders aan te pakken.