



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie VVD  
T.a.v. de heer Van Haga

Datum 26 augustus 2014  
Ons kenmerk 2014/316441  
Contactpersoon J. van Wier/ I. Dijk  
Onderwerp Raadsvragen ex. art. 38 RvO inzake de verkoop Zijlsingel 1

Geachte heer Van Haga,

U heeft aangegeven nog een aantal aanvullende documenten en antwoorden te krijgen naar aanleiding van de collegebeantwoording op uw raadsvragen over de verkoop van de Zijlsingel.

*Graag ontvang ik een scan van de koopovereenkomst per mail  
Graag ontvang ik een scan van de concerngarantie per mail  
Graag ontvang ik een scan van de huurovereenkomst met het UWV*

De documenten waar u naar vraagt in scan liggen ter inzage bij de griffie. Vanwege het privaatrechtelijk karakter van de documenten zenden wij u deze niet toe. Het is gewoon, in het verkeer tussen raad en college, deze documenten dan onder geheimhouding ter inzage te leggen bij de griffie. U kunt van de documenten kennis nemen en daarmee uw controlerende taak als raadslid uitoefenen.

Van de kant van het college is er geen enkele terughoudendheid geweest in het verstrekken van de documenten omtrent de verkoop.

U verzoekt naast de documenten die al ter inzage liggen om een extra document, de huurovereenkomst met het UWV. Het college heeft een huurovereenkomst die is gesloten tussen het UWV en de gemeente ten tijde van de verkooponderhandelingen. Deze huurovereenkomst is gesloten op 30 oktober 2013 en vervolgens overgenomen door HBB op het moment van het sluiten van de verkoopovereenkomst. Deze zullen wij, wederom onder geheimhouding wegens het privaatrechtelijk karakter, ter inzage leggen. Wellicht ten overvloede: het betreft dus niet de definitieve huurovereenkomst tussen HBB en het UWV. Dit is een privaatrechtelijke overeenkomst tussen twee partijen waar de gemeente geen inzage in heeft.



Haarlem

2

*De rentevergoeding op de lening van €2.000.000,- blijkt nu €50.000,- per jaar te zijn, oftewel 2,5%. Vindt de wethouder dit een marktconforme rente?*

In de overeenkomst met HBB is vastgelegd dat HBB een bedrag van € 50.000,- per jaar betaalt als vergoeding voor de (overeengekomen) uitgestelde betaling. Afgezet tegen de toenmalige (en huidige) rentestanden op de geld- en kapitaalmarkt is dat een marktconforme vergoeding.

*In het geheime collegebesluit van 24 september 2013 2013/382397 waarin de overeenkomst met HBB wordt uiteengezet en hierover een besluit wordt genomen staat tot twee keer toe dat de portefeuillehouder hierover de commissie zal informeren. Kan de wethouder aangeven wanneer dit is gebeurd en of dit naar zijn mening volledig en transparant is gebeurd?*

Het college heeft in haar beantwoording al duidelijk gemaakt wanneer en op welke wijze de raad c.q. de commissie Ontwikkeling is geïnformeerd. Op 28 november en 12 december is gesproken met de commissie Ontwikkeling over de verkoop. De verkoop heeft plaatsgevonden binnen de afspraken die met de gemeenteraad zijn gemaakt op 4 juli 2013. Ook zijn alle gevraagde documenten ter inzage gelegd en waar mogelijk geopenbaard.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

de burgemeester

J. Scholten

mr. B.B. Schneiders

**Van:** Wybren van Haga [mailto:wybren@vanhaga.nl]

**Verzonden:** donderdag 14 augustus 2014 17:22

**Aan:** Griffiebureau

**Onderwerp:** RE: artikel 38 vragen VVD over verkoop Zijlsingel 1 - extra vragen

Waarde Griffie,

Dank voor de antwoorden op de artikel 38 vragen inzake het dossier Zijlsingel 1. Helaas zijn niet alle vragen beantwoord en worden sommige cruciale documenten niet overlegd.

In aanvulling op de eerdere vragen heb ik daarom namens de VVD nog de volgende artikel 38 vragen:

18. Graag ontvang ik een scan van de koopovereenkomst per mail
19. Graag ontvang ik een scan van de concerngarantie per mail
20. Graag ontvang ik een scan van de huurovereenkomst met het UWV per mail
21. De rentevergoeding op de lening van €2.000.000,- blijkt nu €50.000,- per jaar te zijn, oftewel 2,5%. Vindt de wethouder dit een marktconforme rente?
22. In het geheime collegebesluit van 24 september 2013 2013/382397 waarin de overeenkomst met HBB wordt uiteengezet en hierover een besluit wordt genomen staat tot twee keer toe dat de portefeuillehouder hierover de commissie zal informeren. Kan de wethouder aangeven wanneer dit is gebeurd en of dit naar zijn mening volledig en transparant is gebeurd?

Voor het geval er enige terughoudendheid bestaat rond vragen 18, 19 en 20 zou ik u willen verzoeken deze vragen tevens te behandelen als een WOB verzoek. Het is nu bijna een jaar geleden dat het collegebesluit werd genomen en om mijn controlerende taak als raadslid naar behoren uit te voeren dient het dossier compleet te zijn.

Wellicht ten overvloede mail ik in de bijlage iedereen de hypotheekakte die is opgemaakt met betrekking tot de financiering die de Gemeente Haarlem heeft verstrekt aan HBB ten behoeve van de aankoop van de Zijlsingel 1.

Vriendelijke groet,

Wybren van Haga  
VVD