

Inspreek tekst A.J. van Welsenes bij de commissie ontwikkeling vergadering 23-10-2014

Ik heb bezwaar aan tegen de vaststellingsovereenkomst no 2014341885 betreffende het plan om het Aldiparkeerterrein te verkopen aan HBB om de volgende redenen.

1. De gemeente verzuimt wederom beleid te maken voor dit stukje Haarlem, en laat de invulling hierover aan HBB waarbij de belangen van burgers en de stad verkwanseld worden.
2. Bij de onderhandelingen (mediation) betreffende het Servituut heeft de gemeente ook HBB betrokken waardoor er een vervlechting van belangen is ontstaan.
3. Met het goedkeuren van de verkoop, worden impliciet keuzes gemaakt, die men niet kan overzien en die nog onderhevig zijn aan inspraak en men daarom eigenlijk apart zou moeten maken.

In de inleiding van vornoemde vaststellingsovereenkomst Raamsingel/Tempelierstraat wordt de nota Masterplan en realisatie overeenstemming Raamsingel 2010 (bijlage A aangehaald.) Dit document dateert van 2010, en is achterhaald, omdat in dit plan nog sprake van het onderbrengen van Sportschool Kenamju.

De planvorming kon echter geen doorgang vinden doordat er enerzijds nog een servituut op de gemeentegrond lag die grootschalige bouw niet toestond, en anderzijds is het bestemmingsplan door de Raad van State afgekeurd (medio 2012) Terug naar Af dus.

Ad 1)

De gemeente is voorzichtig begonnen met het opstellen van een bestemmingsplan (begin dit jaar heeft het ter visie gelegen, echter nog geen nadere besluitvorming), maar zij heeft niet de moed om zelf voor dit stukje Raamsingel/Tempelierstraat visie te ontwikkelen (ondanks aansporingen van Wijkraad en omwonenden), en kiest daarom voor voortzetting van de huidige functie als parkeerterrein. Indien in de toekomst bouwplannen een definitievere vorm hebben gekregen zal opnieuw voor - alleen dit stukje - een nieuw bestemmingsplan gebaseerd op de invulling van HBB opgesteld worden.

De **fundamentele vraag** die er daarom ligt is **waarom de gemeente geen beleid wil maken- na zoveel jaren!**, maar de ruimtelijke inrichting als speelbal in de handen van HBB legt. Dit wordt letterlijk in punt 4 van het collegebesluit vermeld. Ik citeer. *'HBB heeft diverse planvarianten uitgewerkt om binnen de gestelde kaders/beoogde bestemmingsplan een haalbaar bouwplan te ontwikkelen Het huidige (aangepaste) bouwplan voldoet meer aan de wensen van de direct betrokkenen (dat is een aanneme er is geen overleg geweest.) Dit plan zal vertaald worden in een nieuw bestemmingsplan waarmee de partijen vertrouwen hebben in de uitvoering van de ontwikkeling'*

En bij punt 5 *'De vaststellingsovereenkomst voorziet in het aanpassen van het bouwplan. Er kan vervolgens gestart worden met het maken van een nieuw bestemmingsplan voor deze locatie Dit proces is onderhevig aan participatie en inspraak kan dus nog vertragen'* Ik krijg hier de indruk dat participatie als lastig wordt ervaren

Frappant als je bedenkt dat wedhouder Cassee in een interview in het HD 13-10-2010 juist pleite voor een tegenovergestelde volgorde.

Ad 2)

De gemeente is met de houder van het servituut om de tafel gaan zitten (verplichte mediation door de rechter) en heeft de keuze gemaakt om ook project ontwikkelaar HBB hierbij te betrekken. Hierdoor is er een onduidelijke en ongewenste vervlechting van belangen betreffende planvorming en kostprijs ontstaan, en was er geen evenwichtig platform voor onderhandeling.

Ad 3)

Impliciet liggen er in het onderhavige collegebesluit een aantal keuzes die men eigenlijk apart van elkaar zou moeten maken. Door akkoord te gaan met dit besluit, kiest men:

- impliciet voor een nieuw (door HBB ingevuld) bestemmingsplan, waaraan de gemeente oneigenlijk grote financieel bijdrage geeft (zie inbreng Wijkraad Welgelegen),
- impliciet voor de sloop van Het HKB gebouw,
- Impliciet sluit men andere, mogelijk voor de stad betere opties uit.

IK ontraad dan ook goedkeuring van dit collegebesluit, omdat het te veel onduidelijke beslissingen bevat die niet overzien kunnen worden, zeker gezien het feit dat er ook nog geen bestemmingsplan ligt. en men bij het vaststellen van het bestemmingsplan voor al gemaakte keuzes komt te staan

Houd het helder en maak keuzes die men kan overzien. Een mogelijkheid hiervoor is het plan in tweeën te knippen, met aparte ontwikkeling voor parkeerterrein van voor de percelen van HBB.

Kortom: ik raad nog steeds aan om eerst beleid te maken en kaders te scheppen met wat het college met dit stukje Haarlem wil . En dan pas in overleg met een projectontwikkelaar in zee te gaan om te kijken hoe de kaders ingevuld kunnen worden, ipv de omgekeerde weg te bewandelen.

A.J. van Welsenens
Raamsingel 14
2012DS Haarlem
e-mail olifant.leeuw@iname.com