



Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfracties VVD en SP
t.a.v. mevrouw Van der Smagt en de heer Garretsen

Datum 28 oktober 2014
Ons kenmerk 2014/375807
Contactpersoon J. Huizinga
Doorkiesnummer 023-5113436
E-mail jhuizinga@haarlem.nl
Onderwerp Aanvullende raadsvragen ex art. 38 RvO SP en VVD inzake erfpacht

Geachte heer/mevrouw,

Op 18 september 2014 heeft u aanvullende vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake inzake erfpacht.

Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt. Voor een compleet beeld van de context voegen wij uw brief bij deze antwoordbrief.

- 1. Is aan de erfpachters destijds bekendgemaakt, dat in strijd met de Algemene Voorwaarden werd gehandeld? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is destijds de erfpachters medegedeeld dat daarom de aangekondigde verhoging van de canon niet rechtsgeldig was?*

Antwoord:

De gemeente heeft een fout gemaakt bij de erfpachtherziening. Deze fout wordt nu hersteld. Teveel betaalde bedragen zullen worden terugbetaald aan de erfpachters. Bij de invoering van de nieuwe canon destijds is voor zover wij nu kunnen overzien niet meegedeeld dat in strijd met de Algemene Voorwaarden werd gehandeld. De reden hiervan is waarschijnlijk dat de gemeente zich er op dat moment niet bewust van was.

- 2. Is de wethouder bereid toe te zeggen dat waar sprake is van een gezamenlijk schaderapport, ook de kosten van de deskundige onverwijld zullen worden uitbetaald?*

Antwoord:

De kosten voor de deskundige voor zover deze optreedt voor een erfpachter zullen worden vergoed door de gemeente tot een maximum van € 2420,- inclusief BTW. Voor een rechtmatige betaling dient de gemeente te verifiëren of de kosten daadwerkelijk zijn gemaakt, door wie en naar welk bankrekeningnummer zij het geld moet overmaken. Uit de algemene beginselen van behoorlijk bestuur vloeit



Haarlem

2014/375807

2

voort dat de gemeente zich moet vergewissen van het feit aan wie zij het geld moet overmaken en of die partij zich daadwerkelijk heeft laten vertegenwoordigen. Binnen het kader van gemeentelijke (financiële) voorschriften is dit ook vereist.

3. *Is de wethouder bereid toe te zeggen dat in alle gevallen zonder meer verdragingsrente wordt vergoed over de termijn vaststellen schade en daadwerkelijke uitkering?*

Antwoord:

Nee, de rente zal worden vergoed tot aan de datum van ondertekening van het schaderapport door partijen. Na ondertekening volgt de verdere financiële afhandeling. Uitbetaling zal dan geschieden nadat de gemeente de juiste informatie van betrokkenen heeft ontvangen. De gemeente streeft ernaar om de periode tussen ondertekening en uitbetaling zo kort mogelijk te laten zijn.

4. *Is de wethouder het met SP en VVD eens dat dit gebrek aan kennis een zorgvuldige besluitvorming belemmert?*

Antwoord:

Besluitvorming omtrent de aanpak van het erfpachtdossier heeft zorgvuldig plaatsgevonden. Omtrent de verjaring van terugvordering is uitgebreid advies ingewonnen. De aantallen dossiers waarbij het gaat om te weinig ontvangen erfpacht zijn marginaal.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders

Aanvullende vragen inzake erfpacht.
Commissie Ontwikkeling 18 september 2014

Volgens de (toen geldende) Algemene Voorwaarden kan de erfpacht slechts worden verhoogd, indien die verhoging minimaal 4 jaar voor de afloop van de dan geldende canon wordt aangekondigd (de peildatum). Dit is niet gebeurd. De verhoging van de canon werd veel later dan de peildatum aan de erfpachters voorgelegd.

- Is aan de erfpachters destijds bekendgemaakt, dat in strijd met de Algemene Voorwaarden werd gehandeld? Zo nee, waarom niet? Zo ja, is destijds de erfpachters medegedeeld dat daarom de aangekondigde verhoging van de canon niet rechtsgeldig was?

In elk dossier wordt een schaderapport gemaakt door twee deskundigen resp in opdracht van de benadeelde en de gemeente. Onderdeel van de schade zijn de kosten van de deskundige. Blijkens het antwoord op vraag 2 worden deze kosten pas na overlegging van een betaalbewijs vergoed. Ten onrechte. De kosten zijn begroot en maken deel uit van de schade. De relatie deskundige-benadeelde gaat het college niet aan.

- Is de wethouder bereid toe te zeggen dat waar sprake is van een gezamenlijk schaderapport, ook de kosten van de deskundige onverwijld zullen worden uitbetaald?

Deze hele exercitie is een gevolg van foutieve berekeningen van de canon door de gemeente. Dientengevolge hebben burgers te veel betaald. De gemeente behoort deze burgers te brengen in de situatie als ware er niet te veel betaald.

- Is de wethouder bereid toe te zeggen dat in alle gevallen zonder meer verdragingsrente wordt vergoed over de termijn vaststellen schade en daadwerkelijke uitkering?

Het tweede besluitpunt van het college houdt in dat de te weinig ontvangen erfpacht niet wordt ingevorderd. Naar thans blijkt heeft het college geen idee van de hoeveelheid dossiers, de bedragen noch over de mogelijke verjaring van de terugvordering.

- Is de wethouder het met SP en VVD eens dat dit gebrek aan kennis een zorgvuldige besluitvorming belemmert?

Hendrikje van der Smagt VVD

Frits Garretsen SP