VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 6 MAART 2014 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Vastgesteld in de vergadering van 17 april

Aanwezig de leden:
De heren D.A. Bol (GroenLinks), J.A.F. van der Bruggen (PvdA), G.B. van Driel (CDA), W. van Haga (VVD), R.H.C. Hiltemann (Sociaal Lokaal), T.E.M. Hoffmans (GroenLinks), E. de Iongh (D66), F. Reeskamp (fractie Reeskamp), C.J. Schrama (Haarlem Plus), J.J. Visser (CDA) en de dames I. Crul (Actiepartij), M. Otten (VVD), A. Ramsodit (PvdA) en L. van Zetten (D66)

Afwezig: De heer B. Jonkers (SP), mevrouw M. Schopman (PvdA)

Mede aanwezig:
Mevrouw M. Blaauboer (griffier), mevrouw D. Leitner (voorzitter), de heer E. Cassee (wethouder) en de heer L. Mulder (wethouder)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt

1. Opening

De **voorzitter** opent om 20.10 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Mevrouw Schopman is vanavond verhinderd en mevrouw Leitner vervangt haar.
- Op dit moment is nog niet duidelijk wanneer de volgende commissievergadering zal plaatsvinden. Zodra hierover meer bekend is, wordt de raad op de hoogte gebracht.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer Baron spreekt in over Koningstein. De wijkraad Rozenprieel heeft driekwart jaar gesproken met de gemeente om tot een eensluidend plan te komen. Dat is niet gelukt. Een paar jaar geleden is het plan Dromenstein ontstaan waarbij men uitging van hergebruik. Al snel werd duidelijk dat de gemeente voor sloop ging. De heer Baron wijst op het belang van een speciaal gebouw op deze speciale plek. Hij zou het gebied graag meer vergroenen. Juist op dat onderdeel conflicteert het plan met het rode plan van de gemeente. Het wordt tijd dat andere Haarlemmers ook hun zegje kunnen doen over de invulling van dit terrein. Nienke zich heeft gemeld bij de wijkraad. Op persoonlijke titel heeft ze plannen ingebracht, het zijn wel haar ideeën. De wijkraad hoopt op meer. De verlangens van de wijkraad staan in de brief aan de raad. Het plan Koningshof is een redelijk alternatief dat op sympathie van de omwonenden kan rekenen. De drie opties zouden in feite startpunt moeten vormen voor de discussie over wat er met dit plan moet gebeuren. Daarvoor kan een prijsvraag worden aangeschreven. Geld speelt uiteraard een rol, maar er zijn meer voorbeelden van dreigende sloop (huishoudschool) geweest waarbij die panden gelukkig behouden zijn gebleven. De wijkraad heeft de afdeling Vastgoed eerder vreemde capriolen zien maken. Het Rozenprieel heeft de potentie een prachtige wijk te worden. Hij vraagt de raad de wijkraad te blijven betrekken bij de volgende stap.
De heer Smit spreekt in als bewoner aan de Koningsteinstraat en bestuurslid van de VvE Europand. Hij is via de klankbordgroep op diverse avonden betrokken geweest bij het denken over de locatie Koningstein. Het gebouw staat al enige tijd leeg en verpaupering ligt op de loer. Hij is blij dat er nu beweging in zit en dat deze plek met kwaliteit wordt ingevuld qua bebouwing en stedelijk groen. Er wordt gelukkig gezocht naar verdiept parkeren op eigen terrein. De buurt hecht belang aan een passende ontsluiting tussen de buurt en het Spaarne. De ontsluiting zal gericht moeten zijn op voetgangers en fietsers. Het voorgestelde B en W-besluit Spaarneplaats kent goede elementen: het blok eengezinswoningen, verdiept parkeren op eigen terrein en het groene binnenplein. Hoog en vol bouwen

aan het Spaarne is ongelukkig. Dat sluit de wijk af. Hij is gecharmeerd van het ontwerp Koningshof. Dat kent vooral aan het Spaarne een meer passende maatvoering. Hij zou de voorkeursvariant van de wijk niet zomaar van tafel willen schuiven. Hij is niet bekend met de doorrekeningen van de gemeentelijke variant, wel met de hoofdlijnen en de uitkomst. Hij verzoekt de wijkraad en de klankbordgroep een rol te geven in het vervolgtraject.
De **voorzitter** bedankt beide insprekers voor hun inbreng. Het college heeft een brief gestuurd en verzocht die op de volgende vergadering te bespreken.

3. Revue – vaststellen agenda
De commissie heeft geen behoefte aan bespreking van de punten 6 en 8. De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslag van de vergadering van 20 februari 2014, openbaar en besloten
Bladzijde 7, Mevrouw **Van Zetten** heeft inmiddels begrepen dat er een overleg staat gepland met wethouder Cassee over Vredenburgh en Bellevue.
Wethouder **Cassee** heeft vanmiddag dat gesprek gevoerd. Het monument staat niet te verkrotten. Er is een programma van eisen ingediend. Daarmee wordt nu een begin gemaakt. Er wordt een plan ontwikkeld voor het pand. Voor de zomer zou dat tot een concreet voorstel moeten leiden.
Het woord kasteel schrappen.
Bladzijde 8, verviervoudiging wijzigen in verdrievoudiging.
De beide verslagen van de commissie Ontwikkeling van 20 februari 2014 worden vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden
Er is een rondvraag.
- Wethouder **Cassee** deelt mee dat het college het faillissement van het postkantoor inmiddels heeft aangevraagd. Een voorstel voor de Nieuwe Energie ligt bij de partijen.
- Over Koningstein komt de raad nog te spreken. Hij zal de variant, waarbij het pand behouden blijft, nog uitwerken zoals de andere. Dat levert dan drie doorgerekende varianten op. De variant van het college is een zogenaamde bouwenvelop. Daarna kan er een prijsvraag komen. Binnen die bouwenvelop kan men met voorstellen komen. De discussie betrof vooral het bouwvolume.
- De wethouder heeft vorige week gesproken met de directie van de Lidl en hij heeft een voorstel gemaakt voor een aantal parkeerplaatsen. Het gaat erom van de bestaande langsparkeerplaatsen dwarsparkeerplaatsen te maken. Aan de overige eisen in het kader van leidingen en rioleringen moet de Lidl echt zelf voldoen.
- Op het Patronaat komt de wethouder schriftelijk terug.
- Volgende week wordt de eerste paal geslagen voor fase I Scheepmakerskwartier. Inmiddels is de gemeente in de laatste fase van onderhandeling met twee ondernemers die in fase II willen doorbouwen. De knip heeft gewerkt.

Mevrouw **Ramsodit** vraagt of verkenning van de variant behoud en herbestemmen nog moet plaatsvinden.
Wethouder **Cassee** wijst erop dat al die zaken in het voortraject zijn verkend. Die doet hij de raad toekomen.
De heer **Schrama** deelt mee dat Haarlem Plus enige tijd terug een stuk heeft geagendeerd over Schalkwijkerweg 50a. Inmiddels heeft er een bevredigend gesprek plaatsgevonden en kan het punt van de agenda worden afgevoerd.

6. Opheffing Programmaraad
Dit punt gaat als hamerstuk naar de raad.

7. Uitbreiding aanwijzingslijst: categorieën van gevallen waarvoor geen Verklaring van geen bedenkingen nodig is en
Verklaring van geen bedenkingen in verband met omgevingsvergunning geluidsinstallatie sportvereniging Olympia

De heer **Reeskamp** kan zich voorstellen dat het handig is om met een uitgebreide lijst van categorieën te werken, maar zo'n geluidsinstallatie bij sportvelden kan botsen met het woongenot van omwonenden. Het lijkt hem verstandiger de raad daar van tevoren in te kennen. Omwonenden moeten de gelegenheid krijgen van tevoren de politieke partijen te kunnen raadplegen. Fractie Reeskamp vindt het dus geen goed idee.
De heer **Schrama** onderschrijft de woorden van de heer Reeskamp niet. De vereenvoudiging leidt er juist toe dat andere kosten worden opgeheven. Haarlem Plus steunt het stuk.
Mevrouw **Crul** weet dat de omwonenden van Olympia al met veel problemen te kampen hebben gehad. Daarom zou ze hier vooraf over willen praten. De Actiepartij onderschrijft de woorden van de heer Reeskamp.
De heer **Hiltemann** vindt dat dit soort zaken kort in de raad moeten worden besproken. Juist bij Olympia zijn er veel problemen geweest. Het ging daar vooral om de verlichting.
De heer **Van Driel** herinnert zich een andere volgordelijkheid van de bespreking van dit onderwerp. De raad zou de beantwoording van de schriftelijke vragen afwachten alvorens de spelregels aan te passen. Het CDA wil die Verklaring van geen bezwaar voor Olympia wel afgeven. De geluidsinstallatie is daar al jaren en metingen wijzen uit dat het geluidsniveau aanvaardbaar is. Dat moet nu gelegaliseerd worden.

Wethouder **Cassee** memoreert dat er haast was bij de Verklaring van geen bedenkingen en daarom is dit punt vorige keer aangehouden. Voor de rest zijn de vragen beantwoord, maar er is nog onduidelijkheid over andere zaken. Hij stelt voor die zaken door te schuiven naar een volgende commissievergadering, maar de Verklaring van geen bedenkingen nu wel afgeven.
De heer **Reeskamp** benadrukt dat dit het stuk is waarom de raad heeft gevraagd. De agendering had moeten zijn 'Verzoek tot het afgeven van een Verklaring van geen bedenkingen voor dit specifieke project.' De lezing van de wethouder is correct.
De **voorzitter** hoort dat de commissie akkoord gaat met het voorstel. Het stuk gaat als hamerstuk met stemverklaring naar de raad. Het andere stuk wordt aangehouden.

8. Brief van wethouders Cassee en Nieuwenburg inzake stand van zaken Erfgoed en Ruimte

Dit agendapunt vervalt.

9. Informatie stand van zaken Projectmaatschappij Schalkstad

De heer Weidema spreekt als voorzitter van de coöperatieve VvE in winkelcentrum Schalkwijk. Het winkelcentrum uit beginjaren zeventig is gemoderniseerd in 1992. Ondanks alle inspanningen van de eigenaren om de passages en pleinen verder te moderniseren is het centrum onvoldoende concurrerend. Hij vraagt de raad om steun voor het plan Schalkstad. Inmiddels wordt al meer dan tien jaar gesproken over een volgende fase van het winkelcentrum. Het huidige plan is realistisch, evenwichtig, gedoseerd en concreet. Het plan optimaliseert de ideale winkelloop en het maakt ontwikkeling aan de Europaweg mogelijk. Het biedt ook ruimte voor maatschappelijke functies, horeca en wonen. Dit versterkt de leefbaarheid van de wijk Schalkwijk. De heer Weidema is groot voorstander van een integrale ontwikkeling. Als de zuidzijde ontwikkeld kan worden, dan graag. De VvE is in feite het winkelcentrum. Er staan wat gebouwen omheen die geen winkelbestemming hebben en ook geen winkel zijn. Die zouden in de plannen meegenomen kunnen worden.
Vragen uit de commissie:
Mevrouw **Ramsodit** heeft met veel genoegen de status van Schalkstad gezien. Ze vraagt of het plan niet het gevaar in zich draagt dat er gaten vallen in de winkelloop.

De heer Weidema ziet geen gatenkaas ontstaan. Alleen Albert Heijn schuift op. Dat pand zal opnieuw moeten worden ingevuld. Er is altijd een risico dat panden zich niet direct vullen. Eerdere plannen waren wellicht wat megalomaan, maar nu zijn de plannen heel duidelijk gebaseerd op de behoefte van het winkelcentrum.

De heer Konijn spreekt in namens de winkeliers van het winkelcentrum Schalkwijk. Ook hij vraagt de raad steun voor het plan Schalkstad. De winkeliers doen hun uiterste best, maar voor de toekomst is het noodzakelijk dat dit plan wordt uitgevoerd. Men kijkt reikhalzend uit naar fase II, de passage en de strook aan de Europaweg. De detailontwikkelingen aan de zuidzijde doen de plannen van Schalkstad geen goed. De integraliteit van de planvorming is heel belangrijk. Als het plein niet doorgaat, valt een belangrijke pijler onder het plan weg.
Vragen uit de commissie:
De heer **Van Haga** vraagt specifiek naar de bedreiging van de ontwikkeling aan de zuidstrook.
De heer Konijn licht toe dat de herontwikkeling van het Floridaplein wankel wordt als er bijvoorbeeld een derde supermarkt in het voormalige postkantoor zou komen.
De heer **Schrama** concludeert dat het een broos geheel is waaruit geen onderdelen mogen wegvallen.
De heer Konijn vindt het een evenwichtig plan, maar er zijn zaken die nadelig kunnen uitwerken.
De **voorzitter** bedankt beide heren voor hun bijdrage.

Mevrouw **Van Zetten** heeft zich eerder intensief beziggehouden met Schalkstad en de ontwikkeling van de zuidstrook. Dat heeft geresulteerd in een motie. Het winkelcentrum Schalkwijk dient een florerend deel van de stad te zijn. De ontwikkeling van Albert Heijn gaat buiten het winkelcentrum plaatsvinden. Ze constateert dat er sprake is van een tegenstelling van belangen.
Mevrouw **Ramsodit** heeft eerder gevraagd inzicht te krijgen in de risico's en in het verschil tussen de geminimaliseerde versie en het grotere traject. De vraag is hoe er een goede mix komt van leisure en pleasure, maar er moet ook een goede mix komen van winkels waaraan behoefte is. Ze krijgt graag zicht op de risico's, op hoe het gaat bij de markttoetreding en op de mix van leisure, pleasure en huisvesting. Ze is blij dat het risico op een gatenkaas nu minder dreigend lijkt. Dit is wel het moment om na te denken over de eigen rol en die van de samenwerkende partijen.
De heer **Schrama** memoreert dat er al jaren wordt gesproken over Schalkstad. De gemeente en de VvE zijn een PPS-constructie aangegaan en hij roept op nu aan de slag te gaan met Schalkstad.
De heer **Visser** weet dat Schalkwijk ernaar snakt dat de plannen werkelijkheid worden. Het moet wel zorgvuldig gebeuren. Hij roept het college op de plannen mooi en degelijk af te ronden.
De heer **Van Haga** is kritisch over de verschillende fases. Hij hoort graag meer over de integrale oplossing. Eigenaren hebben ook recht op een bepaalde vrijheid en die moeten wel een kans krijgen. Het is kennelijk een broos plan als het valt of staat met de komst van een extra supermarkt. Hij herinnert zich het winkelcentrum van vroeger als een prestigieus centrum. Er wordt nu een flink stuk bijgebouwd en dat gaat waarschijnlijk nog jaren duren. Het lijkt hem logisch als de verschillende partijen lid zouden worden van de VvE. Niet alleen de ondernemers in het hart van Schalkstad zijn ondernemers, maar die aan de zuidstrook mogen niet vergeten worden. Daarom is de motie gemaakt. Hij verbaast zich erover dat ze geen lid zijn van de VvE. Concurrentie-uitsluiting van Albert Heijn hoort daar ook niet bij.
Mevrouw **Hoffmans** meent dat iedereen graag ziet dat dit project van de grond komt. Ze vraagt of de raad nog invloed heeft op de komst van een supermarkt aan de zuidstrook.
De heer **Hiltemann** kan zich vinden in dit plan en hoopt dat het binnenkort van start gaat.

Wethouder **Cassee** verduidelijkt dat tijdens de onderhandeling met ondernemers helder werd dat de exclusiviteit van hun positie eindig was. Dat heeft geholpen en nu ligt de voortgangsnota voor.
Naar aanleiding van de motie heeft na een aantal bilaterale contacten met ondernemers vanmiddag een bijeenkomst plaatsgevonden. De integrale ontwikkeling is belangrijk. De projectorganisatie heeft een afspraak gemaakt met de ondernemers om te bezien hoe ze tot een integrale afweging kunnen komen.

De gemeente heeft invloed weggegeven op het moment dat het masterplan werd opgesteld. Met de VvE zijn afspraken gemaakt over de ontwikkeling van het winkelcentrum. Dat heeft geleid tot een fasering en nu gaat fase I van start. Met de komst van een derde supermarkt ligt er een bom onder het plan. In het centrum is ruimte voor een beperkte hoeveelheid meters supermarkt. De zittende ondernemers krijgen voorrang. Een van de grote kostendragers is nieuwbouw van die supermarkten. Als er een derde supermarkt komt, haken de grote af en valt de kostendrager onder het plan weg.
De wethouder had een brief klaarliggen, maar de cijfers heeft hij nog niet gedeeld met het college en ook niet met de PPS-partner. Daarom is die brief nog niet verstuurd. Op basis van een hernieuwde risicobeoordeling is het programma verkleind. De markt is immers kleiner. In het huidige plan zit dat Albert Heijn het eigen lege pand vult met andere formules uit zijn concept. Dat betekent een verlaging van het risicoprofiel. De komende week komen het risicoprofiel, de aangepaste grex, het bestemmingsplan en het bijgestelde plan naar de raad. De herdefiniëring van de eigen rol in de samenwerking heeft te maken met het verstrijken van tijd en de ontwikkeling van het plan. Op enig moment is gerealiseerd wat nog in de ontwikkelfase zat. Daarom is herijking van de oorspronkelijke taken en bevoegdheden aan de orde. Er moet nu een bestemmingsplan komen, een bouwaanvraag en een aanbesteding. Dat betekent dat het plan voorjaar 2015 van start gaat.
De **voorzitter** stelt vast dat hiermee dit plan voldoende is besproken.

10. Brief wethouder Cassee over monumentale bomen in bestemmingsplannen
Mevrouw Prins van de Haarlemse bomenwachters spreekt in over de kwestie of monumentale bomen in particuliere tuinen in bestemmingsplannen kunnen worden opgenomen. Alleen door een goede en duurzame bescherming kunnen bomen oud worden en een kostbaar bezit worden. De gemeente kan de eigenaar van een monumentale boom op drie wijzen bijstaan, afhankelijk van het budget: de gemeente doet het onderhoud van de boom, de gemeente zorgt voor een subsidie, of de gemeente legt de verantwoordelijkheid helemaal bij de eigenaar. Ze adviseert verder te gaan met het inventariseren van de monumentale bomen. De vergelijking met gebouwde monumenten kan worden gemaakt. De gemeente moet in een vroeg stadium duidelijk maken dat ze aan boombehoud doet. Dat leidt ertoe dat ontwikkelaars rekening houden met de bomen. De raad geeft uiteindelijk goedkeuring aan de bestemmingsplannen. Het is verstandig in bestemmingsplannen op te nemen dat de gemeente aan boombehoud doet. Dan staat de gemeente sterker in een conflict. Kapaanvragen dienen vergezeld te gaan van een extern boomadviseursrapport.
Vragen uit de commissie:
De heer **Bol** vraagt mevrouw Prins de informatie uit andere gemeenten aan de Haarlemse raad ter beschikking te stellen.
De **voorzitter** bedankt mevrouw Prins voor haar bijdrage.

De heer **Bol** maakte zich zorgen over de witte plekken in bestemmingsplannen. Zeker in een tijd waarin de gemeente over weinig middelen beschikt, is het belangrijk te bekijken wat behouden kan blijven.
De heer **Van Driel** heeft getracht een reactie te geven op een brief van wethouder Cassee. Het CDA is groot voorstander van het opnemen van monumentale bomen in bestemmingsplannen. Het betoog van de wethouder is vooral gericht op de vergunningplicht, maar het betoog van het CDA is gericht op de ordening van de ruimte om de monumentale boom heen. Het juridische middel daarvoor is het bestemmingsplan. Hij is benieuwd naar de mening van de rest van de commissie.
Mevrouw **Van Zetten** benadrukt dat D66 vanaf 2006 bezig is de bomen op de kaart te zetten. De monumentale bomenlijst bevat alleen gemeentebomen. Het in kaart brengen van particuliere bomen verloopt moeizaam. Bescherming is het meest geborgd bij opname in bestemmingsplannen.
De heer **Van Haga** complimenteert de heer Van Driel en mevrouw Van Zetten. Het wordt beter, juridisch sluitender. Het is volstrekt logisch de dingen van waarde te beschermen. Opname in een bestemmingsplan vergemakkelijkt het hele proces.
De heer **Hiltemann** begrijpt de argumenten van de wethouder wel. Er is al een volledig overzicht van alle monumentale bomen in de vorm van het geo-informatiesysteem. Iedereen kan dat systeem

raadplegen. Sociaal Lokaal is er dan ook geen voorstander van bomen in bestemmingsplannen op te nemen.

Wethouder **Cassee** wijst op het veelvoud van bestemmingsplannen en in de bomenverordening staat een lijst die voor de hele stad geldt. In het kader van Erfgoed en Ruimte is de gemeente bezig met de interactieve kaart en daar staan ze allemaal op.
De heer **Van Driel** wijst op de essentie: het werkt aanvullend. Er wordt dan niet alleen gekeken naar de boom, maar ook naar de omgeving van de boom. Het bestemmingsplan is een juridisch document. Op de locatie van een monumentale boom rust bijna altijd een herplantplicht.
Mevrouw **Ramsodit** vindt het bewonderenswaardig dat er zoveel waarde wordt gehecht aan de bomen. Ze vraagt zich af of de nota Ruimtelijke kwaliteit niet kan dienen als een grotere kapstok daarboven. Binnenkort wordt de raad geïnformeerd over de implementatienota Ruimtelijke kwaliteit en misschien kan daarin de zorg voor de bomen een plek krijgen. Om het gedetailleerd te regelen in bestemmingsplannen is een kostbaar karwei.
Mevrouw **Van Zetten** brengt hiertegenin dat er helemaal niet zoveel monumentale bomen buiten de Hout staan. Bij het bouwterrein van de Deo waren de bomen weg voordat iemand er erg in had.
De heer **Van Driel** meent dat de nota Ruimtelijke kwaliteit intern en voor de raad van belang is, maar in juridische zin is die nota te beschouwen als een welstandsnota. Die beoogt niet de bescherming van monumentale bomen.
Mevrouw **Ramsodit** meent dat monumentale bomen gezien kunnen worden als monumentaal bezit.
De heer **Bol** vindt inventarisatie van de bomen heel belangrijk. Huizen worden gecategoriseerd in drie categorieën en dat kan ook met bomen. Mevrouw Prins heeft de raad attent gemaakt op het bomenbeleid in Amsterdam. Wellicht kan Haarlem hiervan leren en dit overnemen.
De heer **Reeskamp** meende aanvankelijk dat de wethouder een punt had. Maar ook de heer Van Driel en mevrouw Van Zetten hebben een punt. Op de website van het Rijk staan voorbeeldregels over de wijze waarop een gemeente monumentale bomen kan opnemen in bestemmingsplannen. Dat kan bij ieder volgend bestemmingsplan gewoon worden meegenomen. Dan is het over vijftien jaar verankerd en dan leidt het willicht zelfs tot verlichting van de regeldruk, omdat de dubbellijsten kunnen vervallen.
Wethouder **Cassee** begrijpt uit de bijdragen dat de raad oprecht meent dat de monumentale bomen beter zijn beschermd als ze worden opgenomen in bestemmingsplannen. Hij is graag bereid te kijken naar de handreiking van stadsdeel West.
Mevrouw **Van Zetten** kondigt aan dat dit punt met een motie vreemd in de raad komt.

11. Vaststellen Plan van Aanpak Kansenkaart Watertoerisme

De heer Hagen heeft een kleinschalig rondvaartbedrijf met een open sloep. Hij verzoekt het deel van de steiger bij locatie Molen De Adriaan aan te wijzen als gereserveerde in- en uitstapplek voor kleine rondvaart. Het enige wat daarvoor nodig is, is een bord op de kade. Hij heeft regelmatig een bruidspaar aan boord en dan is het op drukke dagen een heel gedoe om het paar bij de molen te krijgen. Hetzelfde geldt voor het centrum, de kade aan het Korte Spaarne. Voorts vraagt hij aandacht voor de veiligheid op het water. Eenrichtingsverkeer op de Burgwal en de Bakenessergracht acht de gemeente niet wenselijk, maar er zijn wel degelijk meerdere knelpunten. De heer Hagen ziet een grote toename van zowel de professionele vaart als huurboten, bestuurd door onervaren schippers en dat leidt tot gevaarlijke situaties. De heer Hagen vaart vanaf april tot eind oktober, 6 dagen per week, waarbij hij 7 keer bij Molen De Adriaan aanlegt.
De heer Blakendaal heeft twee historische boten en hij vervoert groepen tot 60 personen. Hij kampt met dezelfde problemen. Mensen afzetten bij Molen De Adriaan is heel lastig doordat de kottervereniging er ligt met drie boten en allerlei andere kleine scheepjes. De riviercruiseschepen kunnen mensen ophalen en afzetten bij Zuidam. Hij werkt samen met mensen bij Zuidam. Hij krijgt regelmatig verzoeken mensen af te zetten bij het Drostegebouw. De heer Blakendaal zou in de toekomst graag de service aanbieden om bij Teylers en Frans Hals mensen af te zetten. Het is echt noodzakelijk dat er een plek komt om af te meren. De plek die de heer Hagen nodig heeft, is voor kleine sloepen, maar de heer

Blakendaal heeft een plek van 15 meter nodig. De heer Blakendaal doet veel met gezinnen en hij ziet nog veel uitbreidingsmogelijkheden.
De heer Slegtenvorst vraagt als lid van de Stichting Kotterzeilen aandacht voor de locatie op de kop Scheepmakersdijk en de bijzondere, historische achtergrond. Voor de vijfde kruistocht zijn hier veel kotters gebouwd. In 1219 brak een Haarlemse kotter de ketting bij de ingang van de Nijl en wegens die heroïsche daad zijn de Damiaatjes, klokkenbellen, toegevoegd aan het wapen van Haarlem en worden de Damiaatjes elke avond op de toren van de Sint Bavo geluid. Duizenden schepen zijn er gemaakt. Alles is verdwenen, alleen de Zuidam is overgebleven. Het verplaatsen van de restauratieplaatsen naar een andere locatie zou onbegrijpelijk zijn. De horecapassanten zouden aan de zuidwestkant gebruik kunnen maken van de steiger en de historische rondvaartboten zouden gebruik kunnen maken van het westelijk deel van de steiger. De restauratie aan de historische schepen moet er absoluut blijven. Meer open ateliers zijn daar heel eenvoudig te realiseren. Evenementen op de kop organiseren en het verstrekken van informatie aan bezoekers zou de stichting gezamenlijk kunnen oppakken. Hij roept op met alle partijen samen onder regie van de gemeente een plan te maken voor invulling van de Scheepmakersdijk.
Vragen uit de commissie:
Mevrouw **Otten** vraagt of de heer Hagen bij eenrichtingsverkeer heeft nagedacht over alternatieve routes.
De heer Hagen wijst op het overzichtskaartje. Het gaat om hooguit 5 tot 10 minuten omvaren. Het probleem zit met name bij de huurboten in relatie tot de beroepsvaart. De kruising bij de Burgwal en het Spaarne is heel onoverzichtelijk en dat geldt ook bij de Gravenstenenbrug. Het risico op aanvaringen is heel groot. De grachten zijn eigenlijk te smal om elkaar te passeren.
Mevrouw **Crul** vraagt hoe groot de open sloepen zijn en of eenrichtingsverkeer wenselijk is voor alle boten. Voorts hoort ze graag hoelang de boten zouden moeten blijven liggen.
De heer Hagen heeft kleinschalige rondvaart, maximaal 14 personen. Dat zijn sloepen van maximaal 9 m. Die passen prima op de steiger zoals aangegeven in de hand-out. De gemeente wilde een aantal vaste in- en uitstapplaatsen creëren: een steiger aan de Nieuwegracht, bij het Tuinpad, bij de basiliek St. Bavo en bij de Gasthuisvest. Daarvan kunnen rondvaartbedrijven gebruikmaken.
Eenrichtingsverkeer is wenselijk voor alle boten omwille van de duidelijkheid.
De heer Blakendaal verduidelijkt dat hij plaats zal moeten maten zodra er een collega komt die daar ook mensen wil laten uitstappen.
De heer **Bol** ziet dat de heer Hagen goed wordt bediend als hij kijkt naar het aantal plekken op de Kansenkaart. Hij kan zich eenrichtingsverkeer op de Burgwal wel voorstellen. Zandschuiten halen toeren uit om de bocht om te komen en hij vraagt in hoeverre het verantwoord is met een grote bocht bij Molen De Adriaan aan te leggen.
De heer Blakendaal meent dat dit niet onveilig is. Dat heeft te maken met de bocht in het Spaarne. Als een boot gas geeft, gaat de achterkant van de boot de andere kant op. Hij zou graag van zo veel mogelijk locaties gebruik willen maken. Hij heeft ook een arrangement met de Jopenkerk en hij zou bij de Raaks mensen willen ophalen. Een probleem daarbij vormt wel de hoogte van de bruggen. Zijn boten varen ook naar Spaarndam en de Cruquius. Het zou fijn zijn als er veilige opstapkansen zijn voor groepen net als in Amsterdam. Het is een gat in de markt.
Mevrouw **Ramsodit** ziet dat de gemeente kleinschalige vaart wil stimuleren. Ze vraagt of de heer Hagen met de gemeente besproken heeft dat hij andere opstapplekken wil.
De heer Hagen heeft dit uitvoerig besproken. Hij schat dat 80% van de activiteiten op het water plaatsvindt tussen de Lange Brug en de Catherijnebrug bij Molen De Adriaan. Het toerisme neemt toe en met een steiger bij de Raaks en bij Molen De Adriaan kun je het centrum ontlasten. Nu de subsidie aan Molen De Adriaan is geschrapt, heeft de molen echt grotere bezoekersaantallen nodig.
De **voorzitter** bedankt de insprekers voor hun bijdrage.

De heer **Bol** vindt duurzaam watertoerisme belangrijk. Een vijftal locaties in het centrum zijn aangewezen om faciliteiten voor watertoerisme te ontwikkelen. Drie historische schepen van de

Kotterclub moeten plaats maken voor rondvarende passanten. GroenLinks betreurt het dat de gemeente heeft afgezien van provinciale subsidies omdat er geen geld vrij te maken viel voor de kansenkaart en cofinanciering. GroenLinks hoort graag welke inspanningen de gemeente verricht in MRA-verband om de bestaande staande mastroute in het Spaarne verder te promoten. GroenLinks is blij met de herwaardering voor het Spaarne en met het realiseren van een nautisch kwartier naast en voor Molen De Adriaan met een haven. Het is jammer dat het plan van aanpak zo beperkt is. Dat de drie historische schepen van de kotterclub dreigen te verdwijnen beschouwt GroenLinks als een aantasting van het historische aanzicht van Haarlem. Het Scheepmakerskwartier is beeldbepalend. Die historische schepen horen voor de molen.
De heer **Visser** begrijpt de uitleg over de veiligheidsaspecten. Eenrichtingsverkeer kan wel degelijk noodzakelijk zijn tussen april en oktober. Als er behoefte is aan meer aanlegplaatsen, moet de gemeente dat zo mogelijk bieden. Gek genoeg moest twintig jaar geleden de steiger weg bij het Frans Halsmuseum en het Dolhuis omdat het een monumentale singel betrof. Als er nu een steiger komt om toeristen af te zetten, is dat natuurlijk prima. Het is wel gek dat er riviercruiseschepen langs het Spaarne mogen aanleggen, maar dat er geen bus kan stoppen om bezoekers naar de binnenstad te brengen. Hij vraagt wat de gemeente nog kan doen om meer schepen te enthousiasmeren.
Mevrouw **Otten** vindt het een goed basisplan en ze verzoekt de wethouder de ontwikkelingen te blijven monitoren. Handhaving op het water blijft een punt van zorg, met name op piekdagen.
Mevrouw **Crul** onderschrijft veel van de woorden van de heer Bol, met name als het gaat over de kotterhelling. Het zou doodzonde zijn die nautische hoek waar mooie oude schepen liggen, te wijzigen. De wijkraad heeft aangegeven dat niemand last heeft van die kotters.
Mevrouw **Ramsodit** benadrukt dat het ook om economische kansen gaat. Het spreiden van het aantal toeristen op het water is van belang. Dat vergt meer plekken. Er is behoefte aan een aantal voorzieningen zoals een watertap, wifi en sanitair. In de riviercruisemarkt loopt Haarlem heel veel mis doordat het vervoer naar de binnenstad zo moeizaam is, terwijl in Amsterdam die markt overloopt.
Mevrouw **Van Zetten** is er blij mee dat de markt van het watertoerisme hiermee kansen krijgt en ze is verheugd dat het college de exclusieve kotterclub met een preferente positie nu aanpakt. Voor de riviercruisemarkt zijn voorzieningen aangelegd en het verbaast haar dat dit niet lukt. City Marketing is daar ook druk mee in de weer.
De heer **Schrama** onderschrijft de woorden van de PvdA. Toiletten en douches zijn belangrijk, bijvoorbeeld onder de bruggenwachten. Er is ook behoefte aan vuilcontainers. Hij pleit ervoor een captainery te maken van een leegstaand gebouw waar mensen kunnen samenkomen.

Wethouder **Mulder** ziet dat de kotterclub de belangrijkste kwestie vormt. Ook het college waardeert het plaatje van historische schepen op het water. Juist de plek bij de molen is heel geschikt om aan te leggen. De kotterclub ligt daar al vele jaren en het is in feite geen restauratieplek meer. In 2015 loopt het contract af en de gemeente is in gesprek over een alternatieve locatie. Als de raad meer toerisme wil en dat wil faciliteren, dan is de plek bij de molen de enige reële kans om dat zonder al te veel kosten te doen.
Veiligheid op het water en eenrichtingsverkeer heeft het college al eerder bekeken. De ondernemers denken daar heel verschillend over. De grachten zijn dermate smal dat er niet hard gevaren wordt. Er is ook nog nooit een ongeval gebeurd. De scheepshelling blijft gewoon bestaan. De handhaving op het water is sterk verbeterd. De Havendienst heeft daarvoor twee mensen in dienst.
Het toerisme spreiden kan door een aantal locaties te benoemen waar mensen met boten aan land kunnen. De riviercruise is in feite de eerste fase van het watertoerisme geweest. Er kunnen twee bussen tegelijkertijd parkeren. Aanpassing van de kade vraag 120.000 euro en dat bedrag heeft de gemeente nu niet beschikbaar.
Er zijn inderdaad meer voorzieningen nodig voor het watertoerisme. Helaas zijn die, evenmin als een leegstaand huis, niet te realiseren. De wethouder ziet desondanks dat het wel goed gaat met het watertoerisme. De staande mastroute is er gewoon en binnen MRA-verband kan die in de promotie van Haarlem waterstad meegenomen worden.

De heer **Bol** heeft begrepen dat aanstaande donderdag de eerste paal wordt geslagen voor het Scheepmakerskwartier. Daar komt ook een kade en hij kan zich voorstellen dat ook daar rondvaartboten kunnen aanleggen.
Wethouder **Mulder** weet dat die kade binnen fase I gewoon wordt aangelegd.
De **voorzitter** concludeert dat hiermee dit onderwerp afdoende is behandeld.

12. Duurzaam Spaarnwoude

De heer Van Rijswijk spreekt in over de grote problemen waarmee ongeveer veertig bewoners van de Lieover te maken krijgen. Het stuk Duurzaam Spaarnwoude gaat niet alleen over bezuiniging, maar ook over inkomstenverwerving. Het schap wil de huren en pachten verhogen naar marktconform niveau volgens landelijke normen. Het schap spreekt van een verhoging van maar liefst 300%. Bewoners worden hierdoor ernstig gedupeerd. De verhoging is buiten proporties en niet passend binnen de huidige tijd. Het schap heeft de grond in de jaren negentig in ondererfpacht uitgegeven. In 2005 is na veel gesteggel de canon verdubbeld, gestaffeld in zeven jaar. En dan nu de aangekondigde verhoging van 300% terwijl de grondprijs daalt en de grond wordt afgewaardeerd. Daar staat bovendien niets tegenover: het schap doet niets aan het onderhoud, beschoeiingen of steigers. Veel bewoners kunnen deze verhoging niet opbrengen; verkoop wordt schier onmogelijk en banken verstrekken alleen hypotheken als het contract minimaal dertig jaar duurt en bovendien transparant is. De heer Van Rijswijk vraagt de raad dan ook er bij wethouder Mulder op aan te dringen tegen de desbetreffende passage in het voorstel te stemmen en druk uit te oefenen op andere partners om daarin mee te gaan; voor een verlaging van de canon te pleiten, de termijn van de ondererfpacht gelijk te trekken aan de erfpacht van het schap zelf en aan te dringen op beschermende wetgeving voor erfpachters.
Vragen uit de commissie:
Mevrouw **Crul** vraagt wat wel een redelijke prijsstijging zou zijn.
De heer Van Rijswijk meent dat een verhoging helemaal niet aan de orde kan zijn.
De heer **Schrama** vraagt of de heer Van Rijswijk heeft gesproken met degene die de onderhandelingen voert om te komen tot een andere tarievenstructuur.
De heer Van Rijswijk heeft in december gesproken met iemand van het Recreatieschap. Die had alleen zijn eigen idee over marktconformiteit. Per half januari bleek de prijs naar 15 euro per m te gaan.
De heer **Van Haga** is tegen elke vorm van erfpacht. Hij vraagt of er gesproken is over aankoop van de grond.
De heer Van Rijswijk heeft daarnaar geïnformeerd, maar het schap heeft geen enkele interesse om te verkopen. De erfpacht vormt immers een jarenlange melkkoe voor het schap.
De **voorzitter** bedankt de heer Van Rijswijk voor zijn bijdrage.

De heer **Van der Bruggen** heeft al eerder gevraagd waarom de raad de stukken zo laat krijgt. Er is nog een rapport onderweg. Hij krijgt graag inzicht in welke stukken onderweg zijn, zodat de raad daarop nog invloed kan uitoefenen. Het is een heel algemeen stuk. Er moet twee miljoen euro bespaard worden en er moet een miljoen euro aan inkomsten worden gegenereerd. De raden dienen een nadrukkelijke rol te krijgen in de inhoud van deze nota en niet alleen geïnformeerd te worden. Hij pleit ervoor het echte verhaal te bespreken.
Mevrouw **Crul** heeft om agendering verzocht. Het gaat haar specifiek om de inspraak. Kennelijk is het Recreatieschap bezig geld binnen te krijgen. De arkbewoners mogen niet de dupe worden van de inhaligheid van het schap. Als het om marktconformiteit gaat, zou het schap de erfpacht moeten afwaarderen. Ze doet een beroep op de wethouder om deze zaken aanhangig te maken en ze onderschrijft de woorden van de heer Van der Bruggen dat het schap geen behoorlijke, politieke en democratische legitimatie heeft.
De heer **Van Haga** beschouwt dit als uitwassen die de heer Bond bovendien ook nog verdedigt. Het is volstrekt misgegaan en hij hoopt dat de wethouder inbrengt dat de heer Bond kan vertrekken.
De heer **Schrama** leest nooit iets over bezuinigingen in de eigen organisatie. Dat zou de wethouder moeten adresseren. Dat verdient echt een steviger aanpak.

Mevrouw **Van Zetten** moedigt de wethouder aan dit aan te pakken. Het schap zou de bewoners de grond tegen een normale prijs moeten aanbieden.
De heer **Bol** heeft niemand gehoord die het opneemt voor het Recreatieschap en dat zal hij ook niet doen.

Wethouder **Mulder** schrikt wel van de opmerkingen over het Recreatieschap in den brede. Haarlem betaalt 180.000 euro aan het schap en daarvoor recreëren heel veel Haarlemmers. Om het opsouperen van de bruidsschat te keren, ligt dit programma ter tafel. Dit stuk is het gevolg van zijn inbreng in het db en ab van het schap. Het is nog weinig concreet. Dat komt in een volgende fase. Het bestuur van het schap is nog zoekende. Boven het schap zit nog de bufferzone Amsterdam Haarlem. Daarboven zit weer de MRA. En allemaal hebben ze ambities voor het groen. In april komt er een conceptnota over de invoering van dit plan. Het gaat daarbij om keuzes binnen het afgesproken beleidskader en niet over eventuele grootschalige ontwikkelingen. Daarover gaan de raden in gesprek. In juni is er ruimte voor de presentatie van het definitieve plan. In februari heeft de wethouder al aandacht gevraagd voor het besluitvormde proces bij de raden.
De wethouder heeft met de heer Van Rijswijk gesproken. Hij heeft in het schap aandacht gevraagd voor de positie van de arkbewoners. De heer Bond heeft aangegeven dat het allemaal marktconform zou zijn. Het is altijd mogelijk een geschillencommissie in het leven te roepen. De gemeente kan hier niet veel aan doen. Daarvoor moeten betrokkenen zich tot Den Haag wenden. Deze verhogingen worden middels een ingroeimodel doorgevoerd. Het bestuur gaat erover, maar dit is een van de inkomensverhogende maatregelen. De wethouder heeft al aandacht gevraagd voor de sociale gevolgen, maar uiteindelijk beslist het bestuur.
Mevrouw **Crul** hoort nu dat er sprake is van een ingroeimodel. Ze vraagt of er over vijf jaar weer een situatie komt waarbij sprake is van een ingroeimodel. Dan kan er helemaal niemand meer wonen. Ze brengt naar voren dat de erfpacht bij de huizen in Haarlem gelijkgetrokken werd met andere huizen en die erfpachtperiode is toen wel verlengd naar zo’n negentig jaar. Die erfpachten worden tussentijds niet verhoogd, alleen geïndexeerd.
Wethouder **Mulder** kan zich niet voorstellen dat er over vijf jaar weer zo’n inhaalslag plaatsvindt.
De **voorzitter** concludeert dat dit punt voldoende is besproken.

13. Rondvraag
-

14. Agenda komende commissievergadering(en)
- Nota Herontwikkeling locaties Koningstein en Edelweiss
- Programma bestemmingsplannen, vormgeven participatie - op verzoek van de PvdA

15. Sluiting
De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng in wellicht de laatste commissievergadering en sluit de vergadering om 23.40 uur.