

VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 19 FEBRUARI 2015 VAN DE COMMISSIE ONTWIKKELING

Vastgesteld in de vergadering van 5 maart 2015

Aanwezig de leden:

De heren Abspoel (ChristenUnie), Bloem (SP), Dreijer (CDA), Drost (GroenLinks), Garretsen (SP), Van Haga (VVD), Mohr (D66), Van Strien (Trots), Visser (CDA) en de dames Cannegieter (D66), Crul (Actiepartij), De Leeuw (OPH), Schopman (PvdA), Van der Smagt (VVD) en Van Zetten (HartvoorHaarlem)

Afwezig: de heer Berkhout (GroenLinks) en de heer Visser (PvdA)

Mede aanwezig:

Mevrouw Blaauboer (griffier), mevrouw Huisse (voorzitter) en de heer Van Spijk (wethouder)

Verslag: Mevrouw M. van de Belt

1. Opening

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.

- Er is bericht van verhindering van de heer Berkhout en de heer Visser.
- Op woensdag 25 maart vindt een gesprek plaats over de Detailhandelsvisie met ondernemers uit de stad om met name de nieuwe ideeën rond de detailhandel in Haarlem op te halen. Mevrouw Cannegieter en de heer Berkhout bereiden het gesprek voor.
- Op donderdag 26 maart staat een raadsmarkt over vastgoed gepland over onder andere de verkoop van gemeentepanden. De heren Drost, Van Haga en mevrouw Van Zetten helpen bij de voorbereiding.

2. Spreektijd voor belangstellenden

De heer Pranger spreekt namens de stichting Natuurbehoud Fort Benoorden Spaarndam. Hij memoreert de selectiewijze waaruit het plan van Esbi voor vakantiewoningen destijds naar voren is gekomen. Na zes jaar tumult heeft Esbi besloten zich terug te trekken; kennelijk was het plan binnen de gestelde kaders commercieel niet haalbaar. Het schap heeft nu besloten de plannen voor vakantiewoningen door te zetten en de heer Pranger zet grote vraagtekens bij de handelwijze rond de aanbesteding. Hij vreest dat de eisen voor cultuur- en natuurwaarde worden teruggeschoefd. Dit is het moment om een nieuw plan te ontwikkelen waarin de wensen van alle belanghebbenden worden meegenomen. De heer Pranger verzoekt de commissie de wethouder aan te sporen zich in te zetten voor fatsoenlijke besluitvorming in het schap en zich hard te maken voor een ontwikkeling met een breed draagvlak. De **voorzitter** bedankt de heer Pranger voor zijn bijdrage.

3. Revue – vaststellen agenda

Op verzoek van de SP wordt punt 6, Uitgangspunten huisvestingsverordening uitgesteld tot later datum. Er zijn diverse vragen die de ambtenaren nog zullen beantwoorden, wellicht via een vragenuurtje, waarschijnlijk op 2 maart.

Op verzoek van OPH wordt punt 7, Besluit tot verlening omgevingsvergunning hotel Ripperdastraat 13A uitgesteld.

Bij punt 8 is het feitenrelaas er nog niet en ook dat punt wordt uitgesteld, op verzoek van D66 tot 19 maart.

De agenda wordt vastgesteld.

4. Conceptverslag van de vergadering van 29 januari 2015

Bladzijde 3, toevoegen aan de bijdrage van de heer Van Strien: Woningbouwcorporaties dienen zich bij hun core business te houden en zich niet als projectontwikkelaars te gedragen. Hij vraagt de wethouder dat mee te nemen in haar gesprekken met de corporaties.

Bladzijde 5: woningcommissie wijzigen in bewonerscommissie.

Bladzijde 8: bij punt 4 toevoegen, zelfbouw Werfstraat: ...maar niet op deze plek en hier nooit.

Het verslag van de commissie Ontwikkeling van 29 januari 2015 wordt vastgesteld.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen voor leden en collegeleden

Er is een rondvraag.

6. Uitgangspunten huisvestingsverordening 2015 (JL)

Dit punt wordt uitgesteld.

7. Besluit tot verlening omgevingsvergunning hotel Ripperdastraat 13A (JvS) - onder voorbehoud van tijdige aanlevering beantwoording art. 38-vragen SP en VVD

Dit punt wordt uitgesteld.

8. Brief wethouder Langenacker inzake Vitae Vesper en Remise d.d. 13 januari 2015 (JL) - onder voorbehoud van tijdige aanlevering van het toegezegde feitenrelaas

Het feitenrelaas is helaas niet beschikbaar. Dit punt wordt uitgesteld tot 19 maart.

9. Rondvraag

Mevrouw **De Leeuw** vraagt of wethouder Van der Hoek weet dat het Frans Halsmuseum een adjunct-directeur wil aantrekken, en of hij zich gezien het salaris zorgen maakt over de realisatie van de bezuinigingstaakstelling aldaar.

De heer **Visser** hoort dat ondernemers in de binnenstad plannen hebben, maar ambtelijk wordt daaraan geen medewerking verleend totdat de Detailhandelsvisie is vastgesteld. Hij vraagt of wethouder Langenacker dat verordonneert heeft.

De heer **Drost** vraagt wethouder Van Spijk of de commissie binnenkort een bezoek kan brengen aan het slachthuissterrein.

Wethouder **Van Spijk** gaat hiervoor zorgen.

Mevrouw **Schopman** wijst op de brief van Olympia waarin men aangeeft dat Olympia en omwonenden over het gebruik van de geluidsinstallatie geen consensus hebben bereikt. Omwonenden geven nu aan dat zij niet betrokken zijn geweest bij de bemiddelingspoging.

De heer **Visser** memoreert de afspraak uit de eerdere vergadering dat hij in het uiterste geval contact zou leggen met de vereniging. Dat heeft hij gedaan en dat leidde ertoe dat de secretaris contact opnam met de wijkraad. Partijen hebben met elkaar gesproken over de problemen en de gemeente heeft een overzicht opgesteld van de door de club te nemen maatregelen. Het gaat om een proef voor een jaar. Omwonenden kunnen en moeten hun beklag doen als de club zich niet aan de afspraken houdt.

Mevrouw **Schopman** wijst op de ABC-bijeenkomst over de koepel. Eerder heeft ze de wethouder verzocht eventuele obstakels voor toekomstige ontwikkeling uit de weg te nemen en ze krijgt graag een overzicht van de planning voor het komende jaar.

Mevrouw **Cannegieter** oppert de sheets van die bijeenkomst samen te vatten en naar de raad te sturen.

Wethouder **Van Spijk** heeft hierover een brief gezonden. De nota van uitgangspunten, de ideeënfase en het transparante proces staan daarin toegelicht. Hij zou er graag ruim voor de zomer met de gemeenteraad uit zijn en dan pas wil de RvB aan de gang gaan. Dat resumé van de sheets komt er.

Mevrouw **Van Zetten** brengt de situatie van de stadskweektuin in herinnering.
Wethouder **Van Spijk** komt schriftelijk met de stand van zaken op zo kort mogelijke termijn.

Mevrouw **Crul** hoort graag meer over de situatie rond boer Van de Nes.
Wethouder **Van Spijk** komt met een schriftelijke reactie.
De heer **Visser** kan in beslotenheid het een en ander melden.

10. Agenda komende commissievergadering(en)

- Herijking grondexploitaties Waarderpolder
- Afsluiten van vijf grondexploitaties Delftwijk 2020
- Ontwerpbestemmingsplan Schalkwijk 1^e fase ontwikkeling
- Nieuwe Energie 2^e hypotheek - op verzoek van de VVD zodra de beantwoording voorligt
- HKB en Raamsingel - op verzoek van de Actiepartij
- Mons Aurea - op verzoek van de Actiepartij na beantwoording van de technische vragen
- Vitae Vesper - op verzoek van D66 op 19 maart

11. Sluiting

De **voorzitter** bedankt iedereen voor zijn inbreng en sluit de vergadering om 20.45 uur.