



Haarlem

Gemeente Haarlem

Jeroen van Spijk

wethouder ruimtelijke ordening en monumenten, MRA, financiën,
dienstverlening en burgerparticipatie

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Leden van de commissie Ontwikkeling

Datum	26 januari 2015
Ons kenmerk	VVH/OV/2015/30888
Contactpersoon	H.H.T. de Boer
Doorkiesnummer	023 511 3664
E-mail	hhtboer@haarlem.nl
Onderwerp	Ripperdastraat 13a

Geachte leden van de commissie,

Tijdens de behandeling van onderhavige zaak op donderdag 8 januari 2015 in uw commissie zijn verschillende zaken de revue gepasseerd, waarover ik u beloofd had nader te informeren; dit omdat ik mijzelf zou verdiepen in de exacte gang van zaken en u van mijn bevindingen op de hoogte te stellen.

Brandveiligheid.

Ten aanzien van dit plan moest de Veiligheidsregio Kennemerland (VRK), onderdeel brandweer op twee onderdelen van de Wabo aanvraag adviseren, te weten: het bouwdeel en het gebruiksdeel.

a: conform de gebruikelijke procedure heeft de VRK, onderdeel brandweer, op basis van tekeningen, berekeningen van brandwerendheid en een inspectie in eerste instantie negatief geadviseerd over de Wabo aanvraag. Op basis van de tekening was in eerste instantie onvoldoende duidelijk vast te stellen dat het bouwplan voldeed aan het vereiste aantal minuten brandwerendheid van de draagconstructie. De VRK maakte daarnaast een aantal opmerkingen over kleine noodzakelijke aanpassingen.

De eigenaar heeft het advies van de VRK overgenomen en conform het advies de verlichting/aanduidingen op de vluchtroute aangepast.

In tweede instantie is de VRK, na de aanpassingen akkoord gegaan en door het aanpassen van de tekeningen voldoet het bouwplan aan de brandveiligheidseisen. Deze procedure is niet ongebruikelijk.

Voor de volledigheid merk ik daarbij nog op, dat wij ten tijde van de uitvoering toezien op het voldoen aan deze brandveiligheidseisen.

Gaarne bij beantwoording ons kenmerk vermelden.
Bezoekadres: Grote Markt 2, Haarlem – telefoon 14 023
www.haarlem.nl



Haarlem

2

b. op het gebruiksdeel (voorheen werd dit de brandgebruiksvergunning genoemd) is op een later tijdstip positief geadviseerd door de VRK.

Dit betekent dat ik het plan qua brandveiligheid voldoende getoetst en akkoord acht.

Procedure van de vergunning

a. Publiceren in de staatscourant:

Geheel terecht is opgemerkt dat het ontwerpbesluit niet in de Staatscourant is gepubliceerd. Hiertoe is besloten vanuit pragmatische overwegingen, omdat het hier om een conceptbeschikking voor een beperkte activiteit bouwen gaat. Voor de volledigheid merk ik op, dat de definitieve beschikking altijd in de Staatscourant kenbaar wordt gemaakt. Hierdoor bestaat alsnog de mogelijkheid om, binnen zes weken na publicatie, in beroep te gaan tegen de verleende beschikking en wordt niemand in zijn of haar belang geschaad.

Door wetwijziging per 1 november 2014 zou, bij een nieuwe aanvraag, het bouwdeel van deze Wabo aanvraag onder de categorie "kruimelgeval" vallen en niet meer behoeven te worden gepubliceerd in de staatscourant. Bij een "kruimelgeval" bestaat bovendien geen zienswijzeprocedure, zodat omwonenden niet vooraf hun standpunt kenbaar kunnen maken en wij de zienswijzen van omwonenden dus niet bij ons besluit kunnen betrekken. Om bovenstaande redenen acht ik het dan ook niet opportuun om nogmaals de concept beschikking te publiceren in de staatscourant of een nieuwe aanvraag voor het bouwdeel te laten aanvragen. Dit zou onrecht doen aan de reeds ingediende zienswijzen en bedenkingen.

Voor de duidelijkheid in uw richting wil ik hierbij tegelijkertijd aangeven, dat ik in voorkomende situaties in de toekomst altijd zal zorgdragen dat de betreffende publicatie in de staatscourant zal plaatsvinden. Deze eerdergenoemde pragmatische aanpak behoort daarmee dan ook tot het verleden.

b. Ter inzage legging:

Het hele proces van vergunningverlening en van de bekendmaking van de ter inzagelegging verloopt tegenwoordig digitaal. Er worden geen papieren stukken meer verstuurd of overlegd, wat eveneens betekent dat de ambtelijke adviezen in de (ontwerp)beschikking worden opgenomen.

Door onduidelijkheden in onze software, die helaas niet digitaal eenvoudig en eenduidig op te lossen zijn, verliep dit indertijd in deze zaak wat rommelig, waarvoor onze excuses al direct zijn aangeboden aan de belanghebbenden. De belanghebbenden hebben in ieder geval alle betrokken documenten ingezien. Sindsdien heeft de gemeente de ter inzage legging verbeterd.

c. Ingediende zienswijzen:

Alle ingediende zienswijzen worden in de beschikking genoemd en voorzien van een reactie. Bij de beschikking wordt altijd een geanonimiseerde zienswijzennota bijgevoegd.



Haarlem

3

Het is niet wenselijk vanuit privacy redenen om alle ingediende brieven (zienswijzen) standaard aan een beschikking te hangen. Immers, deze brieven zijn ondertekend, en bevatten vaak de volledige gegevens van de betreffende burger, zoals naam, adres, emailadressen en telefoonnummers. De zienswijzen zijn in de beschikkingen zijn verwerkt, voorzien van een reactie, en maken onderdeel uit van de belangenafweging.


- d. Behandeling in de ARK: het was inderdaad beter geweest als uit de tekst was gebleken, dat dit een ambtelijk behandeld advies was conform het vastgestelde beleid. Het betrof hier weliswaar een gemeentelijk monument, maar de bouwkundige aanpassingen zijn slechts beperkt van omvang, zodat conform het vastgestelde raadsbesluit 2012/458033 dit plan ambtelijk op redelijke eisen van welstand is getoetst. De ambtelijke afdoening is volledig gemandateerd vanuit de ARK.

Afrondend

Ik stel u qua besluitvorming voor, dat het college, met inachtneming van het gestelde in de commissievergadering van 8 januari jl., na de verzending van deze brief, een besluit zal nemen op de ingediende Wabo-aanvraag voor deze locatie.

Ik hoop u hiermee op de genoemde punten tijdens de vergadering van de commissie Ontwikkeling in voldoende mate te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

b.a. 

Jeroen van Spijk