

DANS Σ HAARLEM HUIS

Haarlem, 24 mei 2015

Beste leden van de commissie Ontwikkeling,

Via deze brief wil ik u graag van informatie voorzien, zoals die bij mij bekend is, betreffende Cultureel Centrum de Egelantier. Ik heb begrepen dat de ophanden zijnde sluiting van het pand op de agenda staat van de komende commissievergadering op 28 mei. Ik zal daar ook aanwezig zijn en inspreektijd vragen.

Ik ben artistiek leidster van Danshuis Haarlem en ben met mijn Danshuis al 23 jaar gevestigd in de Egelantier, waar wij op dit moment 280m² huren. Gestart met 45 leerlingen is mijn balletschool, de danswerkplaats, Vooropleiding en Dansgroep Haarlem inmiddels gegroeid tot ruim 500 dansende kinderen, jongeren en volwassenen per week. Vanuit mijn grote passie voor Dans, werk ik, nu 52 jaar oud, met nog steeds evenveel plezier als toen ik startte. Onze afdeling Talentontwikkeling is bekend bij vele dansacademies en alumni volgen dansvakonderwijs in binnen- en buitenland of zijn daar reeds afgestudeerd. Zowel met Dansgroep Haarlem als Danswerkplaats Haarlem maken we al jaren spraakmakende producties op diverse locaties. Op het moment van schrijven ronden we 16 voorstellingen in parkeergarage De Raaks af en in juni staan we nog in de Haarlemmer Kweektuin en de Toneelschuur.

Hoewel we al enkele jaren weten dat de toekomst van de Egelantier onzeker was, is de onlangs genoemde datum van 1 januari 2016 waarop het pand leeg moet zijn, een grote schok, met name door de extreem korte termijn waarop deze datum aan ons is gesteld.

Ons 'bedrijf', met 10 docenten en medewerkers, waar wij als gezin van leven, is sterk afhankelijk van continuïteit. De klanten schrijven zich in voor een seizoen en zijn erg locatiegebonden. De 'verkoop' van het nieuwe seizoen is al gestart, terwijl niet duidelijk is of we komend seizoen wel een (geschikte) locatie hebben! Door de berichten in de krant, weten de potentiële klanten dit ook niet!

Uiteraard hebben wij zelf al regelmatig gezocht naar andere ruimtes in Haarlem, maar dat blijkt ontzettend moeilijk. Als er al geschikte ruimtes te vinden zijn (grootte van studio's, geen geluidsoverlast, 500 mensen over de vloer per week, bereikbaarheid voor jonge kinderen etc), zijn deze voor ons onbetaalbaar. Want hoewel het deel 'balletschool' een commercieel deel is, zijn alle andere activiteiten die we ontplooiën (afdeling Talentontwikkeling, Danswerkplaats, Dansgroep Haarlem) dat niet.

De communicatie met de gemeente, zowel de afdeling Cultuur, als met de wethouder dhr. van der Hoek, verloopt moeizaam.

Een verkorte chronologie van gebeurtenissen omtrent het huren in de Egelantier:

- **in 2008** is de voorlaatste officiële brief aan alle huurders gestuurd met info over een op handen zijnde opheffing van de Egelantier
 - in die brief werd gesteld dat de gemeente voor **alle** gebruikers een passende oplossing zal zoeken.
- **eind oktober 2014** is een bijeenkomst geweest met de wethouder, afdeling Cultuur en alle gebruikers vd Egelantier, nadat er geruchten waren over een mogelijke sluiting op 1 januari 2016.
- Daarin heeft de wethouder gezegd dat de datum 1-1-2016 **niet** staat als sluitingsdatum
 - Hij heeft wel gezegd dat de Egelantier verkocht zal worden in de huidige coalitieperiode
 - Hij riep de aanwezigen op met alternatieven te komen, zowel binnen als buiten de Egelantier
 - Daarin is toegezegd dat de afdeling een verslag zou maken van die meeting. Dat is tot op heden niet gebeurd/ontvangen.
 - de gebruikers zouden van de afdeling cultuur info krijgen over de zgn. A-lijst van huurders. Is tot op heden niet ontvangen
- **25 oktober** hebben wij een mail gestuurd naar de wethouder, via een raadslid van zijn fractie: Dhr. Spijkerman. Met daarin een verzoek om een afspraak om onze ideeën en plannen voor het voortbestaan van de Egelantier met hem te delen. Spijkerman heeft deze mail direct op 25 oktober naar hem doorgestuurd. Tot op heden geen reactie op ontvangen. Ook geen ontvangstbericht.
- **periode oktober 2014-maart 2015:** Noch de wethouder, noch de afdeling heeft gereageerd op mails van de werkgroep Egelantier (een informele werkgroep met o.a. Danshuis Haarlem), gestuurd met een verzoek om meer info en transparantie.
- **22 januari** kunnen alle gebruikers gaan kijken in Klein Heiligland 84, wat genoemd wordt als mogelijk alternatief voor de Egelantier.
- **15 april 2015** heeft Danshuis Haarlem een afspraak gehad met Frank Gorter en Noortje Benne (afdeling cultuur) op hun uitnodiging.
- Daarin zijn de volgend zaken aan de orde gekomen:
 - de Egelantier sluit op 1 januari 2016
 - er wordt niet verteld wie dit besluit genomen heeft en wanneer
 - als reden wordt genoemd de beoogde bezuiniging van de exploitatiekosten van de Egelantier, besloten door de raad
 - de som van de exploitatie ligt volgens Gorter op € 320.000,-, ondanks dat de ruimtes opnieuw zijn verhuur voor hogere prijzen na vertrek Hart
 - de 6 huurders van de A-lijst krijgen een ruimte aangeboden in het pand aan Klein Heiligland 84
 - Danshuis wordt gevraagd de andere huurders niets te vertellen over dit besluit
 - de huur in het nieuwe pand zal met 30% (!) omhoog gaan
 - de gemeente vergoedt niet de eventuele verbouwings- en verhuiskosten
 - de gemeente heeft nog niet nagedacht over geschiktheid van het pand wat betreft geluidsoverlast, brandveiligheid, etc.
 - 28 april 2015: de afdeling komt samen met vd Hoek om bovenstaand plan te bespreken/ mede te delen.
- **op 30 april 2015** komt (eindelijk!) een brief van J. van der Hoek (STZ/E&C/2015/162996) met de officiële mededeling dat de Egelantier dicht gaat op 1 januari 2016.

- hij stelt in deze brief dat hem geen alternatieven hebben bereikt
 - als reden noemt hij de bezuiniging van ongeveer €300.000,-
 - in die brief wordt de huurprijs van Klein Heiligland genoemd à € 103,- m2.
- **Op 7 mei** stellen wij een aantal vragen aan Diederik Mohr van D66, die onze vragen doorstuurt aan vd. Hoek. Ook daarop hebben wij tot op heden nog geen antwoord ontvangen
 - **21 mei** hebben wij, op ons dringend verzoek, een afspraak met 2 werknemers van de afdeling cultuur en de beheerder van de Egelantier om verder te praten over de mogelijkheden voor het Danshuis in Klein Heiligland. Het bovengenoemde huurbedrag blijkt nog niet vast te staan, omdat nog geen beheerder is benoemd.

Wij hebben een aantal prangende vragen en bezwaren:

- Waarom wordt wel invulling gegeven aan de behoefte van de afdeling financiën om te bezuinigen en aan de afdeling vastgoed om niet strategische panden te verkopen, maar niet aan de afdeling Cultuur, die in haar nota heeft staan dat amateurkunst de basis vormt van Haarlem als cultuurstad, dat vele Haarlemmers behoefte hebben aan cultuur, dat de gemeente wil inzetten op Talentontwikkeling en cultureel ondernemerschap wil stimuleren? Kortom, waarom wordt voorbij gegaan aan de grote functie die de Egelantier bekleedt binnen het Haarlemse en waarom wordt er vanuit de gemeente zo weinig blijk van waardering gegeven voor de ongesubsidieerde instellingen daarbinnen?
- Wordt de mening van de Haarlemse burger meegenomen in de besluitvorming, verwoord in het digitale onderzoek van de gemeente, op 30 januari 2014 gepresenteerd aan de raad, waarin 52% het oneens tot zeer oneens is met het idee om te bezuinigen via de sluiting van de Egelantier?
- Komt de gemeente ons tegemoet in de hoge kosten die gemaakt moeten worden voor verhuizing, verbouwing, opnieuw inrichting van de balletzalen, nieuw drukwerk etc. En hoe moeten we de hogere huur gaan terug verdienen?
- Waarom is de huur in het nieuwe pand zoveel hoger, terwijl ons niet is gevraagd of wij bereid zijn om die hogere huur in de Egelantier te betalen en daarmee al een bezuiniging te realiseren.
- Waarom moet de Egelantier, een pand dat volledig voldoet als cultureel centrum qua ligging, milieu-eisen, inrichting van zalen etc., verkocht worden en waarom niet het reeds leeg staande en ongeschikte (niet groot genoeg, veel meer kans op geluidsoverlast, weinig geschikte ruimtes) pand aan Klein Heiligland? Daarmee zouden ook hoge verhuis- en verbouwingskosten bespaard worden.
- Zijn de genoemde exploitatiekosten nog steeds 3 ton, terwijl Hart, dat een lage huur betaalde, eruit is en de nieuwe huurders veel hogere huren betalen? Oftewel: zijn deze cijfers nog up-to-date?
- Welk onderzoek wordt bedoeld als de wethouder in zijn brief aan mevrouw Schopman van jl. 16 maart stelt dat onderzoek naar alternatieven niets heeft opgeleverd?
- Waarom geeft hij geen antwoord op haar vraag hoe de verkoopplannen vorderen? Komt de Egelantier na 1 januari 2016 leeg te staan? Gaat een partij als Meurkens&Meurkens het dan weer tijdelijk verhuren aan anderen, terwijl wij met grote moeite het pand uit zijn gezet?
- Welke in dezelfde brief genoemde alternatieven voor Klein Heiligland worden onderzocht? Waarom horen we daar niets over?
- En vooral: hoe kan het dat al een datum naar buiten gebracht wordt waarop het pand leeg moet zijn, nog voordat er überhaupt is nagedacht over een

alternatief? Had dat niet andersom moeten, eerst zoeken naar alternatieven, voordat alles wereldkundig gemaakt wordt?

Wij hebben de volgende voorstellen aan de gemeente:

- Onderzoek grondig welke besparing precies gemaakt gaat worden met de leegstand van de Egelantier, wat de kansen zijn op verkoop van dit lastige (gedeeltelijk monumentale) pand, wat de kosten zullen worden voor verhuizing en verbouwing etc en wie die kosten moet dragen. De uitkomst van dit onderzoek zou de vraag moeten beantwoorden of met de leegstand en gehoopte verkoop van de Egelantier aan de behoeftes van de gemeente voldaan gaat worden of niet.
- Pas de huidige indeling van A-huurders en B-huurder aan. Niet de willekeurige indeling zoals nu, maar de A-lijst zou gevormd moeten worden door alle permanente huurders die op dit moment een bedrijf runnen dat voor hen als broodwinning dient. De B-lijst kan dan bestaan uit verenigingen etc. die incidenteel huren.
- Laat de vaste gebruikers ten minste t/m juli 2016 in het gebouw, zodat het seizoen daar afgemaakt kan worden, waardoor veel minder kans bestaat op mogelijke verliezen of zelfs faillissementen en er tijd is voor alle voorbereidingen op een eventuele verhuizing.
- Voer eventueel een ander beheer in in de Egelantier m.i.v. 1 januari 2016, hetzelfde als voor Klein Heiligend zou gaan gelden, alsook aangepaste huurprijzen.
- Ga met de vaste huurders om de tafel en bespreek met hen hun plannen voor een andere vorm van beheer, wat o.a. inhoudt zelf zorg te dragen voor schoonmaak, klein onderhoud en inrichting etc. van een eigen unit in het gebouw.
- Beraad je als gemeente op de visie en doelstellingen t.o.v. amateurkunst in het algemeen, zodat de lijn van groeiend cultureel ondernemerschap voortgezet kan worden. De culturele bedrijven in de Egelantier zijn allemaal, op de Wereld Kindertheater na, bloeiende en toch ongesubsidieerde instellingen. Een voorbeeld van hoe het kan!
- Volg de slogans die in de politiek zijn langsgekomen en waar wij ons goed in kunnen vinden:
 - "Egelantier prolongeren door anders programmeren"
 - "Laat de Egelantier in liefde bloeien"

Uiteraard verwacht ik van u niet direct antwoord op al deze vragen. Ze zijn als leidraad bedoeld voor nader onderzoek, waarvan ik hoop dat de raad dat aan wil gaan.

Mijn mail is een noodkreet en komt voort uit mijn grote passie en verbondenheid met de Dans, met mijn collega's en onze leerlingen.

Ik dank u voor uw aandacht voor dit onderwerp.

Vriendelijke groet,

Haya Maëla

06-50520231

www.danshuishaarlem.nl

www.dansgroep haarlem.nl

DANS Σ HUIS HAARLEM

BEZWAARSCHRIFT

Het college van Burgemeester en Wethouders
T.a.v. Jack Chr. van der Hoek, MBA.
Wethouder Wmo, Welzijn, Volksgezondheid, Cultuur en Vastgoed
Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Maandag 25 mei 2015

Geachte Jack van der Hoek,

Op 30 april jl. ontving Danshuis Haarlem van u een brief over de sluiting van Cultureel Centrum De Egelantier. Middels dit schrijven maakt Danshuis Haarlem bezwaar tegen de sluitingsdatum van de Egelantier op 1 januari 2016.

Daarbij overwegende dat:

1. in het coalitie-akkoord is vastgelegd dat de gemeente een inspanningsverplichting heeft voor herhuisvesting waaraan niet eerst invulling is gegeven
2. de gemeente door het openbaar noemen van een sluitingsdatum doch geen huur aan te zeggen ongeoorloofd pressie uitoefent op haar huurders en hun belangen
3. de gemeente door volledig te bezuinigen op de beheerskosten zijn verplichtingen als verhuurder niet nakomt
4. in het coalitie-akkoord ook punten zijn overeengekomen waar u met sluiting van de Egelantier géén uitvoering aan geeft, zoals het versterken van ondernemerschap en innovatie, het stimuleren van talentontwikkeling en doorstroming, het in een breder perspectief plaatsen van cultuurbeleid of een goed productieklimaat waarin gezelschappen en individuele makers kunnen werken en creëren
5. in de cultuurnota Haarlem 2013-2020 is vastgesteld dat de functie van de Egelantier voorlopig gehandhaafd blijft
6. sinds de verhuizing van HART de huurinkomsten gestegen zijn
7. de Egelantier wekelijks ruim 2000 participerende bezoekers onderdak biedt
8. de gemeente met een inspanningsverplichting voor herhuisvesting van slechts enkele huurders blijk geeft geen waarde te hechten aan deze cultuurparticipatie
9. de term inspanningsverplichting niet de indruk wekt dat de betreffende instellingen als cultureel waardevol worden gezien voor Haarlem
10. de gemeente met de sluiting blijk geeft geen waarde te hechten aan ongesubsidieerd cultureel ondernemerschap
11. de Egelantier aantoonbaar dat gespecialiseerd ondernemerschap binnen een collectieve omgeving bijzonder inspirerend en participerend werkt zonder dat subsidies nodig zijn
12. 52% van de Haarlemmers zich heeft uitgesproken tegen sluiting van de Egelantier en slechts 28% aangeeft het daarmee eens te kunnen zijn
13. 44% van de Haarlemmers zich uitspreekt voor bezuinigen op de exploitatie van de grote podia
14. de Egelantier niet voor komt in de cultuurbegroting
15. een bezuiniging realiseren op cultuur meer voor de hand ligt binnen de cultuurbegroting

16. het sluiten van de Egelantier geen bezuiniging op cultuur blijkt doch een maatregel om inkomsten te genereren op vastgoed
17. u de belangrijkste cultuurparticipatie instelling van Haarlem daarvoor wilt offeren
18. er binnen het niet-strategisch-vastgoed alternatieven zijn voor verkoop die geen ontruiming met zich meebrengen en niet ten koste gaan van cultuur
19. er voor verhuur van de Egelantier voldoende huurders bestaan
20. de huurprijs bij herhuisvesting stijgt en derhalve ook een punt van overweging kan zijn bij behoud van de Egelantier
21. beheerskosten van de Egelantier omlaag kunnen als huurders zelf aan beheer bijdragen en beheer alleen wordt ingezet op prime time
22. onderhoud een post bij verhuur is die vooraf begroot en gereserveerd wordt en derhalve geen aanleiding kan vormen tot uitzetting van huurders
23. ingevolge art. 7:230A BW ontruimingsbescherming bestaat, die sluiting ernstig kan vertragen

in het bijzonder voor Danshuis Haarlem:

24. Danshuis Haarlem reeds 23 jaar voor onbepaalde tijd ruimte huurt in de Egelantier
25. er tenminste 12 mensen financieel afhankelijk zijn van Danshuis Haarlem
26. het cursusseizoen van Danshuis Haarlem loopt van september tot juli en derhalve niet gedurende het seizoen de huur aangezegd kan worden
27. u door het openbaar maken van een sluitingsdatum cursisten lesruimte ontzegt zonder daarvoor eerst vervangende ruimte in de plaats te stellen
28. door openbaar maken van de sluiting zonder eerst passende herhuisvesting zeker te stellen het voortbestaan van Danshuis Haarlem ernstig in gevaar wordt gebracht
29. u tot op heden geen gehoor geeft aan de uitnodiging van Danshuis Haarlem d.d. 24 oktober 2014 om haar visie op een gezonde voortzetting van de Egelantier met u te delen
30. u tot op heden geen antwoord geeft op vragen gesteld in een mail d.d. 7 mei 2015 gericht aan fractielid Diederik Mohr en door hem voor beantwoording aan u doorgestuurd.

Daarom eis ik een openbare rectificatie van de sluitingsdatum tenminste tot passende herhuisvesting voor de huurders is zekergestellt en verzoek ik tot openheid van discussie over een passende oplossing voor de culturele functie van de Egelantier.

Rob Kievits

Zakelijk leider Danshuis Haarlem