

Ontwerpbestemmingsplan Pijlslaan e.o. inspreken voor Commissie Ontwikkeling  
8 oktober 20:15 uur P. Smit van 't Hoffstraat 238

In de 40 jaar dat ik hier woon is er constant overleg nodig geweest met de gemeente over het hebben van een goed leefklimaat. Dat resulteerde o.a. in het niet doorgaan van een bedrijf dat vuil met de trein zou afvoeren. Een milieueffectrapport, het stoppen van de railmontageinrichting in de open lucht, een overkapping voor de trein en een overeenkomst voor max.60 DB(A) bij de bouw van het EKP. Het verlenen van een milieuvergunning door de gemeente voor het rangeren en het vernietigen daarvan door de Raad van State. De geluidsanering met het plaatsen van een geluidwerend scherm. Het vergunnen van een rail inzetplaats. Het vergunnen van een nieuwbouw met een grote geluidreflecterende wand dat samen met het daarvoor te lage geluidwerend scherm meer geluid geeft op onze gevel dan de vergunde hogere waarde. Het inspreken bij het voor vaststelling voorleggen aan deze commissie van een ontwerpbestemmingsplan dat volgens de berekeningen van de gemeente zelf niet aan de vastgestelde hogere waarde voldoet. Het bewust negeren daarvan bij vaststelling.

#### Toelichting op de zienswijze Verandering van definitie van peil

Voor de definitie van het relevante Peil is in het ontwerpbestemmingsplan toegevoegd; ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan

De definitie wordt dan; Voor gebouwen, waarvan de hoofdtoegang niet onmiddellijk aan een weg grenst, de gemiddelde hoogte van het aansluitend afgewerkt terrein

Waarom ik denk dat deze verandering tot een hoger gebouw leidt wordt hieronder beschreven.

Na de goedkeuring van het uitwerkingsplan en voor de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is de ingang, waar Aldi en Albert Heijn nu gebruik van maakt, ongeveer 2 meter boven de gemiddelde hoogte van het oorspronkelijke terrein aangebracht. Deze ingang is bereikbaar met een trap en een hellingbaan en heeft aansluitend een bordes. Ik zal een afbeelding van de oude situatie meenemen.

Ik heb tijdens de presentatie van het ontwerpbestemmingsplan voor de omwonenden begrepen dat het bordes van de nieuw gemaakte ingang als peil gezien wordt.

Ik zie dat als een kunstmatige verhoging van het peil. De omwonenden hebben dan het beeld van een gebouw van 17 mtr. ipv 15 mtr. boven hun tuin want ter plaatse ligt het spoor op een kunstmatig verhoogd gedeelte tov de tuin. Daarom ben ik tegen de goedkeuring van dit ontwerpbestemmingsplan.

#### Toelichting op de zienswijze Geluidgrenswaarde van 't Hoffstraat

De beantwoording van de zienswijze is naar mijn mening niet juist.

B&W verklaart mijn bezwaren ongegrond, gebruik makend van het feit dat de hogere waarde van 68 dB(A) niet voor onze woning geldt, zie het B&W besluit 19 februari 2008 gebaseerd op overweging punt 4 advies van de kamer commissie beroep- en bezwaarschriften hoorzitting 12 december 2007.

B&W legt het bestemmingsplan ter vaststelling voor, gebruik makend van de verkeerde informatie dat er wel een hogere waarde van 68 dB(A) voor onze woning geldt.

B&W antwoordt op de nu ingediende zienswijze dat zij het voor kennisgeving aanneemt dat er van de verkeerde informatie gebruik is gemaakt dat er een hogere waarde 68 dB(A) voor onze woning geldt terwijl zij weet dat zij geen hogere waarde procedure heeft gevoerd die tot 68 dB(A) geleid heeft en terwijl zij weet dat de verkeerde informatie van doorslaggevende waarde zal zijn bij de goedkeuring van dit ontwerpbestemmingsplan. B&W geeft geen antwoord op mijn zienswijze waarin letterlijk staat " Om een geluidbelasting tot de grenswaarde van 68 dB toe te mogen laten moet er een hogere waarde worden vastgesteld. Dat is niet gebeurd voor de Van 't Hoffstraat. Er is slechts voor de nieuwbouw langs het spoor een hogere waarde vastgesteld.

B&W weet zoals uit het antwoord in de brief van medewerker gemeente Haarlem d.d. 4 juli 2012 STZ/MIL/2012/272182 onderwerp; railverkeerslawaaai wordt gesteld dat de geluidbelasting op de woonverdieping 57,5 dB(A), op de 1e verdieping 61,8 dB(A) en op de zolderverdieping 64,8 dB(A) bedraagt en zo ook niet aan de vastgestelde hogere waarde van 62 dB(A) in de sanering voldoet.

Zoals aangetoond maakt B&W in de loop der jaren wisselend gebruik van de verkeerde informatie dat er een hogere waarde van 68 dB(A) voor onze woning geldt. Dat is voor mij heel erg nadelig. Op deze wijze krijg ik niet de bescherming die de wet mij geeft om een goed leefklimaat te houden. Daarom ben ik tegen de goedkeuring van dit ontwerpbestemmingsplan.