Betreft: toekomstige woningbouw Delftplein en de positie van de voetbalkooi in combinatie met de dug-out/hangplek.

Statushouders

Laat ik om te beginnen één ding duidelijk stellen: wij hebben er geen moeite mee, dat er statushouders in onze buurt komen wonen. Onze aardbol kent stevige humanitaire problemen, en die behoeven (iets van) een oplossing, hoe lastig en soms belastend dan ook. We kunnen met z'n allen natuurlijk levendige discussies voeren over het hoe en waar, over welke (en wat voor) wijken hiervoor in Haarlem worden gebruikt en in hoeverre financiële overwegingen hierin bepalend (mogen) zijn. Maar dit alles lijkt inmiddels een gepasseerd station, zoals tijdens de voorlichtingsbijeenkomst op 14 juni jl. duidelijk werd.
Maar tijdens die bijeenkomst is mij wel beloofd, dat de al langer spelende kwestie rondom de voetbalkooi en de daaraan gekoppelde dug-out (die is verworden tot een zeer twijfelachtige hangplek) de nodige aandacht zou krijgen. In dit document beschrijf ik de overwegingen, achtergronden en geschiedenis rondom deze slepende zaak, in de hoop en verwachting dat er nu wel serieus naar wordt gekeken.

Bouwplannen

De geplande bouwplannen op het terrein voor onze flat werpen een nieuw licht op twee al aanwezige elementen op datzelfde terrein, namelijk de voetbalkooi en de daaraan gekoppelde dug-out. Vooral de dug-out is al jaren een absolute stoorzender voor ons woongenot, want helaas getransformeerd tot een zeer irritante en nogal smerige hangplek. De voetbalkooi inclusief dug-out/hangplek wordt duidelijk genoemd in de voorlichting over de bouwplannen en is daar dus een onlosmakelijk onderdeel van geworden.
Deze bouwplannen worden verder besproken in de Commissie Ontwikkeling tijdens de vergadering op 7 juli 2016. Ik zal dan ook mijn woordje doen. Maar ik heb begrepen dat dit, vanwege de tijd, slechts enkele woorden zullen kunnen zijn. Daarom dit hopelijk verduidelijkende document, in de verwachting dat deze door de commissieleden zal zijn gelezen voor de vergadering van 7 juli.

Geschiedenis

Een kort overzicht van de geschiedenis van onze vervelende ervaringen met de voetbalkooi en de hangplek:

- Al vanaf de oplevering van onze flat, dus vanaf 2013, heeft de voetbalkooi en de daaraan gekoppelde hangplek ons heel veel overlast bezorgd. Er was praktisch geen handhaving, het licht was 24 uur per dag aan en er werd dag en nacht gehangen en gevoetbald. Pas toen een wijkagent van een andere (!) wijk ons tot hulp kwam, kwam er wat meer handhaving en werden de lichten aan een tijdklok gekoppeld. Dit alles gebeurde met zeer veel moeite en zelfs met tegenstand vanuit de verantwoordelijke ambtenarij. Maar de overlast is ook in de jaren daarna gebleven.

- Ik ben al die jaren stevig bezig geweest om de grote gaten die Handhaving en politie lieten vallen enigszins te vullen, door zelf veelvuldig naar de hangplek te gaan om het hangvolk te bewegen weg te gaan. Maar dat houdt een mens niet lang vol natuurlijk. Daarom, na en via veel (mail)communicatie met de Wijkraad Delftwijk-Waterbuurt, werd uiteindelijk ons verzoek de dug-out/hangplek te verwijderen officieel ondersteund door dezelfde Wijkraad.

- Ik moest dan nog wel het draagvlak binnen onze flat aantonen middels een handtekeningenlijst. Dat bleek geen enkel probleem te zijn, want binnen een paar dagen heb ik de handtekeningen kunnen ophalen van praktisch alle flatbewoners.

- Dit alles resulteerde in een door de Wijkraad georganiseerde bewonersbijeenkomst op 27 mei 2015. Behalve vier bewoners en een paar leden van de Wijkraad, waren ook de verantwoordelijke ambtenaar en vertegenwoordigers van alle handhavingsorganen in Haarlem aanwezig. Het werd al snel duidelijk dat er geen enkele intentie aan gemeentezijde was ons verzoek serieus te overwegen. In plaats daarvan moesten we vooral luisteren naar veel pr-verhaaltjes en onduidelijke beloften van diezelfde handhaving. Men nam niet eens de moeite ter plekke te gaan kijken. Het was een voor ons zeer onbevredigende avond.

- Uiteindelijk hoorden we via de Wijkraad de voor ons negatieve uitslag: de hangplek/dug-out zou niet verwijderd worden. Dat was absoluut geen verrassing na zo'n voorgekookte bewonersbijeenkomst. Als reden werd opgegeven: "Om de bewoners nader te informeren over de mogelijkheid overlast te melden heeft de gemeente, in juni, bewoners van de flat aan de W.F. Hermansstraat actief benaderd. Het merendeel van de bewoners gaf aan geen overlast te ondervinden."
  Dit kon natuurlijk niet waar zijn! Ten eerste had ik een maand daarvoor van praktisch iedereen in de flat een handtekening gekregen als ondersteuning voor het verzoek de hangplek/dug-out te verwijderen. Om kort daarna van de ambtenarij in Haarlem-Noord te horen dat niemand overlast ervoer??? Ik heb ook bij veel bewoners geïnformeerd of er iemand van de gemeente langs was gekomen, of dat iemand had gebeld. Niets van dat alles.

- Via de mail heb ik vervolgens de verantwoordelijke ambtenaar in duidelijke maar mijns inziens geenszins onbetamelijke bewoordingen stevig met deze 'discrepantie' geconfronteerd. Ik heb nooit antwoord van hem gehad. In plaats daarvan ontving ik later een intimiderende brief van de Gemeentesecretaris, met de strekking dat ik moest 'dimmen'. In een echte democratie is zoiets natuurlijk niet te verantwoorden! Dit heb ik ook geantwoord. En toen bleef het verder stil.

Actueel

Door de woningbouw en dus de komst van veel nieuwe bewoners in onze wijk, is het te verwachten dat de dynamiek op en rondom de zeer nabij gelegen voetbalkooi met dug-out/hangplek flink zal toenemen. Het zijn kleine woningen, er zijn veel jonge mannen die vooralsnog weinig te doen hebben. Dus is het gevaar zeer reëel dat de dug-out/hangplek een zeer gewilde ontmoetingsplek kan gaan worden. De afstand tussen de dug-out/hangplek en onze flat is nog geen veertig meter! Dat betekent dat ze praktisch in onze 'voortuin' zitten, met als gevolg een stevige toename van de geluidsoverlast en wellicht ander ongewenst gedrag.

Het is natuurlijk ook niet logisch een hangplek midden in een woonwijk te handhaven, want met 160 nieuwe woningen wordt het wel een complete woonwijk. Hangplekken horen aan de rand van steden, een flink stuk verwijderd van plekken waar mensen wonen. Door de nieuwe bouwplannen is de W.F. Hermansstraat niet meer een 'rand' van de stad, maar een straat in een wijk.

Dringend verzoek

Daarom doen we wederom een dringend verzoek de dug-out/hangplek bij de voetbalkooi te verwijderen. Ons vorige verzoek is op foute gronden afgewezen, dus verdienen wij een herkansing. Daarbij, is het niet in ieders belang dit nieuwe bouwproject te laten slagen? Waarom zou je dan willen vasthouden aan een zeer waarschijnlijke stoorzender, een hangplek ook die geen enkel wezenlijk belang dient, zeker niet in het grotere verhaal van uw bouwplannen? De hardnekkigheid waarmee dit tot nu toe gebeurt is op z'n minst opmerkelijk te noemen en komt ons inmiddels verdacht voor. Daarbij, voor hangjongeren (ruim de helft komt overigens uit de omliggende dorpen ten noorden van Haarlem) zijn er genoeg alternatieven in Haarlem-Noord en Velserbroek (bv. Hekslootpolder, parkeerterrein bij Texacopomp aan de Planetenlaan, vlak bij het PWN-gebouw). Waarom zou je deze hangjongeren naar deze wijk willen lokken met een hangplek? Waarom zou je het risico willen nemen dat de hangplek ook een 'ontmoetingsplek' voor de statushouders wordt? Of zelfs een plek waar conflicten tussen de verschillende partijen kunnen groeien?

Oplossingen

Ik denk graag mee in het vinden van oplossingen. De huidige dug-out in de zuidwestelijke hoek van de voetbalkooi , die nu dus als hangplek wordt ge/misbruikt, kan eenvoudig en zonder al te veel kosten worden vervangen door een paar stenen bankjes aan de noordoostelijke (fietspad)kant van de voetbalkooi. Zet deze bankjes dus niet neer op dezelfde plek waar nu de dug-out staat, want door de aanwezige struiken aldaar zou het ook weer te gezellig (want beschut) kunnen worden. Met deze stenen bankjes krijg je dezelfde situatie als bij alle andere voetbalkooien (en Johan Cruijff Courts) in Haarlem en elders in Nederland. Ze zijn er om even uit te rusten, of om even te wachten op je voetbalbeurt. Je krijgt dan een veel zuiverder gebruik van een voorziening die er op gericht is om te voetballen en te spelen. Hang daarbij een duidelijk bord aan de voetbalkooi op ooghoogte, met daarop de openingstijden en gebruiksregels, liefst in het Nederlands en Engels. Het huidige bordje, hoog in de lucht en met een tekst gericht op kleine kinderen, is volstrekt nutteloos.

Dit soort maatregelen spaart nogal wat tijd dus geld uit in de handhaving, toch ook belangrijk. Nu zijn er, behalve de 'gewone' hangjongeren, veel groepjes jongeren die weliswaar een bal bij zich hebben, maar er vooral zijn om te 'hangen', juist vanwege die dug-out/hangplek. En ook zij hebben vaak lak aan gestelde gebruiksregels. Daarbij wordt er al jaren regelmatig alcohol gedronken, ook door minderjarigen.

Dorpspleintje

Geef onze nieuwe buren, vooral komend uit culturen waar men graag buiten is, een paar picknickbanken bij hun nieuwe woningen. Beter nog: richt aldaar een klein maar fijn dorpspleintje in. Dat is goed voor de integratie, dat houdt de gemoederen positief. Wij kunnen daar dan ook eens gezellig komen buurten. Ook dit hoeft niet veel te kosten, zeker niet als je het afzet tegen het financiële totaalplaatje.

Voetbalkooi

Over de voetbalkooi zelf is ook nog wel een en ander te zeggen. Deze veroorzaakt namelijk nogal wat lawaai: het constante geknal van ballen tegen rammelend ijzer, brullende oerkreten van viriele jonge mannen. Ik heb begrepen dat er zeker draagvlak is voor de voetbalkooi. Het is in dit verband wel weer opvallend dat dit draagvlak vooral wordt geuit door bewoners die er niet bij in de buurt wonen, niet in hun 'backyard' dus en lekker makkelijk. De bewoners van onze flat en die van de hoge witte flat naast ons maken helemaal geen gebruik van de voetbalkooi. Ik weet het, de beide dames die onze flat zouden 'vertegenwoordigen', hebben zich er wel voor uitgesproken in de klankbordgroep. Dit heeft alles te maken met eigenbelang. De ene dame zit in elke commissie in de buurt: de bewonerscommissie, de tuintjescommissie en dus ook de klankbordgroep. Niet uit betrokkenheid, maar uit een sterke behoefte tot controle. Zij is slechts geïnteresseerd in de moestuintjes en het feit dat haar uitzicht zou worden belemmerd als de nieuwe woningen volgens het oorspronkelijke plan zouden worden neergezet.

De andere dame is een xenofoob pur sang, die dat ‘rare volk’ beslist niet in haar directe nabijheid wil zien. En voor beide dames geldt, zolang de voetbalkooi blijft staan, kan de oorspronkelijke bouw niet worden uitgevoerd. U begrijpt dat ik me absoluut niet vertegenwoordigd voel door dit tweetal. “Maar, meneer Buijsman, praat ook u niet uit eigenbelang?” Gedeeltelijk wel natuurlijk, dat doen we allemaal. Maar ik wil u nogmaals wijzen op mijn draagvlak via de eerder genoemde handtekeningenlijsten en de officiële steun van de Wijkraad. Op die handtekeningenlijsten staan overigens ook de handtekeningen van de beide dames.

Afstand

Doordat de voetbalkooi op nog geen veertig meter van onze flat staat, is bovengenoemd lawaai erg dichtbij. Onderstaande foto (‘as is’, dus genomen met een standaardlens) geeft u een goed idee van de kleine afstand tussen de voetbalkooi en onze flat.

Dit ‘afstandsargument’ is overigens al eens eerder in een rechtszaal ter sprake gekomen. Toen de voetbalkooi, ergens rond 1999, in de planning stond om gebouwd te worden, heeft een bewoonster van het vorige flatgebouw (onze flat is hiervoor in de plaats gekomen tijdens de vernieuwing van de Delftwijk) hiertegen geprotesteerd in de vorm van een kort geding. Ook zij vreesde veel overlast. Zij heeft deze zaak verloren, omdat de gemeenteadvocaten onder andere hadden aangevoerd, dat de afstand tussen haar flat en de voetbalkooi acceptabel was. En de rechter is hierin meegegaan, met de volgende woorden: “Daarbij hebben verweerders de afstand van 75-100 meter tussen het te realiseren voetbalveld en de dichtstbijzijnde woningen, waaronder die van de eiseres, als een factor van betekenis kunnen aanmerken.”

Echter, onze flat is een stuk meer naar het noorden gebouwd, zodat de afstand tussen de flat en de voetbalkooi nu niet meer de minimale 75 meter is, maar ongeveer de helft, namelijk 37 meter. Men kan zich voorstellen dat een rechter datzelfde 'afstandsargument' nu in ons voordeel zou kunnen uitleggen bij een eventuele rechtsgang.

Alternatief

Om wederom constructief mee te denken, wil ik u er op attent maken dat er wel degelijk een goed alternatief is voor de huidige plek van de voetbalkooi. Op de bouwgrond oostelijk van het fietspad worden nu ten noordoosten van de populierenrij de nieuwe woningen gebouwd. De voetbalkooi zou dan verplaatst kunnen worden naar het gedeelte ten zuidwesten van die populierenrij, daar is plaats genoeg. Daar staan nu veel struiken, maar deze kunnen eventueel na de herplaatsing van de voetbalkooi als een beschermende haag er rondom heen worden herplant.

Op deze plek is de voetbalkooi niemand tot last en kan er toch stevig gebruik van worden gemaakt, door de buurtbewoners en ook door de statushouders. Omdat de voetbalkooi op deze manier dichter bij het verkeer van de Rijksstraatweg/Vondelweg staat, is het dan wel nodig dat er een dak van gaas op de voetbalkooi komt. Dit vanwege rondvliegende ballen, die door viriele oerkrachten vanuit de voetbalkooi worden gelanceerd. Maar: ditzelfde gaasdak zal er ook geplaatst moeten worden als de voetbalkooi op de huidige plek blijft staan en de parkeerplaatsen daar bij in de buurt komen. Ik denk dat de gemeente niet aansprakelijk gesteld wil worden door autobezitters die een deuk in hun autodak hebben gekregen door zo'n rondvliegend projectiel. Want echt, de ballen vliegen nu al regelmatig over de kooi heen.

Parkeerplekken

Het verplaatsen van de voetbalkooi heeft nog een voordeel: het vrijkomende gedeelte kan worden gebruikt voor een parkeerterrein. De parkeerplekken komen dan vlak bij het gedeelte van de W.F. Hermansstraat waar nu al de ontsluiting van het autoverkeer plaatsvindt. Op deze manier vermijd je ook het te verwachten gekrioel van autoverkeer op het smalle gedeelte van de W.F. Hermansstraat voor onze flat. Nog een extra voordeel dus.

Handhaving

Tot nu toe wordt door de ambtenarij overtuigend en uit volle borst de mantra van de handhaving gezongen, op het potsierlijke af. Deze mantra heeft absoluut geen goddelijke krachten kunnen losmaken! Tijdens de bewonersbijeenkomst van mei 2015 stuitten wij als bewoners op een overduidelijk en pijnlijk geval van gesloten ambtelijke gelederen, behoorlijk regentesk ook, met erg veel borstklopperij. Met als motto: wij handhaven vanaf nu beter (hadden ze dat in de jaren daarvoor ook maar gedaan!), dit is wat u krijgt en verder niet zeuren. Op de bewonersbijeenkomst van 14 juni jl. wilde ik 'de kwestie' natuurlijk ook bespreken. Ik had het woord 'hangplek' nog niet uitgesproken of, alsof er op een knop werd gedrukt, werd het woord gegeven aan twee ambtenaren vanuit de handhavingshoek. Het probleem werd door hen direct weer geminimaliseerd met de foute mededeling dat er slechts twee meldingen waren binnengekomen in de afgelopen maanden.

Vreemd, want ik had er voor de bijeenkomst zelf al een stuk of vier gedaan. En na de bijeenkomst heb ik ook weer minstens vier keer moeten bellen omdat men nog aan het voetballen cq. hangen was na de sluitingstijd van 22:00 uur. In de zomermaanden houdt men zich sowieso bijna nooit aan gestelde sluitingstijd. Ook op dit moment van schrijven, het is nu woensdagavond 23:05 uur, zijn ze nog aan het voetballen en hangen. Maar ja, wie kunnen wij nu bellen??? En hoewel de Handhaving claimt dat ze de voetbalkooi plus hangplek regelmatig preventief bezoeken, heb ik ze hier nog maar weinig uit eigener beweging gezien.

Bezweren en minimaliseren

En zo gaat het steeds, bezweren en bagatelliseren tot op het bot. Je zou er bijna van gaan denken dat er andere belangen op de achtergrond spelen. Waarom anders zo veel weerstand om een vervelende hangplek in een woonwijk te verwijderen? Het woonbelang van de bewoners zou toch groter moeten zijn dan het belang van een aantal vervelende hangjongeren?

Eerder genoemde borstklopperij van de Handhaving is overigens absoluut niet op z'n plaats, want de zaken zijn aldaar niet bepaald goed geregeld. Handhaving is 's avonds na 22:00 uur (de sluitingstijd van de voetbalkooi en hangplek) slechts beschikbaar van donderdagavond tot en met zaterdagavond. In meer van de helft van de telefonische meldingen moet ik een discussie voeren over wat er in de prioritering van de voetbalkooi plus hangplek is afgesproken. De een denkt dat er na 22:00 uur wel gevoetbald mag worden (niet dus), de ander doet moeilijk over een e-mailbevestiging van de melding, waar je recht op hebt (ik krijg ze dan ook ondanks beloften in meer dan de helft van de meldingen niet!). Bijna altijd hoor ik dat ze het 'nogal druk' hebben, dus 'misschien'. Dat schiet dus absoluut niet op. En de politie heeft al helemaal weinig zin meer om langs te komen, behalve waarschijnlijk als er een moord is gepleegd. Kortom, de handhaving is als los zand, waar niet op gebouwd kan worden.

Epiloog

De aanstaande bouwplannen voor het Delftplein geven u de kans om de huidige en de te verwachten extra dynamiek in onze wijk op zo'n manier over het gebied te spreiden, dat iedereen zich er prettig bij kan voelen. Mijn voorstellen kunnen worden gerealiseerd met relatief weinig moeite en geld, terwijl de winst voor de omgeving maximaal is. En niemand wordt hierbij benadeeld. Als alles blijft zoals het is, is de kans groot dat er (nog) meer overlast komt op en bij de voetbalkooi. Een betere handhaving valt niet te verwachten, anders waren er überhaupt nooit problemen ontstaan en hadden we deze discussie helemaal niet gehad. Daarbij kost Handhaving geld. Is het niet beter voorkomen dan genezen? Zeker, het is nu wat rustiger. Maar de dreiging blijft en zal bij de komst van veel meer bewoners in deze buurt stevig toenemen.
Het is voor iedereen van belang dat dit 'sociale woonproject' slaagt. Voor ons als bewoners, voor Haarlem als stad, voor de Haarlemse politiek en zeker voor onze nieuwe buren. Het hogere belang dus. U vraagt van ons draagvlak, en die kunt u krijgen. Maar kunnen wij dan ook wat draagvlak terugkrijgen, vooral omdat een en ander zo eenvoudig te realiseren is? Een goede integratie tussen de huidige en de nieuwe bewoners kan vooral slagen als zo veel mogelijk problemen worden voorkomen. Een gemakkelijk te verplaatsen voetbalkooi zou daar geen obstakel in mogen zijn, en een uit een woonwijk te verwijderen hangplek al helemaal niet.

Tenslotte: er is een nieuwe Omgevingswet in de maak, het is u wellicht bekend. Een belangrijk element hierin is een goede en gelijkwaardige interactie tussen gemeente en burger. Zullen we daar nu alvast mee beginnen?

Samenvattend: heel graag de voetbalkooi verhuizen naar een geschiktere plek op het terrein. Maar in ieder geval: verwijdering van de dug-out/hangplek.

Hartelijk dank voor uw aandacht.

Peter Buijsman
Omwonende Delftplein
Haarlem-Noord