



Haarlem

Gemeente Haarlem

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Raadsfractie SP
t.a.v. de heer F. Garretsen

Datum 10 mei 2016
Ons kenmerk 2016/203263
Contactpersoon E.C.M. Kingma
Doorkiesnummer 0235113042
E-mail ekingma@haarlem.nl
Onderwerp beantwoording art. 38 vragen SP over de doorverkoop van Zijlsingel 1

Geachte heer Garretsen,

Op 19 april 2016 heeft u vragen gesteld ex art. 38 RvO inzake de Zijlsingel 1. Met deze brief geven wij antwoord op uw vragen. Hieronder is uw vraag steeds cursief weergegeven waarna het antwoord van het college volgt.

1. Is het college bereid bij HBB te informeren hoe zij in contact gekomen is met (het toentertijd nog niet bestaande) MMZ en wat zij over deze BV weten?

Het college is niet voornemens te informeren naar de zakelijke relatie tussen HBB en MMZ, noch naar meer feitelijke informatie over MMZ. De gemeente is geen partij bij de transactie tussen HBB en MMZ. Het is niet aan de gemeente, als de gemeente geen partij is, om ten tijde van onderhandelingen of achteraf te informeren naar de achtergronden van een contractpartij en/of de totstandkoming van een transactie.

2. Is het college bereid na te gaan of HBB een belang heeft in MMZ?

Het college is hiertoe niet bereid, om de reden genoemd in de beantwoording op vraag 1.

3. Is het college bereid aan de verkopende notaris te vragen of door haar een MOT melding is gedaan? Zo nee, wil het college de notaris dan verzoeken om alsnog een dergelijke melding te doen?

Het college is hier om meerdere redenen niet toe bereid.

Een notaris is op grond van de Wet ter voorkoming van witwassen en financieren van terrorisme (Wwft) (voor 1 augustus 2008 was dit de Wet melding ongebruikelijke transacties – Wet MOT) verplicht tot het verrichten van



Haarlem

2016/203263

2

cliëntonderzoek en het doen van een melding ingeval van een vermoeden van witwassen of financieren van terrorisme. Het college vertrouwt erop dat de betreffende notaris zijn werk op dit punt heeft verricht.

Een notaris is gehouden aan een geheimhoudingsplicht wat betreft het doen van een dergelijke melding, zowel ten opzichte van de verkoper, de koper als elke willekeurige derde. Zelfs indien het college de notaris zou vragen of er een melding is gedaan dan wel zou verzoeken om een dergelijke melding te doen, mag de notaris vanwege de geheimhoudingsplicht hier geen enkele uitspraak over doen.

4. *Indien de notaris weigert om aan dit verzoek te voldoen, is het college dan bereid om zelf een melding te doen bij de belastingdienst en/of de politie?*

Het college is hiertoe niet bereid, om de reden genoemd in de beantwoording op vraag 1. Ten overvloede, de gemeente behoort niet tot de beperkte groep instanties die bij de belastingdienst een dergelijke melding mag doen, indien de gemeente daartoe wel bereid zou zijn geweest.

5. *Valt de doorverkoop onder de reikwijdte van de wet Bibob? Zo ja, is het college bereid een Bibob onderzoek naar MMZ te laten verrichten?*

De Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (wet Bibob) geeft de gemeente de mogelijkheid om de integriteit van derden te toetsen, onder andere bij het verlenen van vergunningen, het verstrekken van subsidies, het verkrijgen van een overheidsopdracht of het verrichten van vastgoedtransacties. De gemeente is echter geen partij bij de transactie tussen HBB en MMZ. De doorverkoop valt om die reden dan ook niet onder de reikwijdte van de wet Bibob.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,

J. Scholten

de burgemeester,

mr. B.B. Schneiders