



Haarlem

Gemeente Haarlem

Drs. Jur Botter, MPA.

Wethouder Wmo, Welzijn, Volksgezondheid, Cultuur en Vastgoed

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Ontwikkeling

Datum 12 mei 2016  
Ons kenmerk 2016/191215  
Contactpersoon E.C.M. Kingma  
Doorkiesnummer 023-5113042  
E-mail [ekingma@haarlem.nl](mailto:ekingma@haarlem.nl)  
Onderwerp Vragen commissie Ontwikkeling 14 april 2016 inzake doorverkoop Zijlsingel 1

Geachte leden van de commissie Ontwikkeling,

In uw vergadering van donderdag 14 april jl. heeft u in het kader van de bespreking over de beantwoording door het college van art. 38 RvO vragen van de VVD inzake de deelverkoop van de Zijlsingel 1 drie vragen gesteld. In deze brief reageer ik op deze vragen.

#### Oppervlakte

In de commissie is gevraagd naar de werkelijke percentages en m2 prijzen van de doorverkoop. De heer Van Haga van de VVD gaf aan dat doorverkoop van 43% van het project voor een bedrag van € 8.7 miljoen niet is te verklaren.

HBB heeft ca 4.800 m2 verhuurbaar vloeroppervlakte (VVO) verkocht aan MMZ. Het pand is in totaliteit 7.867 m2 VVO groot. Het verkochte deel betreft dan afgerond 61%, dit sluit aan bij het eerdere antwoord van het college op de gestelde art. 38 RvO vragen dat uitging van een 2/3 verhouding. Wat hierbij overigens nog wel speelt is dat ook op het nu niet bebouwde deel volume kan worden toegevoegd. Indien dit wordt meegeteld daalt vanzelfsprekend het percentage. Echter, ten aanzien van dit onderdeel is artikel 3b in de koopovereenkomst tussen de gemeente en HBB opgenomen, welke bepaling inhoudt dat er een nabetaling volgt bij herontwikkeling en/of vestiging van een hotel.

#### KOM

Een tweede vraag betrof de KOM en haar positie. Dit is al eerder aan bod geweest. De KOM is in een meervoudig onderhandse procedure (tenderprocedure) in de gelegenheid gesteld om een bieding uit te brengen op het pand.. De voorwaarden van deze procedure waren voor alle partijen gelijk. Dit traject is opgestart nadat duidelijk werd dat de KOM in eerste instantie niet tot een concreet bod is gekomen.



Haarlem

2

Op 5 februari 2013 is de KOM hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld (2013/41827). Deze brief is bij de beantwoording van de art. 38 RvO vragen d.d. 12 augustus 2014 (2014/297396) gevoegd.

Taxatie

Tenslotte is een vraag gesteld met betrekking tot de taxatie die in januari 2013 is uitgevoerd, terwijl het pand in november 2013 is verkocht.

De taxatie vormde de basis voor de tenderprocedure en de verkoop.

Overeenstemming over de verkoop was er al ruim voor de datum van levering. Zie hiervoor het collegebesluit van 24 september 2013 (2013/382397). Dit besluit is bij de beantwoording van de art. 38 RvO vragen d.d. 12 augustus 2014 (2014/297396) gevoegd.

Met vriendelijke groet,

Jur Botter