

Retouradres: Stadhuis, Postbus 511 2003 PB Haarlem

Aan de leden van de commissie Ontwikkeling

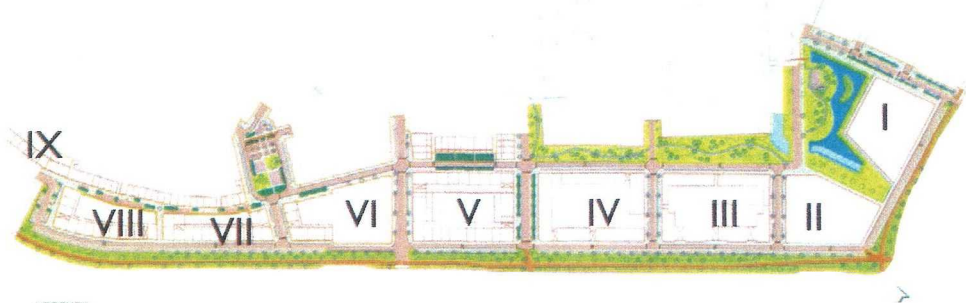
Datum 8 juni 2016  
Ons kenmerk 2016/248947  
Contactpersoon P.H. Markensteijn  
Doorkiesnummer 3837  
E-mail pmarkensteijn@haarlem.nl  
Bijlag(n) 6  
Onderwerp Amendement Partiële herziening partieel herzien Slachthuisbuurt Zuidstrook

Geachte leden,

Op 31 maart jl. is door de ChristenUnie en de Actiepartij een amendement ingediend dat samenhangt met de partiële herziening van het bestemmingsplan voor de Slachthuisbuurt Zuidstrook. Dit amendement is aangenomen.

In het amendement is verzocht om nog een ultieme poging te doen de stedenbouwkundige opzet van blok I en II zodanig aan te passen dat er meer monumentale en andere bomen gespaard kunnen worden.

Hierbij de terugkoppeling op dit amendement.



#### Het onderzoek

Om tot een gewogen oordeel te komen zijn de volgende activiteiten verricht.

De stedenbouwkundige supervisor, bureau BDP.khandekar heeft de voorstellen uitgewerkt en beoordeeld. Om deze beoordeling afdoende te kunnen verrichten zijn aanvullende inmetingen van alle bestaande bomen in dit gebied verricht.

Er is overleg gevoerd met Pré Wonen om de consequenties van de voorstellen voor hen te beoordelen.

De uitgewerkte voorstellen zijn besproken met de indieners van het amendement, met name om te verifiëren of de uitwerking overeenkwam met de ideeën in het amendement. Dat was het geval.

De uitwerkingen van Khandekar zijn voorgelegd aan de ARK.

De stukken zijn definitief gemaakt. De uitwerking van Khandekar is als bijlage bij dit stuk opgenomen.

### **De bevindingen**

De stedenbouwkundige supervisor erkent de kwaliteiten die de alternatieven bieden, maar oordeelt wel dat de oorspronkelijke opzet beter is.

Uit de voornoemde uitwerking blijkt dat bij de alternatieven voor blok II één monumentale boom meer verloren gaat dan bij het oorspronkelijke plan.

Pré Wonen geeft aan dat het alternatieve plan voor blok I voor hen geen haalbaar plan oplevert. Wijziging van de plannen zou tot een plan leiden dat niet past in hun beleid, dat tot vertraging en tot forse extra kosten zou leiden. De volledige reactie van Pré Wonen is als bijlage aan deze brief toegevoegd.

De ARK oordeelt positiever over het oorspronkelijke plan dan over de alternatieven.

### **Conclusie**

De ultieme poging om via een ander plan meer bomen te sparen is niet gelukt. Voor Pré Wonen zouden de alternatieven tot een onhaalbaar plan leiden.

De raad heeft aangegeven dat dit amendement niet tot vertraging mag leiden. Nu is gebleken dat de alternatieven niet tot het gewenste resultaat leiden is de planvorming verder opgepakt conform het oorspronkelijke plan.

Met vriendelijke groet,



Jeroen van Spijk