

HAARLEMSE BOMENWACHERS HP 2016-10-27

Pleiten voor boombehoud en meer en betere m2 groen en bomen in de leefomgeving omdat Haarlem in NL de minst groene stad is met, op twee na, de meeste inwoners per ha.



Bouwen en Groen

Geachte raadsleden,

U heeft het afgelopen jaar gezorgd dat er weer veel gezonde bomen mogen worden gekapt. Meer dan bij wegenprojecten. Wethouder van Spijk zou hier beter op moeten letten. Haarlem moet een gezonde leefomgeving behouden. Als bomen blijven staan bespaart u de investeringen in aanleg en onderhoud van de afgelopen 30 jaar. Al gauw €10.000,- of meer per boom. Eén miljoen euro bij 100 bomen!

Gekapt worden bij

- Entree Oost 103 bomen
- Boerhavewijk Noord 83
- Meerwijk centrum 45
- Parkeerterrein Schalkwijk ruim 50
- Plaza West aan de Westergracht kapaanvraag voor 85 bomen en een bedreiging van de nog te behouden populieren langs de weg.

Grote aantallen bomen die van belang zijn voor de leefomgeving en bijdragen aan diverse andere gemeentelijke doelstellingen zoals klimaat neutraal, CO2 reductie en ecologie.

Een *Hoogwaardiger stedelijke omgeving* en *Hogere kwaliteit van de leefomgeving* strookt met name in dicht bevolkte buurten niet met het doel *Meer en beter aanbod van woningen*

De prestaties van het programma stedelijke vernieuwing worden voor 90% gehaald maar de kwaliteit van de leefomgeving staat onder druk. De vraag kan worden gesteld ; Wordt het de ontwikkelaars in- en extern niet te makkelijk gemaakt? Ook de RKC heeft aangegeven dat de kwantiteit van het groen onder druk komt te staan door de geringe integrale werkwijze. Het architectuur centrum in Haarlem heeft uitgezocht dat gebouwen een negatieve invloed hebben op de waardering van de openbare ruimte en groen een positieve. Bewoners zijn ontevreden over de kwantiteit van de openbare groen voorzieningen. De groenarme wijken dienen daarom ontzien te worden bij verdere verdichting om maatschappelijke problemen te voorkomen.

Wanneer laat u zich eens eerder informeren over bouwprojecten. Nu wordt u gegijzeld door:

- stedenbouwkundigen die hun vormgeving willen doorzetten,
- ontwikkelaars die veel woningen willen bouwen en
- ontheemde bewoners die weer een echt huis willen hebben.

U krijgt de kans niet om te kiezen uit alternatieven!

Ik stel 7 punten ter verbetering voor

1. Bij de doelstelling *Meer en beter aanbod van woningen* (zie bestuursrapportage): in de **groenarme** buurten het doel meer aanbod van woningen te verlaten en voornamelijk in te zetten op kwaliteitsverbetering van woningen en leefomgeving.
2. Aan de doelstelling *Hogere kwaliteit van de leefomgeving* toe te voegen het bereiken van meer m2 groen in groenarme buurten.
3. Dat er startbrieven komen waarin het ruimtelijk kader wordt weergegeven met de consequenties en de alternatieven. Maar wel op een moment dat u nog kan kiezen.
4. Dat voor elk bouwproject met de TEEB berekening wordt aangegeven welke financiële voordelen met het groen te behalen zijn
5. In de ARK bij vervanging een stedenbouwkundige met een groene achtergrond op te nemen die met name (het behoud van) de kwaliteit van de leefomgeving bewaakt. Nu zijn het alleen heren; architecten of met een historische achtergrond niet wonend in de buurt. Het moet iemand zijn met wortels in Kennemerland en het liefst een vrouw.

6. Dat de ARK integraal adviseert en niet alleen per bouwproject de vormgeving beoordeelt.
7. Dat de stadsbouwmeester tot taak krijgt integraal te adviseren, dus rekening houdend met alle beleidsvelden. Het groen niet definieert aan de hand van bouwwerken maar met de functies die het heeft voor mensen en dieren. Na de huidige aanstelling te kiezen voor een stedenbouwkundige met een hart voor mensen en voor groen.

P.S. Haarlem heeft al meer dan 2 jaar een TEEB deskundige, die niet wordt ingezet. Haarlem doet nu mee aan een "city-deal" rond de methode TEEB. Stel een representatief bouwproject bv rond Belcanto voor.

Hilde Prins hildeprins@hetnet.nl