

**Geachte Raadsleden,**

Kiest Haarlem voor een universiteit of niet?

De universiteit is als oneigenlijk argument de dialoog over de toekomst van de Haarlemse koepel gaan bepalen. De enige vraag die relevant is en die moet worden beantwoord is deze:

**WELKE ONTWIKKELING IN DE KOEPEL IS HET BESTE VOOR HAARLEM?**

Om de leefbaarheid, charme en aantrekkingskracht van onze prachtige historische stad ook in de toekomst zeker te stellen is visie nodig. Op dit moment is de reële verwachting dat er de komende twintig jaar minstens 15 duizend woningen op Haarlems grondgebied bij moeten komen. Ook is de verwachting dat het aantal toeristen in Haarlem in de nabije toekomst substantieel zal stijgen. Het historische centrum kan in de huidige vorm deze veranderingen niet zonder blijvende schade opvangen. Alleen in Oostelijke richting liggen er nog structurele kansen. Hier ligt een opgave die visie en doorzettingsvermogen vraagt. Zowel ruimtelijk, als economisch als politiek. Maar absoluut noodzakelijk om Haarlem ook in 2040 nog te kunnen laten meedingen om de titel fijnste stad van Nederland.

Op dit moment houdt het centrum vanuit voetgangersperspectief gezien op bij het Spaarne. Met in het hart de koepel als gesloten bolwerk neemt de Scheepmakersbuurt een strategische positie in tussen het historische centrum en de Oostelijke potenties van de Waarderpolder. De recente vernieuwingen in het Scheepmakerskwartier pepen het gebied op maar zijn functioneel niet toereikend om een werkelijke uitbreiding van het centrum te kunnen vormen. Om deel van het centrum te worden zou er een combinatie van functies moeten komen die voor buurtbewoners, maar ook voor zoveel mogelijk verschillende andere Haarlemmers én voor bezoekers een levendige en kleurrijke hotspot kan zijn. Aantrekkelijk voor jong tot oud en kansarm tot kansrijk. Hiervoor biedt de koepel uitgelezen mogelijkheden.

Uiteraard kijken buurtbewoners kritisch naar plannen die met hun eigen directe leefomgeving te maken hebben. Men wil het liefst dat bestaande ergernissen worden opgelost zonder dat er nieuwe onzekerheden voor in de plaats komen. Zelf woon ik al bijna twintig jaar aan het randje van het Raaksgebied. Er was veel oppositie vanuit de buurt tegen de destijds megalomaan genoemde plannen voor een uitbreiding van het winkelgebied en een megabioscoop, met name vanwege de gevreesde overlast en het verlies van het bestaande karakter van de buurt. Ondanks de kritiek heeft het toenmalige stadsbestuur er toch voor gekozen de ideeën door te zetten en in constructief overleg met de buurt verder uit te werken en te realiseren. Sindsdien is er van kritiek vanuit de buurt weinig meer te horen. De buurt is autoluw geworden en het parkeren is goed opgelost. Van overlast is nauwelijks sprake en onze buurt is een bruisend en goed gelukt stukje centrum geworden waar graag wordt gewoond, gewerkt en verbleven.

Een Haarlemse Universiteit zou fantastisch zijn voor de stad en ook een University College kan Haarlem goed gebruiken, maar dan moet hiervoor wel passende bebouwing op de juiste locatie worden gekozen. Hiervoor biedt de stad meerdere mogelijkheden. Een goed voorbeeld is De Egelantier, dat zowel qua gebouw als qua ligging perfect aansluit op een University College. In het koepelgebouw daarentegen zou zo'n onderwijsinstelling het gesloten karakter van de voormalige gevangenis en daarmee van de buurt in stand houden en de potenties van de Oostelijke ontwikkelingen marginaliseren. Een onverstandige keuze met het oog op de toekomst van Haarlem.

Bovendien roepen zowel de financiële onderbouwing als het ontbreken van enige zekerheid over de participatie van een universiteit te veel vragen op om op dit moment als stadsbestuur een verantwoorde keuze te maken voor één initiatief. De risico's voor onze stad zijn door niemand goed in te schatten omdat de geboden garanties vooral lijken te zijn gefundeerd op drijfzand.

De gemeente Haarlem heeft voldoende instrumenten om de uitkomst van een openbare verkoop van het Rijk functioneel en planmatig in de voor onze stad gewenste richting te sturen. De richting van EEN KOEPEL ALS ONTMOETINGSTEMPEL VOOR ALLE HAARLEMMERS.

Graag ontvangen wij op korte termijn uw antwoord op de volgende vragen:

1. Ondersteunt u de stelling dat een university-college goed zou zijn voor Haarlem maar, indien er in of rondom het centrum van de stad andere geschikte huisvestingsmogelijkheden zijn, de komst van een university-college niet is gekoppeld aan de ontwikkelingen rondom de koepel? Indien u dit niet ondersteunt graag uw argumentering.
2. Ondersteunt u de stelling dat het centrum van Haarlem zich in de nabije toekomst noodgedwongen zal moeten uitbreiden, dat de enige structurele mogelijkheid hiervoor oostwaarts in de Waarderpolder ligt en dat het koepelcomplex een cruciale positie inneemt in deze uitbreidingspotenties? Indien u dit niet ondersteunt graag uw argumentering.
3. Kunt u als gemeenteraad garanderen dat voor Haarlem en de toekomstige ontwikkelingen qua functie de best denkbare invulling van de koepel het voorstel van Panopticon is? Als dit het geval is graag uw onderbouwing.
4. Kunt u als gemeenteraad garanderen dat Haarlem geen onverantwoorde financiële en juridische risico's neemt met de aankoop / verkoopconstructie aan Panopticon? Als dit het geval is graag uw onderbouwing.

Met vriendelijke groet,

Reinald Bosman (Haarlems architect en stedenbouwer)  
namens **Team Koepel Haarlem**  
ATELIER REINALD BOSMAN / ROAM Architects / STAAL

[info@arb1.nl](mailto:info@arb1.nl) / 0683576977