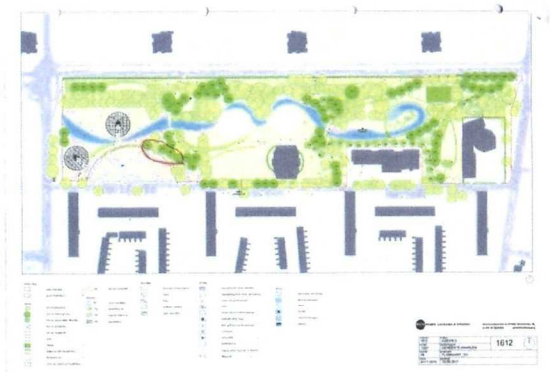
VOOR GRIFFIE:

Deze notitie met de beoordeling van de ingediende inspraakreacties (bijlage 2) hoort bij het B&W besluit met het kenmerk 2017/377434.

Het voorlopig ontwerp voor herinrichting van het aziëPark heeft van 22 juni tot 3 augustus 2017 ter inzage gelegen.

De zienswijzen hierop zijn beantwoord in deze reactienota. De inspraakreacties hebben geleid tot kleine wijzigingen/toezeggingen.

1 Peter Rieu	**Nieuwe bewoner van de Twister** 1) Geen uitnodiging ontvangen voor de informatieavond op 20 juli jl. Wel heb ik een brief gedateerd 23-06-2017 met info en tekeningen ontvangen. Mogelijk hebben meerdere eigenaren de uitnodigingen niet ontvangen en is het dus voor hun en ons een gemiste kans.	De mailing met betrekking tot de uitnodiging aan de toekomstige bewoners loopt in verband met privacy via HSB. Helaas is onvoldoende duidelijk - richting hen - gecommuniceerd dat het de bedoeling was de uitnodigingsbrief ook door te sturen. Excuses daarvoor.
	2) Het plan ziet er overigens erg goed uit, alleen "hoge" bomen naast de parkeergelegenheid van de torens lijkt mij niet zo handig, het lokt grote vogels die de geparkeerde auto's behoorlijk onder kunnen "schijten". Omdat te kunnen voorkomen zijn lagere bomen of ander soort een beter oplossing. Wij wonen nu aan de Laan van Parijs met veel hoge bomen en ik weet dus waarover ik schrijf. Wij hopen voor mogelijk toekomstig overleg ook uitnodiging en informatie over het Aziëpark te ontvangen. 	Het uitgangspunt van het ontwerp is zorgvuldige inpassing en behoud van zoveel mogelijk van de bestaande bomen. Daarnaast is het aantal hoge bomen behorend tot het park en direct naast de parkeergelegenheid van de torens, van waaruit door een vogel op een auto kan worden gepoept, zeer gering.

		3) Is de doorstroming van het water van de watergang voldoende om de ontwikkeling van muggenlarven tegen tegaan?	De watergang in het park wordt in drie fases gerealiseerd. Er wordt een fontein geplaatst om het water in de doodlopende watergang niet stil te laten staan maar te laten afstromen/bewegen zodat de waterkwaliteit goed blijft en bijv. stank wordt tegengegaan.
2	Lars Polak	1) Ik denk zelf dat de fontein meer in het park moet liggen, denk juist bij de vlonder zo heb je leuk uitzicht erop in een vorm van een kunstwerk met water of een 2de fontein en het is beter voor de waterstroming.	De watergang in het park wordt in drie fases gerealiseerd. Er wordt een fontein geplaatst om het water in de doodlopende watergang niet stil te laten staan maar te laten afstromen/bewegen zodat de waterkwaliteit goed blijft en bijv. stank wordt tegengegaan. Daarnaast wordt een fontein als bijzonder element aan de westzijde van het park geplaatst (fase 1) omdat het hier zeer goed in het zicht ligt, gunstig qua bezonning (fraai effect van zonlicht op het water) en gelegen nabij de belangrijke westelijke entree wat het park tot een bijzonder gebied markeert.
		2) Daarbij mis ik ook een honden uitlaat plek aangezien er redelijk veel honden nu door het park lopen, is het misschien een idee om een soort speel/uitlaat veldje voor de honden te creëren.	De contouren van de toekomstige hondenloslooppplek zijn buiten dit VO gelaten. De huidige hondenloslaatplek in het park bestrijkt vrijwel de gehele noordrand met als noordelijke grens het oostwest wandelpad evenwijdig aan de Aziëweg. De contour van deze plek zal in het vernieuwde park wijzigen maar het beoogde parkgedeelte. De honden loslaatplek zal idealiter een af te bakenen deel van het park moeten bestrijken. Een logische noordgrens voor dit gebied vormt het hekwerk langs de Aziëweg. Gezien de gefaseerde uitvoering van het park en de waterpartij in drie stappen zal de zuidgrens van de bestaande hondenloslooppplek aan de noordzijde van het park gefaseerd mee wijzigen. Nadat de latere fases van het park zijn uitgevoerd kan onderzocht worden of er een afgeschermde loosloopplek voor honden kan worden gecreëerd.
		3) Daarbij wil ik zeggen dat ik het een leuk creatief ontwerp vind van het park.	Dank voor uw positieve bijdrage
3	Jan van den Heuvel	Over het algemeen beoordeel ik het ontwerp positief; de omgeving van de Aziëweg lijkt erdoor op vooruit te gaan.	Dank voor uw positieve bijdrage

	Punten van kritiek: 1) De beoogde verplaatsing van de voetbalkooi zal bij handhaving van de bestaande afmetingen, ten koste gaan van bomen en planten. De huidige kooi is ca 25 meter lang en een verplaatsing in oostelijke richting lijkt al helemaal niet haalbaar. Een verplaatsing in westelijke richting, zoals de meegezonden afbeelding ook suggereert, zal zeker ten koste gaan van bomen, planten(en geld).De noodzaak of wenselijkheid voor een verplaatsing van de bestaande kooi wordt mij in het geheel niet duidelijk. Dat het naastgelegen "verkeerspleintje"(kennelijk)verdwijnt zal door niemand worden betreurd: voor zover ik heb kunnen nagaan is dit pleintje nooit gebruikt waarvoor het ooit is bedoeld! Als nu toch perse de voetbalkooi moet worden verplaatst, kan op deze plek wellicht een kleinere kooi worden neergelegd. Echter om natuur en geld te sparen zou ik zeggen: laat de bestaande kooi staan!!	De verplaatsing van de voetbalkooi is een wens vanuit de participatie. Voor de inpassing op de nieuw beoogde locatie worden geen bomen gekapt. De daar aanwezige jonge bomen zullen worden verplant elders in het park. De huidige functie van deze plek als speel- en verblijfsplek wordt in de nieuwe inrichting fors versterkt in combinatie met water/waterspeelplek. Geluid van spelende en sportende kinderen hoort bij een wijkpark. Bij de inbedding van de voetbalkooi op de beoogde locatie zal er naar worden gestreefd om de kooi zo geluidsarm mogelijk te maken door het toepassen van trillingsdempers en het voorkomen van contact van metaal op metaal. Het ontbreken van overdekte plaatsen vermijdt hangplekken in het park.
	Punten van kritiek: 1) De beoogde verplaatsing van de voetbalkooi zal bij handhaving van de bestaande afmetingen, ten koste gaan van bomen en planten. De huidige kooi is ca 25 meter lang en een verplaatsing in oostelijke richting lijkt al helemaal niet haalbaar. Een verplaatsing in westelijke richting, zoals de meegezonden afbeelding ook suggereert, zal zeker ten koste gaan van bomen, planten(en geld).De noodzaak of wenselijkheid voor een verplaatsing van de bestaande kooi wordt mij in het geheel niet duidelijk. Dat het naastgelegen "verkeerspleintje"(kennelijk)verdwijnt zal door niemand worden betreurd: voor zover ik heb kunnen nagaan is dit pleintje nooit gebruikt waarvoor het ooit is bedoeld! Als nu toch perse de voetbalkooi moet worden verplaatst, kan op deze plek wellicht een kleinere kooi worden neergelegd. Echter om natuur en geld te sparen zou ik zeggen: laat de bestaande kooi staan!!	De verplaatsing van de voetbalkooi is een wens vanuit de participatie. Voor de inpassing op de nieuw beoogde locatie worden geen bomen gekapt. De daar aanwezige jonge bomen zullen worden verplant elders in het park. De huidige functie van deze plek als speel- en verblijfsplek wordt in de nieuwe inrichting fors versterkt in combinatie met water/waterspeelplek. Geluid van spelende en sportende kinderen hoort bij een wijkpark. Bij de inbedding van de voetbalkooi op de beoogde locatie zal er naar worden gestreefd om de kooi zo geluidsarm mogelijk te maken door het toepassen van trillingsdempers en het voorkomen van contact van metaal op metaal. Het ontbreken van overdekte plaatsen vermijdt hangplekken in het park.

	2) Verder blijkt uit uw brief voornoemd, dat de gemeente Haarlem de voortgang van het project Aziëpark laat afhangen van (het moment van) beëindiging van de voorziening Aziëweg 20. Dit nummer 20 heb ik overigens op de Aziëweg niet aangetroffen maar ik neem aan dat hier het foeilelijke, van rode grondverf voorziene bouwsel betreft, dat als noodgebouw heeft gediend voor het Teylers college. Zeker 3 jaar geleden werd tijdens een door de gemeente belegde buurtbijeenkomst, namens de gemeente Haarlem al toegezegd dat dit bouwsel op korte termijn zou verdwijnen.....Ook al i.v.m. de voortgang van het project Aziëpark adviseer ik de gemeente een uiterste datum vast te stellen om dit bouwsel op korte termijn te verwijderen en zich daar vervolgens ook aan te houden. Als - onverhoopt - dit bouwsel nog enige tijd moet blijven staan: gemeente Haarlem breng s.v.p. de kleur daarvan enigszins in overeenstemming met de (natuurlijke) omgeving.	Voor de volledige realisatie van het park zal het noodgebouw worden verwijderd. De gebruikers moeten echter wel de tijd krijgen een andere plek te vinden. Voor zover nu bekend hebben zij daartoe de tijd tot 1 januari 2020. Indien de eigendomssituatie van het noodgebouw het toelaat kan gekozen worden om het gebouw een andere kleur te geven. Dit wordt besproken met de gebruikers en de beheerder van de gemeente Haarlem. Hierover kan op voorhand geen toezegging worden gedaan.
4	Ik ben positief over de voorgestelde plannen voor het opknappen van het park, maar tevens ben ik het compleet oneens met de huidige en al helemaal de beoogde nieuwe locatie van de voetbalkooi. Ik ben al 10 jaar woonachtig in Kochstede, de torenflat aan de Robert Kochlaan. Voor heen heb ik hier altijd heerlijk rustig gewoond tot de aanleg van de huidige voetbalkooi naast de moskee. Het geluidsniveau van uit de voetbalkooi is vaak niet om aan te horen. Je kan geen raam of deur meer open hebben en laat staan rustig op het balkon zitten. Het geschreeuw en gegil is niet om aan te horen zo luid naast de geluidhinder door het geluid van ballen die tegen het gaas van de kooi komen. Er wordt veel gebruik van gemaakt en ik nodig u graag uit bij mij thuis om het geluid zelf te kunnen ervaren. Dit is al het geval met de huidige locatie van de voetbalkooi, maar laat staan de nieuw geplande locatie. Wij ervaren nu al geluidsoverlast, laat staan als het VO door gaat en wij helemaal ongevraagd op de eerste rij komen te zitten. Iets wat mij zeer verontrust. Hier naast zal tevens de waarde van de appartementen verminderen aangezien er niet veel mensen interesse zullen hebben in een woning met een voetbalkooi recht voor de deur. Het internet staat overigens vol met voorbeelden v.w.b. een voetbalkooi en de bijbehorende overlast die het voor de bewoners	De verplaatsing van de voetbalkooi is een wens vanuit de participatie. Voor de inpassing op de nieuw beoogde locatie worden geen bomen gekapt. De daar aanwezige jonge bomen zullen worden verplant elders in het park. De huidige functie van deze plek als speel- en verblijfsplek wordt in de nieuwe inrichting fors versterkt in combinatie met water/waterspeelplek. Geluid van spelende en sportende kinderen hoort bij een wijkpark. Bij de inbedding van de voetbalkooi op de beoogde locatie zal er naar worden gestreefd om de kooi zo geluidsarm mogelijk te maken door het toepassen van trillingsdempers en het voorkomen van contact van metaal op metaal. Het ontbreken van overdekte plaatsen vermijdt hangplekken in het park.

		veroorzaakt. Een willekeurig voorbeeld: https://www.dehaanlaw.nl/blogs/hinder-door-gebruik-van-een-voetbalkooi Ter verduidelijking ik ben absoluut een voorstander van het park en de mogelijkheid tot recreatie en ook een voetbalkooi. Alleen de huidige en al helemaal de geplande locatie zijn totaal ongeschikt. Mijn voorstel zou zijn om de andere al bestaande voetbalkooi tussen de Twister woontorens en Sint Jacob Meerhoeve, Spijkerboorweg 500 te behouden en eventueel te upgraden. Weinig mensen zullen hier last van hebben, staat tevens beschut tussen de bomen wat ook het geluid zal dempen. De meeste kinderen die in het park voetballen komen tevens uit deze buurt. Ik zie anders in ieder geval nog genoeg mogelijkheden v.w.b. een locatie zonder dat dit het wooncomfort van de bewoners negatief zal beïnvloeden. Ik verwacht dan ook dat de gemeente Haarlem pro-actief zal zijn en de kooi zal verplaatsen naar een geschiktere plaats en niet reactief achteraf maatregelen moet treffen. Ik ben in ieder geval blij dat deze mogelijkheid tot inspraak, die er niet was bij de huidige voetbalkooi. Ik verwacht dan ook dat er iets mee gedaan wordt en dat er geluisterd wordt naar de bewoners die hier dagelijks mee geconfronteerd worden.	
5	Ivo de Bruin en Marianne Prins	Kunt u aangeven hoe hoog de twee woontorens op de nog te verkopen kavels worden? We bedoelen dus niet de reeds in aanbouw zijnde Tango en Twister.	De bouwvlek en maximale hoogte zijn reeds in het bestemmingsplan vastgesteld. Het is aan de ontwikkelaar om de hoogte te bepalen en de plek binnen de bouwvlek. De maximale hoogte van de torens zijn in het bestemmingplan bepaald op respectievelijk 41 en 32 meter.
6	F. Vink	VO ziet er aardig uit, maar wel vragen over parkeren, toegang, afval punten en fietsen stalling etc. De balie medewerker wist van niets en kon alleen een zwart wit afdruk A3 maken van een gekleurd eigen exemplaar. Tekening blijft onduidelijk voor ons.	Parkeren voor de Twister en de Tango (inclusief bezoek) is geregeld op eigen terrein. Voor de nieuwe torens is een ondergrondse parkeergarage uitgangspunt in het verkoopproces. Het park is te bezoeken via diverse toegangspunten langs de Aziëweg en het Spijkerboorpad. In het park worden voldoende afvalbakken geplaatst. En kunnen bezoekers de fietsen stallen op daarvoor bestemde fietsplekken.

7	E. Groenewegen Flameling (Wijkraad)	**Wijkraad Meerwijk** Het gaat om het volgende: Rond de Rudolf Steiner flat aan het Spijkerboorpad is er een voortdurend probleem met hangjongeren. Het Kernteam van jongerenwerk, politie en handhaving heeft er al van alles aan gedaan, maar met weinig resultaat. Er is grote behoefte aan een doorverwijsplek in de vorm van een overdekte, maar open ontmoetingsplek. Zo'n voorziening is niet opgenomen in het V.O. Aangezien fase drie nog op zich laar wachten verzoeken wij: bovengenoemd kernteam, wijkraad en jongeren om een dergelijke plek alsnog in de plannen op te nemen. Het zou logischerwijs bij de geplande voetbalkooi kunnen. Deze plek geeft het minste lawaaioverlast voor omwonenden. Intussen zal de wijkraad met partners, bewoners en gemeente een voorlopige "nette" hangplek (dugout) proberen te verwezenlijken. Wij beseffen dat aanpassing van de plannen voor het park weer extra tijd en energie vergen. Ook zullen toekomstige bewoners van de 4 torens het park als eigen terrein beschouwen. Ze zullen een hangplek voor jongeren niet willen. De realiteit is echter, dat er aan de andere kant van het Spijkerboorpad sociale huurflats staan met een grote bevolkingsdichtheid. Deze zullen ook van het park gebruik maken. We kunnen daarom beter van te voren bedenken, hoe we ook jongeren een plek geven. Aandacht voor de jeugd en de nu reeds bestaande voetbalkooi. Verplaatsen achter de moskee is oke, maar moet niet " verstopt" zijn en uitnodigt voor jongelui. (bestaande voetbalkooi is door Pre-wonen gesponsord).	Verplaatsing van de voetbalkooi is een wens vanuit de participatie. Voor de inpassing op de nieuw beoogde locatie worden geen bomen gekapt. De daar aanwezige jonge bomen zullen worden verplant elders in het park. De huidige functie van deze plek als speel- en verblijfsplek wordt in de nieuwe inrichting fors versterkt in combinatie met water/waterspeelplek. Geluid van spelende en sportende kinderen hoort bij een wijkpark. Bij de inbedding van de voetbalkooi op de beoogde locatie zal er naar worden gestreefd om de kooi zo geluidsarm mogelijk te maken door het toepassen van trillingsdempers en het voorkomen van contact van metaal op metaal. Het ontbreken van overdekte plaatsen vermijdt hangplekken in het park.
		Rond de Rudolf Steiner flat aan het Spijkerboorpad is er een voortdurend probleem met hangjongeren. Het Kernteam van jongerenwerk, politie en handhaving heeft er al van alles aan gedaan, maar met weinig resultaat. Er is grote behoefte aan een doorverwijsplek in de vorm van een overdekte, maar open ontmoetingsplek. Zo'n voorziening is niet opgenomen in het V.O. Aangezien fase drie nog op zich laar wachten verzoeken wij: bovengenoemd kernteam, wijkraad en jongeren om een dergelijke plek alsnog in de plannen op te nemen. Het zou logischerwijs bij de geplande voetbalkooi kunnen. Deze plek geeft het minste lawaaioverlast voor omwonenden.	In overleg met de wijkraad en het kernteam jongerenwerk zal bij de realisatie van het park een plek bij de geplande voetbalkooi worden ingericht voor een overdekte open ontmoetingsplek voor jongeren. Een ontmoetingsplek in combinatie met sport en spel wordt ondersteund.

		Intussen zal de wijkraad met partners, bewoners en gemeente een voorlopige"nette"hangplek (dugout) proberen te verwezenlijken.	
8	Joke Schouten	Via HSB heb ik het ontwerp van het Aziëpark gekregen. Ik ben één van de nieuwe bewoners van de Twister. Ik vind het een geweldig ontwerp en ik hoop dan ook van harte dat het volgens de tekening wordt uitgevoerd.	Dank u wel voor deze positieve reactie
9	Henk Doddema	**Toekomstige bewoner van Twister** Allereerst wil ik u/jullie complimenteren met het geleverde ontwerp.	Dank u wel voor deze positieve reactie
		2) De ingetekende fontein bij de Twister. Een Fontein is misschien leuk maar is een onderhoudsgevoelig en lawaaiig product daarnaast zijn er goede alternatieven om water in beweging te krijgen.	De watergang in het park wordt in drie fases gerealiseerd. Er wordt een fontein geplaatst om het water in de doodlopende watergang niet stil te laten staan maar te laten afstromen/bewegen zodat de waterkwaliteit goed blijft en bijv. stank wordt tegengegaan. Daarnaast wordt een fontein als bijzonder element aan de westzijde van het park geplaatst (fase 1) omdat het hier zeer goed in het zicht ligt, gunstig qua bezonning (fraai effect van zonlicht op het water) en gelegen nabij de belangrijke westelijke entree wat het park tot een bijzonder gebied markeert. Onderhoudsgevoeligheid is een aspect dat zal worden meegenomen bij de technische uitwerking van de fontein.
		3) Bomen op het parkeerterrein van de Twister. Deze zijn grijs ingetekend. Wat betekent dit? Graag wil ik weten wat voor soort bomen hier worden gebruikt.	Deze bomen zijn grijs ingetekend omdat het parkeerterrein niet een onderdeel is van het VO dat nu ter inspraak ligt. De boomsoort die op het parkeerterrein zal worden toegepast is Ulmus Columella, Zuiliep.
		4) Ontsluiting van Twister. Hoe kunnen leveranciers met grotere bestelwagens c.q. verhuiswagen hier weer uitkomen?	Ontsluiting van de Twister zal over het parkeerterrein zelf moeten gebeuren.

10	A. Doeville	1) Allereerst zou ik de twee torens die nu (ineens) op het ontwerp staan, achterwege laten. Want daarmee doe je alles teniet wat je met het opknappen/de aanpak van het park en de wijk aan het opbouwen bent. Voordat je de boel dichtgooit met nog meer hoogbouw, kan je beter eerst zorgen dat de wijk aantrekkelijk wordt voor gezinnen. En dan bedoel ik ook echt voor langere periode. Want veel mensen hebben zich wel in Schalkwijk gevestigd, maar overwegen om toch weer het gebied te verlaten. Er zit onvoldoende voortgang/ontwikkeling in de wijk. Een goed ontworpen park dat niet enkel gedomineerd wordt door hoogbouw, kan de aanlokkelijkheid verhogen.	In het door de gemeenteraad vastgestelde bestemmingplan "Meerwijk" is bepaald dat er 5 woontorens in de groenstrook mogen worden gebouwd. Dus de twee bouwvlakken staan niet ineens in het ontwerp en kunnen niet achterwege gelaten worden. De maximale hoogte van de torens zijn in het bestemmingplan bepaald op respectievelijk 41 en 32 meter. Het is aan de ontwikkelaar om hieraan invulling te geven. Het kan dus zijn dat de nog te selecteren ontwikkelaar kiest voor een minder hoge toren.
		2) Het belangrijkste in een park (voor jonge gezinnen) is veiligheid en! hondenpoep. Of beter gezegd: de afwezigheid daarvan. Vroeger, na het grasmaaien (al dan niet in combinatie met een lekkere regenbui), dan rook het buiten heerlijk. Welnu. Afgelopen week is er flink gemaaid in de wijk en je gaat werkelijk overal over je nek van de poeplucht. En ieder kind heeft wel eens poep aan zijn schoen. Maar je kunt - en daar sta ik niet alleen in - je kind in Schalkwijk niet buiten laten spelen zonder dat hij besmeurd met hondenpoep weer thuiskomt. Het is gewoon te veel. Te vies. En bovendien te ongezond. Het is geen wonder dat er zo vaak en zo veel buikgriep rond gaat in dit gebied. Ik zie erg leuke initiatieven voor kinderen ontstaan, bijvoorbeeld de speelbomen in de poelpolder. Aan de Aziëweg ontdekten we een hartstikke leuk verkeerspleintje. Maar heeft iemand (aan de tekentafel of bij de gemeente) gerealiseerd dat deze leuke (voor gezinnen/kinderen ontworpen) plekken, midden in honden uitlaatgebied liggen? Het is al een vieze wijk. Maar die uitlaatplekken spannen de kroon. Ik pleit er voor dat jullie daar bij de inrichting van het park erg goed over nadenken! En rekening mee houden. Om de wijk aantrekkelijk te maken. Voor nu en voor de toekomst!	Wij erkennen dat in de huidige situatie het hondenlosloopgebied overlapt met het door u genoemde verkeerspleintje. In het voorlopig ontwerp moet het spelen beter worden afgeschermd van het hondengebied. Er wordt een nieuwe speelplek voorgesteld die deels wordt afgeschermd door een waterpartij ('schiereiland'). Dit 'schiereiland' zou eenvoudig kunnen worden afgeschermd van het hondenlosloopgebied. Op de plek van het verkeerspleintje wordt een voetbalkooi voorgesteld, deze is hondenvrij. De contouren van de toekomstige hondenloslooplek zijn buiten dit VO gelaten. De huidige hondenloslaatplek in het park bestrijkt vrijwel de gehele noordrand met als noordelijke grens het oostwest wandelpad evenwijdig aan de Aziëweg. De contour van deze plek zal in het vernieuwde park wijzigen maar het beoogde parkgedeelte hiervoor blijft de noordzijde. De honden loslaatplek zal idealiter een af te bakenen deel van het park moeten bestrijken. Een logische noordgrens voor dit gebied vormt het hekwerk langs de Aziëweg. Gezien de gefaseerde uitvoering van het park en de waterpartij in drie stappen zal de zuidgrens van de bestaande hondenloslooplek aan de noordzijde van het park gefaseerd mee wijzigen. Nadat de latere fases van het park zijn uitgevoerd kan onderzocht worden of er een afgeschermde loosloopplek voor honden kan worden gecreëerd.

11	Tom Kuipers	Zoals bij u inmiddels bekend, bestaan er bij diverse mensen de nodige bedenkingen en zorg over de toekomstige situatie met het verkeer op de Spijkerboorweg. Bij mij en ook andere betrokkenen, die in het park gaan wonen, heeft u dit na onderstaande mail en laatste informatieavond van 20-07-2017 helaas niet weg kunnen nemen. Dit zal vooral gaan gebeuren mocht er verder in de toekomst in fase 2 worden gebouwd. Speciaal denk ik bijvoorbeeld aan de geplande ondergrondse parkeergarage met de in en uitgang naar de Spijkerboorweg. Dagelijks fiets of loop ik daar en elke keer krijg ik weer het gevoel, dat er met de verdere invulling van dit plan (fase 2) iets in elkaar wordt gedraaid, wat eigenlijk te zot voor woorden is en ten koste zal gaan voor de leefbaarheid (gezonde groene woonomgeving) van alle omwonenden ten noorden en zuiden van het Aziëpark. Dit is niet in geld uit te drukken! Gemaakte (financiële) missers uit de afgelopen 10 jaar met deze groenstrook mag je mijns inziens niet op een dergelijke manier proberen terug te halen.	Voor de bouw van de torens is het geen probleem om de huidige Spijkerboorweg te gebruiken. Dit past in het programma. Mocht er op termijn sprake zijn van een herinrichting van de Spijkerboorweg, dan zal de buurt betrokken worden om verbeterpunten in te brengen.
		Op het plan heb ik nergens kunnen ontdekken, waar bijvoorbeeld deze garage precies moet komen te liggen, de grootte en wat deze garage voor het huidige groen, waaronder zeer waardevolle monumentale bomen, gaat betekenen. Elke boom is onze omgeving enorm belangrijk denkend aan al het vervuilende vliegverkeer van Schiphol. Ook zijn oude bomen zeer waardevol en vervang je niet zo maar even door wat jonge aanplant. Kan het zo zijn dat deze garage niet alleen onder het huidige grasveld ten westen van gebouw Meerhoeve moet gaan verrijzen, maar ook een stuk naast of onder de huidige bomen, noordelijk hiervan naast en tussen de voetpaden langs de Aziëweg. Waarom kunnen deze garages niet onder de te bouwen torens komen als parkeerkelder. Dan zullen wellicht een hoop mooie bomen gespaard blijven. Graag verneem ik precies van u de geplande locatie. Het kan vast wel voor mijn beleving op een tekening worden aangegeven. Kunt u mij tevens op een eenvoudige tekening de huidige en de te kappen bomen van fase 2 aangeven. Voor mij is dit nog niet helder en ik vind een duidelijk verhaal belangrijk.	Uitgangspunt van het ontwerp is behoud van zoveel mogelijk bestaande bomen. Ook al is elke boom waardevol toch valt geen enkele boom binnen het gebied onder de formele definitie van waardevol, monumentaal of aankomend monumentaal. De exacte omvang van de parkeergarage is nog niet bekend. Dit maakt onderdeel uit van de plannen die projectontwikkelaars aanbieden binnen het verkoopproces dat reeds is opgestart en hangt af van het aantal woningen die men wenst te realiseren. Het aantal te kappen bomen is daarom nog niet exact bekend maar er geldt een herplantplicht voor elke te kappen boom waar een kapvergunning voor noodzakelijk is. De omgeving wordt geïnformeerd door middel van bewonersbrieven en meegenomen in het proces dat separaat moet worden doorlopen. Het proces is complex maar wachten met het vaststellen van het ontwerp tot alle gegevens bekend zijn betekend dat ook de eerste fase van aanleg van het park rondom Twister en Tango niet kan worden aangelegd. Dit is niet wenselijk.

12	Rene van der Meij	**Nieuwe toekomstige bewoners van de Twister** Vragen over het te realiseren park. 1) Het watertje langs de toren is toch wel stromend water zodat bederf van het water tegen wordt gegaan want anders krijg je stankoverlast en ongedierte.	De watergang wordt verbonden met het water van de Amerikavaart. Bovendien wordt regenwater uit de omliggende wijk hierop aangesloten. Dit zorgt voor doorstroming. De gemeente onderzoekt nog of dit voldoende is om stank en ongedierte te voorkomen. Er wordt een fontein geplaatst wat de waterkwaliteit ten goede komt. Mocht dit niet voldoende zijn dan worden aanvullende maatregelen genomen.
		2) In het park mis ik afvalbakken i.v.m. zwerfvuil en hondenpoepzakjes, vooral voor het laatste zijn er in het algemeen in de parken van Haarlem een te kort.	Dit is één van de grote ergernissen in Haarlem en zal in overleg met de beheerder in ruime mate worden opgenomen in het DO.
		3) Wat mij verbaasd is dat er inspraak is geweest van omwonende en belanghebbende, zoals vermeld staat in de brief." In een participatietraject met een aantal direct omwonenden en belanghebbende partijen is hiervoor een Voorlopig Ontwerp gemaakt" Ik heb het mijn medebewoners gevraagd maar niemand van de Twister is bij mij weten bij dat overleg aanwezig. geweest, dat vindt ik raar want wij wonen daar straks maar omwonende hebben bepaald wat er bij ons voor deur komt. Volgens mij zijn wij als toekomstige bewoners toch belanghebbende. Maar mochten er toch bij dat overleg toekomstige bewoners aanwezig zijn geweest kunt u mij dan misschien vertellen wie dat zijn geweest, ik vindt namelijk dat zij gesproken hebben namens ons alle en dan zou inspraak van ons alle gerechtvaardigd zijn geweest. Zij hadden dan alle bewoners moeten benaderen zodat ook iedereen zijn idee had kunnen even, daarna hadden ze dan als vertegenwoordigers van de toekomstige bewoners hun advies kunnen geven.	De toekomstige bewoners zijn zeker belanghebbend. Tijdens een open dag van de ontwikkelaar hebben een aantal toekomstige bewoners van "de Triangel" zich aangemeld voor het participatietraject. Er is geen sprake van formele vertegenwoordiging en dus ook geen plicht tot terugkoppeling aan de andere toekomstige bewoners. U bent tijdens de inspraakperiode in de gelegenheid gesteld uw mening te geven.
13	Kees Tromp	Over het algemeen positief Twee kanttekeningen: 1) Het voetbalveldje zal volgens het ontwerp verplaatst gaan worden. Mij lijkt het juist beter om deze op dezelfde plek te handhaven, dus een de oostrand van het Aziëpark. Jeugd kan hier vanaf de weg meteen het veldje betreden en zorgen op die plek voor minder (geluids-)overlast. Verder zullen er mijns inziens dan geen extra bomen verwijderd hoeven te worden.	Voetbalkooi blijft aan de noordoostzijde. De bomen zijn jong en kunnen worden verplant. Ligt goed in het zicht en is goed bereikbaar.

		2) Het houten gebouw "Teyler College": Ik neem eigenlijk aan dat deze gesloopt gaat worden, maar helemaal duidelijk is dit niet voor mij. Sloop lijkt mij wel noodzakelijk, dit gebouw past niet in het park. Mocht het niet gesloopt worden dan zal het rood geschilderde gebouw van een andere kleur voorzien dienen te worden, deze kleur past totaal niet bij een park als het Aziëpark en is nu al een vreselijk gezicht. Verder ben ik zee positief en hoop dat er spoedig gestart wordt met de aanleg.	Voor de volledige realisatie van het park zal het noodgebouw worden verwijderd. De gebruikers moeten echter wel de tijd krijgen een andere plek te vinden. Voor zover nu bekend hebben zij daartoe de tijd tot 1 januari 2020. Indien de eigendomssituatie van het noodgebouw het toelaat kan gekozen worden om het gebouw een andere kleur te geven. Dit wordt besproken met de gebruikers en de beheerder van de gemeente Haarlem. Hierover kan op voorhand geen toezegging worden gedaan.
14	Harald Jansen & Ben Josemans	1) Complimenten voor het Voorlopig Ontwerp Aziëpark. Het ziet er prachtig uit.	Dank u wel voor deze positieve reactie
		We hopen dat de waterpartij geen extra insecten zal aantrekken waardoor het voor omwonenden minder prettig kan worden om buiten te zitten.	De watergang wordt verbonden met het water van de Amerikavaart. Bovendien wordt regenwater uit de omliggende wijk hierop aangesloten. Dit zorgt voor doorstroming. De gemeente onderzoekt nog of dit voldoende is om stank en ongedierte te voorkomen. Er wordt een fontein geplaatst wat de waterkwaliteit en goede komt. Mocht dit niet voldoende zijn dan worden aanvullende maatregelen genomen.
		We zijn bezorgd over de situering van de voetbalkooi ter hoogte van flat Kochstede. Als er rond de flat werkzaamheden plaats vinden of als bus 300 over de Aziëweg rijdt dan is er bij openstaande ramen heel veel geluidsoverlast. Je schrikt er wel eens van hoe ver dat geluid tegen de flat omhoog gaat. In de wijk zijn er nog meer voetbalkooien. Deze staan niet in de buurt van hoge gebouwen waarin gewoond wordt. Deze voetbalkooien worden in de praktijk ook gebruikt als hangplekken waar jeugd samen komt en vaak luidruchtig met elkaar converseert en speelt. Dit kan tot laat in de avond duren. Dat kan tot afbreuk van het woongenot leiden van omwonenden. Is het mogelijk de voetbalkooi een andere plaats te geven en dus niet direct naast een hoge flat? Er is nu ook reeds een voetbalveldje. Dat is een goede plek; daar heeft niemand last van. Wij hopen dat die plaats daarvoor gehandhaafd blijft.	De voetbalkooi aan de noordoostzijde blijft in het VO dicht bij de huidige plek.

15	Peter Boesveld	**Toekomstige bewoner Twister** 1) Blikvanger plaatsen	In overleg met de bewoners kan dit later worden toegevoegd.
		2) Haal de hoge bomen weg rondom de bebouwing aan de noordzijde van Twister en vervang deze door laag blijvende, smalle, langzaam groeiende en groen blijvende sier of gekleurde bladeren bomen. Variatie in en rondom Twister is prima. Ik ben beslist niet tegen bomen! Bomen moeten er zijn en dat is goed voor ons milieu en gezondheid. Mijn reden is: ik maak mij zorgen om de bomen dicht op de bebouwing en met name rondom de Twister. Hoge bomen zijn een belemmering voor (zon) licht, zonnewarmte in de woningen en er is sprake van geluidsoverlast bij hardere wind. Vooral nachts is dat bijzonder hinderlijk. Mijn ervaring in onze tijdelijke woning op 7 hoog is dat het ten koste gaat van het "Stookmilieu", omdat wij nu al moeten stoken omdat het koud, kil en onbehaaglijk is in de woning door bomen die tot de elfde etage reiken. En dat in een zomer periode. Hoge bomen komen beter tot hun recht in een bos maar liever niet te veel in een park en niet te dicht op de bebouwing. Het risico van allerlei schade van die hoge bomen is vele malen groter bij dan bij lagere bomen. Onderhoud is moeilijk. Een aantal hoge bomen heeft zelf al bepaald om ruimte te maken omdat ze door de knieën zijn gegaan tijdens de laatste hardere wind. Door ouderdom of ziekte? Tevens is tijdens de bouw aan aantal bomen door een slechte kapper behandeld en hebben veel aan schoonheid verloren. Ik heb het uiteraard niet over de bomen evenwijdig en naast de busbaan. Laat ze lekker staan waar ze staan.	De bestaande bomen ten noorden van de Twister, de Hollandse iepen, zijn onderzocht in een boomonderzoek in 2016. Daaruit blijkt dat de bomen een normale conditie hebben met een levensverwachting van meer dan 15 jaar. Er wordt in het ontwerp voor gekozen om de grote, waardevolle en gezonde bomen, waaronder deze, te handhaven in het park. Een geringer lichtinval dan bij een woning op het zuiden of westen is een bekend probleem met een woning op het noorden.
16	Tom Kuipers (team Twister), Peter Boesveld, Freek Peetoom	1) Neem aan dat de plek voor de ondergrondse vuilcontainers hoek Spijkerboorweg/Briandlaan definitief is.	Het plaatsen van de vuilcontainers hoek Spijkerboorweg/Brandlaan is vanuit het parkontwerp indicatief als wenselijk aangegeven. De exacte plek wordt bepaald aan de hand van een onderzoek naar aanwezige kabels en leidingen.
		2) Wat voor containers worden dit: voor huisvuil, plastic, flessen, papier?	Dit onderdeel behoort feitelijk niet tot het parkontwerp maar is gerelateerd aan het aantal nieuwe woningen en hetgeen reeds in de buurt aan faciliteiten aanwezig is.

		Het team Twister willen mee praten over de bomen, die weg gaan en terug geplaatst worden direct rondom de bebouwing. Het is een andere "visie" gezien vanuit de bewoners. 1 grote afmetingen 2 milieu; zonne-warmte, lawaai, licht inval 3 risico beschadigingen aan bebouwing 4 smalle ranke bomen, gekleurde bomen 5 kortom; gevarieerd zoals de Dreef 14 Heemstede. Zorg over de ontsluiting richting Briandlaan Spijkerboorweg is smal op de Briandlaan stoplichten waar het verkeer gaat vastlopen ook met het oog op eventuele verdere bebouwing in het park (fase 2).	Uitgangspunt van het ontwerp is behoud van zoveel mogelijk bestaande bomen. Herplanten van het soort bomen moet vallen binnen het groenontwerp van het park. Voor de bouw van de torens is het geen probleem om de huidige Spijkerboorweg te gebruiken. Dit past in het programma. Mocht er op termijn sprake zijn van een herinrichting van de Spijkerboorweg, dan zal de buurt betrokken worden om verbeterpunten in te brengen.
17	G. Evertsen	Spijkerboorweg: Is er rekening gehouden met de hoeveelheid verkeer?	Voor de bouw van de torens is het geen probleem om de huidige Spijkerboorweg te gebruiken.
18	Rene Reeuwijk	1) De ontsluiting van de Spijkerboorweg van de 5 torens richting Briandlaan zal zeer problematisch worden. Spijkerboorweg is smal. Uitrit naar Briandlaan onoverzichtelijk.	Voor de bouw van de torens is het geen probleem om de huidige Spijkerboorweg te gebruiken. Dit past in het programma. Mocht er op termijn sprake zijn van een herinrichting van de Spijkerboorweg, dan zal de buurt betrokken worden om verbeterpunten in te brengen.
		2) Hondenlosloopgebied verdwijnt? Hoe wordt dit opgelost?	De contouren van de toekomstige hondenlosloopplek zijn buiten dit VO gelaten. De huidige hondenloslaatplek in het park bestrijkt vrijwel de gehele noordrand met als noordelijke grens het oostwest wandelpad evenwijdig aan de Aziëweg. De contour van deze plek zal in het vernieuwde park wijzigen maar het beoogde parkgedeelte hiervoor blijft de noordzijde. De honden loslaatplek zal idealiter een af te bakenen deel van het park moeten bestrijken. Een logische noordgrens voor dit gebied vormt het hekwerk langs de Aziëweg. Gezien de gefaseerde uitvoering van het park en de waterpartij in drie stappen zal de zuidgrens van de bestaande hondenlosloopplek aan de noordzijde van het park gefaseerd mee wijzigen.

19	C.R. ten Haaft & E.C. Klas	Er zijn nog 2 nieuwe woontorens gepland, dichtbij het verzorgingstehuis. Suggestie/vraag: maak die torens niet zodanig hoog dat de mensen in het verzorgingshuis niet ingeklemd gaan voelen en beroofd van hun uitzicht (ze hebben weinig anders). Of nog beter: een plek verder weg vandaar.	De bouwvlek en maximale hoogte zijn reeds in het bestemmingsplan vastgesteld. Het is aan de ontwikkelaar om de hoogte te bepalen en de plek binnen de bouwvlek. De maximale hoogte van de torens zijn in het bestemmingplan bepaald op respectievelijk 41 en 32 meter.
20	Max Monkau	ik vind dit van minachting getuigen van uw medeburgers in Haarlem. Vandaag de 21e juni in de bus en de inspraaktijd geldt van 22 juni t/m 3 augustus 2017 !! Het is praktisch vakantie tijd vanaf 15 juli 2017 ? en na die periode zal er zeker geen " hond " commentaar leveren, als men dat al van plan was ? waarom juist nu of veel eerder of veel later.	De voorbereiding om te komen tot het VO van het Aziëpark was complex en daardoor tijdrovend. Enerzijds door de combinatie van park en water, waarbij onderhoudstechnische aspecten een rol speelden. Anderzijds moest rekening gehouden worden met de te bebouwen vlakken binnen het ontwerp. Zoals u wellicht weet, betrekken de eerste bewoners eind van dit jaar het nu in aanbouw zijnde appartementencomplex "Twister" en is met hen en de ontwikkelaar afgesproken om aansluitend op deze bouwactiviteit een deel van het park aan te leggen. Wij willen ons graag aan deze afspraak houden en januari 2018 starten met de uitvoering. Dit zou niet mogelijk zijn als de inspraakperiode na de zomervakantie plaatsvindt. Omdat na de inspraak nog bestuurlijke besluitvorming moet plaatsvinden en we nog een aanbestedingsproces moeten doorlopen. Helaas zal een beperkt deel van de inspraaktermijn in de zomervakantie vallen. Echter deze start in ons deel van Nederland niet op 15 juli maar op 22 juli.