Geacht (schaduw)raadslid,
U heeft in de vergadering van de raadscommissie of raad aangegeven een ter kennisname gestuurde nota of brief te willen behandelen tijdens een vergadering. De commissie heeft ingestemd met uw verzoek. Het kan ook zijn dat u met instemming van de commissie een onderwerp wil agenderen dat niet gerelateerd is aan een ter kennisname meegestuurd document.
Om die behandeling te kunnen voorbereiden en voorspoedig te laten verlopen wordt u gevraagd onderstaande in te vullen en dit formulier zo spoedig mogelijk terug te sturen naar de griffier van de betreffende commissie.

In te vullen door de griffie:

Commissie	Datum	Email adres commissiegriffier
Ontwikkeling	29 augustus 2019	mblaauboer@haarlem.nl (Ontwikkeling)

Onderwerp nota/brief e.d.	
Vonnis Rechtbank Noord-Holland d.d. 10 juli 2019 van architect de heer T. Asselbergs tegen Stichting Panopticon	
Indieners	SP dhr. F. Garretsen
Portefeuillehouder	**Wethouder Roduner**

In te vullen door (schaduw)raadslid of fractie:

Motivatie van agendering

Een stichting heeft geen winstoogmerk. Staat ook vermeld in de statuten van Panopticon (zie vonnis). Op blz. 5 van het vonnis stelt Asselbergs " jullie halen geld uit de Stichting voor jullie bedrijven". Dit wordt door Panopticon niet weersproken. Dat Panopticon een stichting is en geen B.V. is ook één van de twee redenen voor Asselbergs om zijn bestuurslidmaatschap op te zeggen. "Hij voelt zich daar niet lekker bij". En terecht. De SP vermoedt dat om deze reden ook HBB uit het bestuur is gestapt.

Doel van de bespreking

Panopticon is dus geen stichting die zich inzet voor een ideëel doel maar een vehikel om winst te maken voor de bedrijven van de bestuursleden. Dit is niet integer gedrag. Een wethouder zou voor een dergelijk gedrag worden weggestuurd. De SP vindt daarom dat de relatie met Panopticon moet worden verbroken.

Wat wordt aan de andere fracties gevraagd?

Een standpunt over de verdere relatie met Panopticon.

Wat wordt aan de portefeuillehouder/college gevraagd?