

Pleiten voor boombehoud en meer en betere m2 groen en bomen in de leefomgeving omdat Haarlem in NL de minst groene stad is met, op twee na, de meeste inwoners per ha.



Nieuwbouwproject Slachthuisbuurt zuid en het 'groen'

Beste raadsleden,

Wie vraagt er naar de leefomgeving voor de bestaande en nieuwe bewoners? Wordt dit weer een plan waar het GROEN niet aan de orde komt. Het GROEN met zijn vele waarden dat in diverse beleidsplannen aan de orde komt wordt bij dit stedenbouwkundige plan weer alleen als aankledings-groen toegepast. Nergens is het groen functioneel toegepast. Het is zelfs de vraag of hier een deskundige heeft geadviseerd die bekend is met het Haarlemse klimaat-, ecologisch en bomenbeleid. Die weet welke knelpunten er nu al zijn in beheer en onderhoud van de openbare ruimte. Die weet wat er in het speelruimtebeleid staat. Er wordt nu al gemeld dat er een tekort is van 1000m2 watercompensatie. Zo'n project is toch meer dan 297 woningen bouwen! Het besluit past dus niet in vigerend beleid van de andere beleidsvelden omdat het niet integraal is opgezet.

Het GROEN is wederom één van de belangrijke aandachtspunten waar de bestaande bewoners om vragen. Wanneer wordt naar het groenplan van dit project gevraagd voor alles is volgebouwd en er weer een hitteshotspot ontstaat? Waar kinderen en volwassenen geen plek hebben om gezamenlijk buiten te zijn. Kijk eens naar de fysieke kenmerken van de ruimte op dit moment en

- **Vraag wat dit bouwproject bijdraagt aan de openbare ruimte om die knelpunten te verminderen?**
- **Vraag om een doorrekening qua hittestress en water op straat?**
- **Vraag of er voldoende groen is om de CO2, fijnstof en geluid te reduceren van het intensieve verkeer over deze weg?**
- **Waar moeten de kinderen in de openbare ruimte buiten spelen?**
- **Waar kunnen volwassenen met mooi weer buiten verblijven nu ze in zulke kleine woningen moeten wonen?**



Met dit plan wordt de kwaliteit van de fysieke leefomgeving van de Slachthuisbuurt niet verbeterd.

Laat de vrije sector koopwoningen die op een zonnige plek liggen vervallen en realiseer een postzegelparkje om te verblijven en te spelen.

V Omnibusonderzoek 2017 V

	Jaar (peildatum)	Bron	Haarlem	Oost	Waarder- en Veerpolder	Amsterdamsewijk	Slachthuiswijk	Parkwijk
FYSIEK: WONINGVOORRAAD								
Totaal aantal woningen			74.874	10.815	769	4.039	2.815	3.192
% woningen in bezit van wooncorporatie	2017 (1/1)	Cosensus	30,8	51,0	26,1	42,5	70,0	51,0
% koopwoningen	2017 (1/1)	Cosensus	51,6	36,9	57,8	43,1	24,1	35,5
% woningen particuliere huur	2017 (1/1)	Cosensus	17,6	12,1	16,8	14,4	5,9	13,5
% woningen met bouwtype eengezinswoningen	2017 (1/1)	Cosensus	50,7	49,6	57,2	48,6	61,2	38,8
% woningen met bouwtype flatwoningen	2017 (1/1)	Cosensus	39,4	34,3	25,8	31,7	15,3	55,5
% woningen naar bouwtype: boven-benedenwoningen	2017 (1/1)	Cosensus	11,5	11,8	5,2	15,5	19,4	2,0
% woningvoorraad naar bouwtype overige woningen (inc. wooneenheden)	2017 (1/1)	Cosensus	7,4	4,3	11,7	4,3	3,1	3,8
Gemiddelde WOZ-taxatiewaarde in euro ****	2017 (1/1)	Cosensus	244.513	193.537	276.840	192.189	173.363	193.014
Gemiddelde WOZ-waarde in euro per m3	2017 (1/1)	Cosensus	802	715	766	764	692	687
% Grote woningen (meer dan 300 m3)	2017 (1/1)	cosensus	42,4	30,9	76,3	28,3	16,6	36,8
FYSIEK: OPENBARE RUIJTE								
% oppervlakte openbaar groen	2017	Gemeente Haarlem: BOR	29,4	26,3	25,2	7,0	11,1	42,6
% inwoners dat het (helemaal) eens is met stelling dat: perken, plantsoenen en parken in buurt goed onderhouden zijn	2016	IVM	66,5	54,8	54,3	58,8	20,9	53,9
% inwoners dat het (helemaal) eens is met stelling dat: wegen, paden, pleintjes in buurt goed onderhouden zijn	2016	IVM	59,5	49,1	61,8	54,5	46,8	47,8
% inwoners dat het (helemaal) eens is met stelling dat het in de buurt buiten goed verlicht is	2016	IVM	78,5	76,8	83,2	73,8	76,2	79,3

De gemeente krijgt circa 2000 m2 openbaar gebied en dito beheer- en onderhoudskosten erbij om parkeerplaatsen te faciliteren!

De huidige bewoners vragen uw aandacht. Op 26 februari jl. is door Elan Wonen in samenspraak met de gemeente een inloopavond georganiseerd voor bewoners en stakeholders. Het

Stedenbouwkundig Plan is positief ontvangen. Was dat wel zo? Waar is het verslag van de bijeenkomst en de reactie van de omwonenden? **Belangrijke aandachtspunten voor het vervolgproces zijn de vergroening van de wijk, parkeren en bezonning.** De uitkomsten van de inloopavond worden volgens ENZO architect meegenomen bij de verdere uitwerking van het Stedenbouwkundig Plan tot definitief ontwerp bouwplan en het voorlopig ontwerp openbare ruimte. Gedurende de uitwerking wordt conform het nog op te stellen PIP participatie georganiseerd. Met de wijkraad is afgesproken hen nadrukkelijk te betrekken bij de vervolgstappen. Planning inrichtingsplan openbare ruimte (VO/DO) Q2-Q4 2020.

Dan is het besluit al genomen om geen openbare buitenruimte beschikbaar te stellen voor iedereen om buiten te verblijven.

Uit het verslag van de ARK In de nieuwe presentatie zijn de opmerkingen van OMB verwerkt en heeft de landschapsarchitect een voorstel voor de vergroening van de binnenterreinen uitgewerkt. De grondgebonden woningen (aan de andere zijde van de binnenterreinen) zijn voorzien van een terras (balkon) met een plantenbakvoorziening als beëindiging. Beide binnenterreinen worden voorzien van één grote boom bij de entree van het binnen gebied en twee tot drie kleinere bomen in stroken tussen de parkeervakken. De woningen zijn aan de straatzijde voorzien van gemetselde bankjes bekleed met hout. Tevens worden er groene klimop-planten geplaatst tegen de houten gevels van de bergingen aan de zuidkant. De opmerkingen zoals die ten behoeve van de voorgaande planbehandeling waren geplaatst door OMB in het presentatiedocument zijn alle opgelost in het nieuwe ontwerp. De commissie sluit zich van harte aan bij de uitwerking van de groene binnenterreinen. De commissie sluit zich van harte aan bij de uitwerking van de groene binnenterreinen.

Voor zoveel woningen is dus zo weinig groen voldoende. Kent deze landschapsarchitect en de ARK het gemeentelijk beleid voor de openbare ruimte of beoordelen ze alleen gebouwen?

coalitieprogramma Duurzaam doen

Daadkracht voor een groen, groeiend, sociaal en leefbaar Haarlem 2018-2022. met de uitgangspunten:

‘behoud en verbetering van de groene leefomgeving’

‘verdichting binnen de stadsgrenzen alleen als dit de ruimtelijke kwaliteit versterkt’.

“We ondersteunen en geven meer ruimte aan initiatieven om de omgeving te vergroenen, Het toevoegen van groen, het klimaatbestendig inrichten van de stad

We zetten in op het vergroenen van de openbare ruimte

Haarlemmers uit te nodigen hun tuinen te vergroenen.

We willen er 1.700 bomen bij, of op ander wijze vergroenen met hetzelfde effect.”

WAT DOET DEZE WETHOUDER OM DE STAD TE VERGROENEN EN KLIMAATBESTENDIG TE MAKEN?

Neem geen besluit voor er ook op de andere beleidsvragen (dan de bouwopgaven) een antwoord is.

Met vriendelijke groet

Hilde Prins

Haarlemse Bomenwachters