

Inspraak Ontwerpbestemmingsplan Overdelft

Geachte voorzitter en commissieleden,

Nieuwe democratie en participatie. Loze woorden nu blijkt dat de wijkraad niet is betrokken bij het opstellen van het nieuwe bestemmingsplan van haar wijk. Wijkraad de Krim constateert in vergadering dat het Ontwerpbestemmingsplan Overdelft vele feitelijke onwaarheden bevat, waardoor de commissie Ontwikkeling onjuist wordt geïnformeerd. Er wordt gepoogd om u, commissie- en vervolgens raadsleden op het verkeerde been te zetten in een poging het stuk vastgesteld te krijgen.

Het college voert bij herhaling deze tactiek, die helaas, vaak door gedoogsteun tegen beter weten in van de coalitiepartijen, leidt tot voor de stad en haar bewoners onbegrijpelijke en ongunstige beslissingen.

De kernboodschap van het collegebesluit begint al met een leugen: Bestemmingsplan de Krim dateert uit 2011 en is zeker niet verouderd. Er is niet voor het eerst gedigitaliseerd (was in 2010 ook al zo) en de vernieuwing slaat slechts op de buitenkant. In de twee jaar dat verschillende ambtenaren hebben gewerkt aan het opstellen van dit stuk blijkt niet dat ze het gebied kennen en ontwikkelingen hebben meegekregen, laat staan verwerkt in het stuk. Daar is nu juist digitalisering bij uitstek geschikt voor, maar een gebrek aan capaciteit en regievoering leiden tot dit ondermaatse product.

De inleiding stelt: 'de huidige gebruiks- en bouwmogelijkheden zijn het uitgangspunt'.

Het beoogde resultaat en de argumenten zijn echter kunstmatig en verwarrend. De risico's en kanttekeningen laten zien dat het niet gaat om 'huidige gebruiks- en bouwmogelijkheden' maar dat het college de mogelijkheid geeft aan ontwikkelaars om met voorstellen te komen die daar niet aan voldoen. Zo ging het bij de woontoren en zo lijkt het ook te gaan bij de turnhal.

De tekst in de paragraaf over risico's en kanttekeningen laat zien dat die tekst ten tijde van het besluit van het college op 24 maart 2020 al achterhaald was. De coronacrisis is reden nog eens goed te reflecteren.

Wijkraad de Krim heeft de 235 pagina's van het concept bestemmingsplan gelezen en heeft inhoudelijk veel commentaar en daarnaast zal een zienswijze worden opgesteld als u onverhoopt het stuk laat vaststellen.

Dat het college dit stuk klaar wil leggen voor het indienen van zienswijzen is bijna crimineel. Hoe kunnen burgers constructief reageren op een stuk dat inhoudelijk niet klopt en zand in de ogen strooit door er een volkomen onterechte voorstelling van te maken, die onschuldige bewoners niet kunnen doorgronden?

Wij vragen u commissieleden het stuk als onrijp te retourneren naar de opstellers: het college.

Wijkraad de Krim en een aantal bevlogen en kundige wijkbewoners begrijpen dat Haarlem zucht naar woningbouw en is bereid haar expertise in te zetten. Dat kan onder de noemer van 'de nieuwe democratie'. We hebben actieve werkgroepen met daarin de stakeholders vertegenwoordigd. Ook hebben we gedragen plannen op de plank liggen, maar zullen ons als dat moet tot de Raad van State wenden opdat het aan u gepresenteerde onvolprezen ontwerpbestemmingsplan in de huidige raadstermijn niet wordt vastgesteld. Een nieuw college zal er met een andere blik naar kijken vanaf 2022.

Hoogachtend,

Hans Pos, voorzitter wijkraad de Krim