

## Zienswijze Startnotitie Park van Peet



Gemeente Haarlem, Postbus 511,  
2003 PB Haarlem.  
t.a.v. Griffiebureau.  
[griffiebureau@haarlem.nl](mailto:griffiebureau@haarlem.nl)

Haarlem, 11-05-2020

Commissie Ontwikkeling bespreekt woensdag 13 mei om 17.00 uur de Startnotitie Park van Peet. Hierbij treft U de zienswijze van de Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder-Penningsveer.

In het raadsstuk wordt gesteld: *De directe omgeving heeft aangegeven -dat als er woningbouw komt op het weiland- liever laagbouw te zien op een openbaar toegankelijk groen terrein.*

Dit suggereert, dat de omgeving zich kan vinden in woningbouw ter plaatse. Alleen op de suggestieve vraag van de projectontwikkelaar, dat **als** er gebouwd mag worden, is door sommigen geantwoord: laagbouw. Verreweg de meeste aanwezigen verzetten zich tegen woningbouw.

Voor de kennismakingsbijeenkomst, **niet zijnde een informatiebijeenkomst**, zijn alleen slechts de direct omwonenden uitgenodigd. Een dergelijke ontwikkeling gaat echter de hele wijk aan.

In het Raadsstuk wordt luchthartig de opmerking van de projectontwikkelaar geaccepteerd, dat wellicht met een leeflaag volstaan kan worden.

Tijdens de ontwikkeling van de Zuiderpolder speelde grondvervuiling landelijk een rol. Met als voorbeeld dat voor kapitalen, 160 mln, in Lekkerkerk in de jaren '70, grond onder een nieuwe wijk moest worden afgegraven, omdat het op een leeflaag boven een vuilnisbelt was gebouwd. Grond moest worden afgevoerd en tegen hoge kosten schoongemaakt. Het was toen een hype die vele plekken betrof. Nu wellicht wat vergeten na de CO2-, stikstof hype en nu de Corona crisis....

De leeflaag is later als goedkopere oplossing voor **licht** vervuilde grond ingevoerd.

Het betreft hier een vooral ongecontroleerde dump, vergelijkbaar met het Reinaldapark, waar recentelijk volgens zeggen voor meer dan 12,5 mln met een onder- en boven afdekking de vervuilde grond is geïsoleerd.

Gelet op de in de jaren '80 op de put van Peet gevonden vervuiling (diesel olie, accu's, e.v.) is toen afgezien van bebouwing, om de ontwikkeling van de Zuiderpolder haalbaar te krijgen en bovendien ter compensatie van een (te) lage groennorm voor de wijk.

Een dergelijke sanering zal voor Park van Peet absoluut ook nodig zijn en er zal niet volstaan kunnen worden met een leeflaag. Principe is, dat de vervuiler betaalt. De eigenaar heeft indertijd geld verdiend met de stort, die toen afgedekt werd met een zandlaag. Onafhankelijk onderzoek, zo U dat wenst, dient door een onafhankelijk deskundig adviesbureau gedaan te worden en betaald door de ontwikkelaar. Ook zal de grondwaarde van recreatie naar grond voor woningbouw stijgen. Groeigemeenten delen behendig in die winst. Als tijdens de ontwikkeling van het plan blijkt dat de kosten hoger uitvallen, zal een volgende stap blijken,

dat er meer en/of duurder gebouwd moet worden. En na een eerste stap van de Gemeente zal de 2e stap volgen, etc.

Wij als belasting betaler mogen er vrolijk aan meebetalen, terwijl we helemaal niet op bebouwing van dat terrein zitten te wachten. Dit acht de Wijkraad onaanvaardbaar.

Voorts wijzen wij U op de verkiezingsbelofte van met name Groen Links, nu de grootste partij in de coalitie, dat de Groene Zoom, waar dit plangebied deel van uit maakt, gevrijwaard zal blijven van bebouwing.

Er spelen nu meerdere bouwinitiatieven in de Groene zoom, zoals enige woningen achter het Liewegje, Domus +, de volkstuinten ten zuiden van de Schipholweg. Het is de bekende salami-tactiek, waarmee de groene zoom van Haarlem stelselmatig zal worden verkleind. Daarom verzet de Wijkraad zich tegen bebouwing van het onderhavig terrein van Peet.

Met vriendelijke groet,

Wim kleist

Vicevoorzitter Wijkraad Parkwijk-Zuiderpolder-Penningsveer.