Gemeente Haarlem

Verwerking reacties op VO stedenbouwkundig plan Aart van der Leeuwstraat e.o.

Reactie per mail of per formulier

Cd.	Naam
A.	Bewoners complex “samen zelfstandig” – Jan Prinslaan: C. Timmers, mede namens H. Polman, G. Bestenbreur, H. Venneker, L. van de Putten, J. Smit, L. Damen, J. Klarenbeek, T. Zeijlmaker, F. D. Laat
B.	H. Prins – Haarlemse Bomenwachters
C.	I. Savas
D.	H. Kinik-Doğan
E.	S. ter Burg, bestuurslid wooncomplex de Lyriek, namens C. Laan, M. Giovannini, D. Bruijn, J. Stoop, J. en E.M. Staats, H. Idirissi, W. en P. vd Putte, R. Singelenberg, T. Peglau, J. Overliese en Th. Brink, E. en J. Onstenk, M. en M. Blokhuizen, P.B. Markowski, M.C. Stover, P. Koning, B. van Dijk
F.	C. Mars

A. Bewoners wooncomplex “samen zelfstandig”	
Reactie	*Antwoord*
Zicht Het stedenbouwkundig plan gaat bij het bouwblok op de hoek van de Jan Prinslaan en Generaal Spoorlaan uit van een U-vorm in vier woonlagen. In de huidige situatie is sprake van strokenbouw, waardoor de bewoners zicht hebben op de binnentuin van het complex. In de nieuwe situatie wordt het zicht geblokkeerd. Voor de bewoners van de nieuwbouw wordt ook het zicht geblokkeerd door wooncomplex “samen zelfstandig”.	Het klopt dat door het realiseren van de U-vorm op deze plek het zicht voor de bewoners op dit binnenterrein verdwijnt. Uitgaande van het gegeven dat er een opgave tot verdichting bestaat voor de stad, is een bewuste, zorgvuldige afweging gemaakt om op deze goed gelegen locatie (direct naast het winkelcentrum en het wijkpark) tot deze stedenbouwkundige opzet te komen. We beseffen dat de opgave voor de stad tot het bouwen van meer woningen in dit geval niet aansluit bij de individuele belangen van een aantal direct omwonenden. Alles overwegend is het huidige voorliggende stedenbouwkundig ontwerp voor de Aart van der Leeuwstraat echter een goed doordacht en integraal plan, waarbij zoveel mogelijk groen behouden blijft, er meer ruimte komt voor meer bomen, fatsoenlijke stoepen, duidelijk gemarkeerde parkeerplaatsen en nieuwe bebouwing die zorgvuldig is ingepast binnen de structuren van de wijk. Hierbij is rekening gehouden met zoveel mogelijk behoud van zicht op groen voor alle belanghebbenden door plaatsing bebouwing en nieuw groen zoals in de Jan Prinslaan. Toegezegd is dat bij de verdere uitwerking van het ontwerp van de nieuwbouw aan de architect wordt opgedragen bij het ontwerp van de bebouwing en gevels specifiek rekening te houden met het belang van een aantrekkelijk gevelbeeld voor de bewoners aan de noordzijde van de Jan Prinslaan.
Bezonning De bezonningsstudie is maar ten dele waar. In de periode vanaf de laatste week november tot de eerste week februari 2019/2020, als helder weer is, dan komt de zon niet meer in de woningen begane grond en eerste verdieping.	De bezonningsstudie laat zien dat door de verdichting de schaduwwerking op de gevel voor een aantal woningen iets toeneemt. Deze toename is gering en vindt plaats in de winterperiode. Deze geringe toename is aanvaardbaar binnen een stedelijke ontwikkeling als deze. Er is in het stedenbouwkundig plan een integrale afweging gemaakt, waarbij zoveel als mogelijk rekening gehouden is met individuele belangen.
Er wordt een alternatief voorgesteld door de binnenste blokken van een u-vorm te voorzien in plaats van de buitenste blokken. Hierdoor wordt niemands uitzicht geblokkeerd. Er is uitzicht op het Simon Vestdijkparkje. De symmetrie blijft behouden. Het bomenplan wordt zeker niet geschaad. Er staat tegenover dat de bestaande bomen 4 stuks blijven en mogelijk 3 pluim iepen verdwijnen maar daar zijn alternatieven voor door het verdwijnen van de nu bestaande parkeergarages door aan brengen van groenvoorziening. Ook wat betreft de uitvoering infra bestrating ,trottoir en parkeerplaatsen wordt geen afbreuk gedaan.	Het door u ingediende alternatief is getoetst aan een aantal relevante criteria waaronder uitzicht en is vergeleken met het voorlopig ontwerp (VO) van het stedenbouwkundig plan. De conclusie is dat het door u ingediende alternatief na integrale afweging niet beter scoort dan het VO stedenbouwkundig plan. 1. De pluimiepen hebben op basis van de bevindingen uit nader onderzoek een goede toekomstverwachting en zijn zeer behoudenswaardig. Ze vormen samen een unieke reeks in de opbouw van dit project zowel in de huidige als nieuwe situatie. In de eerst plaats als oriëntatiepunten, in de tweede plaats als structurerend element binnen de symmetrie van Delftwijk Zuid en in de derde plaats in de betekenis voor het straatbeeld. Deze betekenis neemt toe door sloop van de huidige garageboxen. Het realiseren van de U-blokken in het alternatief doet deze betekenis van de pluimiepen teniet. 2. Door herstel van de strokenbouw door de sloop van de garages wordt het Simon Vestdijkpark verbonden met het groene hart van Delftwijk Zuid, het Arthur van Schendelplantsoen. Via de strokenbouw rond Nico van Suchtelenstraat is vervolgens het groen verbonden met de Jan Gijzenvaart. Ecologisch gezien is het realiseren van zoveel mogelijk aaneengesloten groen het meest waardevol. Het alternatief gaat voorbij aan deze

	kwaliteit. 3. Het verschuiven van het U-blok van blok 4 naar Blok 3 'verslechtert' de situatie voor bewoners 'Lyriek'. Zeker als deze 5 lagen hoog wordt. 4. Hiërarchie staat voor herkenbaarheid; door U-blokken te maken op de hoeken markeren ze de hoekpunten van de buurt en de functie van de Jan Prinslaan als ontsluitingsweg van de buurt. Dat wordt in dit alternatief tenietgedaan. 5. Door de U-blokken in het midden te plaatsen vindt een schaalvergroting plaats op de verkeerde plek en is onnodig. De strokenbouw die terug ligt met de pluimiepen geven dit 'binnengebied' voldoende massa/schaal. De werking van de U-vorm gaat door het terug liggen verloren en er vindt een onnodige aantasting plaats van uniek groen. De buitenste twee blokken echter zijn op dit moment identiek van opzet met kleinschalige bedrijfsruimten aan de Jan Prinslaan. Op deze plek wordt in de nieuwbouw de U gesloten om een straatgevel te realiseren die goed geadresseerd is aan de Jan Prinslaan. Daarmee markeren beide buitenste bouwblokken het begin en het einde van de nieuwe bebouwing langs de Jan Prinslaan. 6. Het verhogen van de U- blokken naar vijf lagen heeft grote invloed op de kwaliteit van het groen in het binnengebied door meer schaduwwerking en minder licht. Ook een deel van de nieuwe woningen hebben minder (zon)licht. Woningen zijn over het algemeen klein (sociale huur). 7. De schaduwwerking op de bestaande bebouwing aan de noordzijde van de Jan Prinslaan zal toenemen door de hoger bebouwing van blok 3.

B. H. Prins – Haarlemse Bomenwachters	
Reactie	*Antwoord*
Om de bouw mogelijk te maken moeten meer dan de 7 genoemde bomen worden gekapt.	Dat is correct. Uitgangspunt is om de goede en redelijke bomen zoveel als mogelijk te behouden. Echter om dit stedenbouwkundig plan mogelijk te maken dienen in ieder geval 7 bomen met goede en redelijke kwaliteit te worden gekapt. Zowel voor de particuliere binnentuinen als openbare ruimte binnen het plangebied wordt een nieuw herinrichtingsplan gemaakt en uitgevoerd. Hiertoe worden in het plangebied alle aanwezige matige en slechte bomen gekapt. Deze worden gecompenseerd in het nieuwe plan met een juiste boomkeuze. De Bomenwacht/Platvorm Groen en (stads)ecoloog worden hierbij betrokken.
Een nog op te stellen bomen effectanalyse (BEA) geeft aan wat de mogelijkheden zijn van boombehoud. In het stedenbouwkundig/OR-plan moet, op basis van de BEA, de maatschappelijke motivering worden opgenomen voor de kap en herplant van alle bomen van Pré Wonen en gemeente. Een	Op basis van een uitgebreide bomeninventarisatie is bepaald welke bomen het behouden waard zijn. Vervolgens is gekeken op welke wijze het bouwvolume het best gepositioneerd kan worden om zoveel mogelijk bomen, met toekomstwaarde, te kunnen behouden. Dit heeft geleid tot een verkaveling die dicht bij de bestaande verkaveling blijft. Een belangrijke uitzondering is de bebouwing langs de Jan Prinslaan. Hier staan zestien markante Pluimiepen die door de sloop van de garageboxen aanzienlijk beter tot hun recht zullen komen. Daarom wordt hier geen nieuwe bebouwing gerealiseerd maar komt er juist meer ruimte voor groen, aansluitend op het Simon Vestdijkpark en Arthur van Schendelplantsoen. Uitwerking vindt plaats in het ontwerp van de buitenruimte. Hierbij komt een

maatschappelijke motivering die gebruikt kan worden in de kapvergunning. In het raadsstuk moet de tekst voor de motivering van de kapvergunning worden opgenomen.	uitgebreide toelichting.

C. I. Savas	
Reactie	*Antwoord*
Tijdens de eerste bijeenkomst is er ons verteld dat er eengezinswoningen gebouwd zouden worden. Hier waren wij erg blij om. Nu is het voorlopige plan l veranderd in appartementen. Met verbazing is het veranderd naar kleine appartementen. Waar wij niet blij mee zijn. Wij zijn een gezin met 4 personen. Daarom willen wij ook een woning met 3 slaapkamers. Tijdens het nieuwe plan zou ik het op prijs stellen als er ook wordt gedacht aan de huidige bewoners. Wij wonen met onze gezin ruim 30 jaar aan de Gerard van Eckerenstraat en kunnen geen andere woonplaats kunnen bedenken. Op deze manier worden wij verjaagd uit onze vertrouwde omgeving. Het belangrijkste wat wij willen, is dan ook dat er gedacht wordt aan grote gezinnen waarbij er ook eengezinswoningen kunnen komen.	Tijdens het uitwerken van het stedenbouwkundig plan heeft Pre Wonen besloten dat er geen ruimte meer is voor het bouwen van eengezinswoningen. De achtergrond van deze keuze is de vraag naar meer sociale huurwoningen zodoende is er in het voorliggende stedenbouwkundig plan een verdichting gerealiseerd. Dit betekent dat er geen eengezinswoningen in het plan worden ontwikkeld. In plaats daarvoor bouwt Pre Wonen een aantal 4-kamer appartementen (3 slaapkamers).

D. H. Kinik	
Reactie	*Antwoord*
Het liefst zou ik mijn wensen willen doorgeven. Een paar jaar geleden werd gezegd dat er eengezinswoningen gebouwd zou worden. Daar waren wij heel blij mee! Nu is dat veranderd in	Tijdens het uitwerken van het stedenbouwkundig plan heeft Pre Wonen besloten dat er geen ruimte meer is voor het bouwen van eengezinswoningen. De achtergrond van deze keuze is de vraag naar meer sociale huurwoningen zodoende is er in het voorliggende stedenbouwkundig plan een verdichting gerealiseerd. Dit betekent dat er geen eengezinswoningen in het plan worden ontwikkeld. In plaats daarvoor bouwt Pre Wonen een aantal 4-kamer

appartementen. Wat de verandering zo groot maakt is het bouwen van "kleine" appartementen. Wij zijn een gezin met 2 kinderen, binnenkort 3. Dat wil zeggen dat ik het liefst in een woning wil leven met 4 (ruime) slaapkamers. Ik begrijp dat jullie rekening moeten houden met de vraag en aanbod naar woningen in Haarlem, maar ik zou het op prijs stellen als er óók gedacht wordt aan de huidige bewoners. Ik woon namelijk al 30 jaar in Haarlem-Noord en zou geen andere woonplaats kunnen bedenken. Op deze manier word ik "verjaagd" uit mijn vertrouwde omgeving. Aangezien er ook geen andere ruime woningen beschikbaar zijn in Haarlem Noord. Onze belangrijkste wil is dat er in dit project ook gedacht wordt aan gezinnen met kinderen, zoals ons. Dat wil zeggen dat er een aantal eengezinswoningen kunnen komen.	appartementen (3 slaapkamers).

E. S. ter Burg, bestuurslid wooncomplex de Lyriek	
Reactie	*Antwoord*
Op 5 februari 2020 ben ik naar de voorlichtingsavond geweest waar de aangepaste tekeningen gepresenteerd werden. Uit niets blijkt dat er ook maar een klein beetje rekening is gehouden met onze eerdere bezwaren en aangedragen alternatieven. Er is ons bij de koop van de appartementen toegezegd dat dit project weliswaar herbouwd wordt maar dat het niet hoger zou gaan worden. Uit de tekeningen blijkt echter dat dit wel gebeurt. De gebouwen worden 0,5 tot 1,5 verdieping hoger en dat	Er is geen documentatie gevonden over een toezegging dat bij herbouw van dit project niet hoger gebouwd gaat worden. Een dergelijke toezegging kan ook nooit gedaan worden, omdat de gemeente bij herontwikkeling alle belangen van dat moment mee dient te wegen. De huidige situatie is dat de bebouwing varieert van 3 - 4 lagen op een plint van ongeveer 1,5 meter, dat is ongeveer 10 tot 13 meter. Het bestemmingsplan laat een maximale bouwhoogte van 13 meter toe. Bij verdichting door middel van een extra laag maar zonder een plint van 1,5 meter worden de bouwhoogten respectievelijk circa 13 en 16 meter. De beide U-blokken worden 4 lagen hoog, de strokenbouw 5 lagen. De nieuwe bebouwing in 4 lagen is de bebouwing waar tegenaan gekeken wordt. Dit is qua bouwhoogte vergelijkbaar met de bouwhoogte die in het huidige bestemmingsplan is toegestaan. Er is wel sprake van een andere verkavelingsvorm. Het verhogen van de bouwblokken met één laag en het niet realiseren van een plint van 1,5 meter beperkt de toename van de bouwhoogte . Deze verhoging wordt, gezien de toekomstige breedte en inrichting van de Jan

betekent een fors verlies van ons uitzicht.	Prinslaan, ofwel afstand naar de bestaande bebouwing, als stedenbouwkundig aanvaardbaar geacht.
Tevens maken wij bezwaar tegen de woning-muren die gebouwd gaan worden op het 1e deel van de Jan Prinslaan, dat belemmert ons woongenot in zeer hoge mate, het ontneemt ons het zicht op de binnentuinen. Op de avond van 5 feb heb ik mijn ongenoegen hierover geuit tegen de betrokken ambtenaren en ze hebben toegezegd te komen kijken. Dit is ook gebeurd op donderdag 20 februari. Ze hebben gekeken en foto's gemaakt op de 6e verdieping van het complex en bij andere bewoners op de 3e verdieping. Meermalen is gezegd dat ik namens vele bewoners spreek die lager wonen dan ikzelf en het verlies in uitzicht ook niet persoonlijk voor mij is. Er zijn echter zeer beperkt foto's genomen van lagere verdiepingen.	Door het realiseren van de U-vorm wordt het zicht voor de bewoners van de Lyriek op de binnenterreinen deels beperkt. De lyriek ligt echter voor een binnenterrein, dat open blijft. Door sloop van de garages wordt het zicht op groen juist verbeterd. Zeker voor bewoners op de lagere verdiepingen. Met betrekking tot het uitzicht is in de integrale afweging onder andere gebruik gemaakt van de gemaakte foto's. Hierbij zijn ook foto's van de begane grond gebruikt. We beseffen dat de opgave voor de stad tot het bouwen van meer woningen in dit geval niet aansluit bij de individuele belangen van een aantal direct omwonenden. De huidige situatie is dat de bebouwing in 3 lagen is uitgevoerd op een plint van ongeveer 1,5 meter. Dit is een bouwhoogte van circa 10-11 meter. Het bestemmingsplan laat een maximale bouwhoogte van 13 meter toe. Bij verdichting door middel van een extra laag maar zonder een plint van 1,5 meter wordt de bouwhoogte vergelijkbaar met de bouwhoogte, die in het huidige bestemmingsplan is toegestaan. Het verhogen van de bouwblokken met één laag en het niet realiseren van een plint van 1,5 meter beperkt de toename van de bouwhoogte. Deze verhoging wordt, gezien de toekomstige breedte en inrichting van de Jan Prinslaan, ofwel de afstand naar de bestaande bebouwing, als stedenbouwkundig aanvaardbaar geacht.
Er zijn alternatieven getekend en aan hen meegegeven. Deze alternatieven stuur ik ook als bijlage mee. Het zou goed zijn als het project rekening houdt met de wensen van de huidige bewoners. Dit hoeft immers geen verlies in aantal woningen te betekenen. Wensen van de huidige bewoners: 1. Geen hogere bouw dan de huidige bouw in de 1e helft van de jan Prins laan grenzend aan de Generaal Spoorlaan (verlies in uitzicht terwijl bij koop door gemeenteraad is toegezegd dat dit niet zou gebeuren) 2. Zicht op binnentuinen i.p.v. een woonmuur. Alternatief 1: de hoge rechte blokken tegen het Simon Vestdijkpark belemmeren niet het uitzicht van de huidige bewoners en de open kanten van de U-bouw aan de kant van de Jan Prinslaan	De door u ingediende alternatieven zijn getoetst aan een aantal relevante criteria waaronder uitzicht en vergeleken met het voorlopig ontwerp van (VO) van het stedenbouwkundig plan. De conclusie is dat het door u ingediende alternatief na integrale afweging niet beter scoort dan het VO stedenbouwkundig plan. *Alternatief I* 1. In het voorstel wordt in tegenstelling tot eerdergenoemd bezwaar met betrekking tot de bouwhoogte, wel hogere bebouwing voorgesteld dan nu aanwezig. 2. Geen heldere begrenzing openbare ruimte – binnengebieden (privé) en geen tot weinig adressen en bebouwing voor sociale controle aan de Jan Prinslaan. Er ontstaat een te open niet te controleren openbare ruimte waar niemand zich verantwoordelijk voor voelt. Eén van de speerpunten van de aanpak van Delftwijk is vanaf het begin geweest om juist de sociale veiligheid en leefbaarheid te verbeteren door herkenbaarheid. 3. Door herstel van de strokenbouw en door sloop van de garages wordt het Simon Vestdijkpark verbonden met het groene hart van Delftwijk Zuid, het Arthur van Schendelplantsoen. Via de strokenbouw rond Nico van Suchtelenstraat is vervolgens het groen verbonden met de Jan Gijzenvaart. Ecologisch gezien is het realiseren van zoveel mogelijk aaneengesloten groen het meest waardevol. Het alternatief gaat voorbij aan deze kwaliteit 4. Hiërarchie staat voor herkenbaarheid; door U-blokken te maken op de hoeken markeren ze de hoekpunten van de buurt en de functie van de Jan Prinslaan als ontsluitingsweg van de buurt. Dat wordt in dit alternatief tenietgedaan.

houden het open zicht op de binnentuinen. Alternatief 2. : 4 U blokken zorgen voor een symmetrisch beeld. Verdere verdichting kan ontstaan als de blokken tegenover het Simon Vestdijkpark evt 5 hoog worden. Een open tuinkarakter voor de blokken 3 en 4 voor behoud van het uitzicht voor de huidige bewoners en deze blokken max 4 hoog, zoals ook op de oorspronkelijke tekening van de Schrijvers stond. Alternatief 3: Deze lijkt nog het meest op het plan van 'de Schrijvers' echter de open U-vorm van blok 4 staat richting Jan Prinslaan, blok 3 en 4 zijn max 4 hoog en blok 1 en 2 zijn 5 hoog.	5. Het 'omdraaien' van de u-vorm heeft invloed op de kwaliteit van het groen in het binnengebied door meer schaduw en minder licht. Dit heeft een negatieve invloed op de juist gewenste diversiteit aan flora en fauna. Ook een deel van de nieuwe woningen heeft minder (zon)licht. Woningen zijn over het algemeen klein (sociale huur). 6. Het realiseren van de U-vormen aan de zuidzijde is gezien de lagere aangelegen, grondgebonden bebouwing in samenhang met het smallere profiel van de Aart vd Leeuwstraat niet passend in de schaal van de omgeving. Met name speelt dit bij blok 4 waar de afstand tot de bestaande laagbouw ongeveer 9 meter bedraagt. 7. Er is geen sprake meer van de binnen Delftwijk Zuid kenmerkende symmetrie door verschillen in bouwhoogte en verkaveling in samenhang met bomen, groen en wegen hiërarchie. *Alternatief II* 1. In het voorstel wordt in tegenstelling tot eerdergenoemd bezwaar met betrekking tot de bouwhoogte, wel hogere bebouwing voorgesteld dan nu aanwezig. 2. Het 'omdraaien' van de u-vorm heeft invloed op de kwaliteit van het groen in het binnengebied door meer schaduw en minder licht. Dit heeft een negatieve invloed op de juist gewenste diversiteit aan flora en fauna. Ook een deel van de nieuwe woningen heeft minder (zon)licht. Woningen zijn over het algemeen klein (sociale huur). 3. Door herstel van de strokenbouw door sloop garages wordt het Simon Vestdijkpark verbonden met net groene hart van Delftwijk Zuid, het Arthur van Schendelplantsoen. Via de strokenbouw rond de Nico van Suchtelenstraat is vervolgens het groen verbonden met de Jan Gijzenvaart. Ecologisch gezien is het realiseren van zoveel mogelijk aaneengesloten groen het meest waardevol. Het alternatief gaat voorbij aan deze kwaliteit 4. Hiërarchie staat voor herkenbaarheid; door U-blokken te maken op de hoeken markeren ze de hoekpunten van de buurt en de functie van de Jan Prinslaan als ontsluitingsweg van de buurt. Dat wordt in dit alternatief tenietgedaan. 5. Het realiseren van de U-vormen aan de zuidzijde is gezien de lagere aangelegen, grondgebonden bebouwing in samenhang met het smallere profiel van de Aart vd Leeuwstraat niet passend in de schaal van de omgeving. Met name speelt dit bij blok 4, waar de afstand tot de bestaande laagbouw ongeveer 9 meter bedraagt. 6. Geen sprake meer van binnen Delftwijk zuid kenmerkende symmetrie door verschillen in bouwhoogte en verkaveling in samenhang met bomen, groen en wegen hiërarchie. 7. Meer bebouwd oppervlak; meer bomen verdwijnen en minder groen. Mogelijkheid tot compenseren groen en bomen is beperkt. *Alternatief III* 1. In het voorstel wordt in tegenstelling tot eerdergenoemd bezwaar met betrekking tot de bouwhoogte, wel hogere bebouwing voorgesteld dan nu aanwezig.

	2. Geen heldere begrenzing openbare ruimte – binnengebieden (privé) en geen tot weinig adressen en bebouwing voor sociale controle aan de Jan Prinslaan. Er ontstaat een te open niet te controleren openbare ruimte waar niemand zich verantwoordelijk voor voelt. Eén van de speerpunten van de aanpak van Delftwijk is vanaf het begin geweest om juist de sociale veiligheid en leefbaarheid te verbeteren door herkenbaarheid. 3. Het 'omdraaien' van de u-vorm heeft invloed op de kwaliteit van het groen in het binnengebied door meer schaduw en minder licht. Dit heeft een negatieve invloed op de juist gewenste diversiteit aan flora en fauna. Ook een deel van de nieuwe woningen heeft minder (zon)licht. Woningen zijn over het algemeen klein (sociale huur). 4. Hiërarchie staat voor herkenbaarheid; door U-blokken te maken op de hoeken markeren ze de hoekpunten van de buurt en de functie van de Jan Prinslaan als ontsluitingsweg van de buurt. Dat wordt in dit alternatief tenietgedaan. 5. Het realiseren van de U-vormen aan de zuidzijde is gezien de lagere aangelegen, grondgebonden bebouwing in samenhang met het smallere profiel van de Aart vd Leeuwstraat niet passend in de schaal van de omgeving. Met name speelt dit bij blok 4 waar de afstand tot de bestaande laagbouw ongeveer 9 meter bedraagt. 6. Er is geen sprake meer van binnen Delftwijk Zuid kenmerkende symmetrie door verschillen in bouwhoogte en verkaveling in samenhang met bomen, groen en wegen hiërarchie.

F. C. Mars	
Reactie	*Antwoord*
Het is niet fijn dat deze straat 1 richting wordt. Ik ben ervan overtuigd dat als het een 1 richting wordt dat het een racebaan gaat worden. Ook ben ik ervan overtuigd dat als je jan prinslaan richting P.C. Boutenstraat 2 richting van maakt zowel jan prinslaan generaal spoorlaan. Ook zou ik van de Jan Prinslaan een voorrangsweg maken richting Generaal Spoor-laan en P.C. Boutenstraat. Ook die wegen zijn inmiddels een racebaan geworden voor auto's.	Door éénrichtingsverkeer te introduceren komt er meer ruimte voor voetgangers en groen in het gebied omdat de rijbaan wordt versmald. Versmalling nodigt minder uit tot hard rijden. Het gebied wordt ingericht als 30km zone. Er volgt nog een inrichtingsplan voor de openbare ruimte waaronder de Jan Prinslaan. Uw opmerkingen zullen daarin mee worden genomen.