

Per e-mail via griffiebureau@haarlem.nl

Aan de gemeenteraad / de raadsleden van de commissie Ontwikkeling

Haarlem, 29 november 2021

Betreft: Omgevingsvisie Haarlem

Zienswijze, Nota van beantwoording, definitieve versie Omgevingsvisie. Inspreektekst voor raadscommissie Ontwikkeling van 2 december 2021. Voor raadsvergadering 23 december 2021.

Geachte raadsleden,

Heemschut heeft op 19 juli 2021 een zienswijze ingediend op het ontwerp van 'Omgevingsvisie Haarlem 2045'. Die zienswijze is voor de belangrijkste onderdelen niet gevolgd door het college van B&W. Wij vragen uw raad alsnog invulling te laten geven aan onze belangrijkste suggesties.

De belangrijkste conclusie van onze zienswijzen over het erfgoedaspect

'De borging van het erfgoed in de omgevingsvisie is naar onze mening niet voldoende in de ontwerp omgevingsvisie. Haarlems erfgoed krijgt zeker niet de rol en 'zwaarte' die passend is bij de 5e erfgoedstad van Nederland. Een stevige en prominente borging van het erfgoed zou passend moeten zijn in de omgevingsvisie van zo'n stad. Maar helaas is dit in de ontwerp-omgevingsvisie van Haarlem niet het geval. Want op alle hoofdonderdelen – de onderleggers, (belangrijke) opgaven, en (belangrijkste) hoofdvizies en doelstellingen in de uitwerking – heeft erfgoed slechts een bijrol gekregen.'

Deze conclusie hebben wij in onze zienswijze uitgebreid kwantitatief en kwalitatief onderbouwd. En vele suggesties gedaan voor verbetering van deze te beperkte positie.

Onze belangrijkste niet gehonoreerde suggesties

Uit het door het college van B&W vastgestelde voorstel aan u voor de definitieve omgevingsvisie en uit de Nota van Beantwoording blijkt dat er naar aanleiding van onze zienswijze (en die van de Historische Vereniging Haarlem die ook over erfgoed gaat) verschillende aanpassingen ten goede van de erfgoedpositie zijn aangebracht in de omgevingsvisie. Maar helaas te beperkt en vooral op ondergeschikte onderdelen. Weliswaar is de 'bijrol' van het erfgoed/de cultuurhistorie versterkt, maar van de passende 'stevige en prominente borging' uit onze zienswijze, daarin door ons vertaald naar een 'hoofdrol', is daarmee nog geen sprake. Onze belangrijkste en in onze zienswijze onderbouwde suggestie om erfgoed onder te brengen in een eigen (aanvullende 7^e) strategische keuze – het belangrijkste issue van de omgevingsvisie – is helaas niet gehonoreerd. En daarmee is ook de door ons aangegeven argumentatie voor zo'n 'hoofdrol' in de onderbouwende hoofdstukken, waaronder het belangrijke 05 Identiteit en 06 Haarlemse Opgaven, en in de uitwerkings- en uitvoeringshoofdstukken, niet proportioneel opgevoerd. Wij verzoek uw raad alsnog invulling te laten geven aan een aanvullende eigen strategische keuze voor erfgoed – naast de zes al bestaande hoofdrollen – en inherent daaraan aan de proportionele doorwerking in de genoemde relevante andere hoofdstukken.

Voor meer informatie verwijzen wij naar de Nota van Beantwoording van het college. Daarin is integraal onze zienswijze van 19 juli 2021 opgenomen. De versie die wij hebben gehad is 'anoniem'. De zienswijze van Heemschut is te vinden bij onderdeel 'BH', vanaf pagina 38 (en die van de Historische Vereniging Haarlem bij 'BF' vanaf pagina 31).

Graag zijn wij uiteraard bereid om mee te denken voor een nadere oplossing.

Met vriendelijke groet,



Erfgoedvereniging Bond Heemschut
Peter Koppen
Commissie Noord-Holland, rayon Haarlem

- c.c.
- Het college van B&W, de wethouder F. Roduner
 - De ambtelijk projectleider Jeroen Traudes, en Team Erfgoed van de gemeente
 - Historische Vereniging Haarlem
 - Media