

Er ligt een startnotitie op basis waarvan een grote verandering in onze wijken wordt ingezet. Op het stadionplein gaan 270 woningen gebouwd worden. Er komt een mobiliteitsknooppunt en wellicht een energie hub. Klinkt als grote impact op de omgeving. Dus belangrijk om die omgeving erbij te betrekken. Draagvlak creëren voor verandering. Samen met bewoners komen tot een optimaal plan en realisatie van dat plan zonder onnodige weerstand en 'gedoe'.

Het gaat hier over een startnotitie, de wijkraden zijn er vroeg bij, deze keer.

De titel van deze inspraak zou moeten zijn 'zorgen **voor** bewonersparticipatie. Dat we ons zorgen maken **over** .. komt door de ervaringen uit het verleden. Maar ook over wat er nu gebeurt.

Er is een Orion overleggroep, maar ook daar worden de wijkraden slechts geïnformeerd. Wij werden 'overvallen' door de aanwezigheid van een haalbaarheidsstudie, een visie van St Jacob en deze startnotitie. Tot op heden is er niets voorgelegd ter **toetsing**. Dan zouden de sprekers hier vanavond niet zijn.

Waarom opeens die druk? Wie wil dit nou persé dit jaar nog er doorheen gejast hebben?

Het is niet goed gegaan met de participatie tijdens het maken van de ontwikkelvisie voor de Orionzone, bijna 2 jaar geleden. Ondanks alle goede bedoelingen en grote inzet van de gemeente zijn veel toen bewoners afgehaakt. Afgehaakt met 'er wordt toch niet geluisterd'. Bewoners voelen zich machteloos. Gemeente en politiek worden over één kam geschoren: ze doen toch wat zij willen, zij hebben de macht. De gemeente is een gesloten bolwerk. Maar één keer per vier jaar mogen we een kruisje zetten. Maar verkiezingsprogramma's en schone beloftes worden toch niet nagekomen.

Is dit terecht?

Wat wel klopt is dat de gemeente en 'de politiek' macht hebben. Die kunnen invloed uitoefenen, hebben het vermogen en de positie om zaken voor elkaar te krijgen.

Macht hebben betekent ook dat je anderen je wil op kunt leggen zelfs als het tegen hun zin is. Dat is soms nodig. Gemeente en 'de politiek' kijken verder dan alleen een specifieke wijk. Het gaat over de stad Haarlem met ruim 150 duizend inwoners. Dat houdt in dat er ook besluiten worden genomen waarbij grotere/ hogere belangen dan die van een wijk leidend zijn. Haarlem krijgt ook voorwaarden en regels opgelegd vanuit de landelijke overheid en politiek.

De Commissie Ontwikkeling bereid besluiten van de gemeenteraad voor op velerlei gebieden. Dat is complex. Een veelheid aan onderwerpen en laveren tussen partijprogramma's, coalitieprogramma's en wellicht persoonlijke ambities. En u bent gekozen als volksvertegenwoordiger. Vertegenwoordiger van bewoners uit Haarlem die erop vertrouwen dat u voor hun belangen opkomt.

In het proces om te komen tot de definitieve visie over de Orionzone hebben de wijkraden dat met name ervaren van lokale partijen. Mensen zoals Moussa Ayan en Annemieke Kok die de wijk ingingen en praatten met en luisterden naar bewoners. Die in de Commissie de vingers op de zere plekken legden en door bewoners gedragen voorstellen schreven.

De vraag die voorligt is: **hoe kunnen we ervoor zorgen dat voor dit project, het ontwikkelen van het Stadionplein, de bewonersparticipatie goed geregeld wordt?**

Het is verstandiger een kaars aan te steken dan te klagen over dat het donker is. Help ons die kaars te vinden en deze aan te steken

Wij horen graag tips van u wat wij als bewoners en als wijkraden kunnen doen om bewonersparticipatie tot een succes te maken.

Om draagvlak bij bewoners te creëren hebben wij een paar tips :

- Wees duidelijk waar bewoners wel of niet iets over te zeggen hebben. Doe aan verwachtingsmanagement.
- Wees transparant, doe wat je zegt en zeg wat je doet. Dat geeft vertrouwen.
- Laat zien dat macht en wijsheid wel te combineren zijn

Maar het gaat ons om uw tips: wat kunnen wij wijkbewoners doen?