

# Advies Stadionplein bij HFC



dd 2021-11-24 versie 26/11

**Advies aan:** Raadsleden

**Contactpersoon voor dit advies:** Hilde Prins [hildeprins@hetnet.nl](mailto:hildeprins@hetnet.nl)

Raadsleden,

De ruimtelijke kwaliteit van een gebied is goed als de bestaande locatie duurzaam wordt gebruikt en de belevingswaarde, de gebruikswaarde en de toekomstwaarde in balans zijn. Een herkenbaar landschap, aantrekkelijk gebruik van het gebied en mogelijkheden om in te spelen op toekomstige veranderingen spelen daarbij een rol.



Afb: impressie nieuw Stadionplein (uit 'visie ontwikkelzone Orionweg/ Planetenlaan')

De raad zal dus eerst uitgangspunten moeten vaststellen om de gewenste ruimtelijke kwaliteit te realiseren en een gezonde stad te maken.

Zijn dit nu de uitgangspunten die bijdragen aan de ambities van de Omgevingsvisie? Of had u nog geen uitgangspunten en randvoorwaarden gesteld? Het is dan vreemd dat er al een ontwerp ligt. Dat er vooruitlopend op de politieke keuze ook vergaande afspraken gemaakt zijn met derden over ruimte- claims. Er is door B&W op 7 juli 2020 zelfs al een intentieovereenkomst afgesloten over grondruil met Sint Jacob. Komt daar dan een nieuw buurtpark?

## Startnotitie

In de startnotitie vindt een brede integrale verkenning plaats van het project waarbij gekeken wordt waar het aansluit bij het vigerende beleid en waar het project mogelijk van af wijkt. Dit leidt tot een probleemanalyse en een advies voor het vervolg. De startnotitie is bedoeld om de raad een politiek. besluit te laten nemen over conflicterende belangen. Zijn deze conflicterende belangen in deze startnotitie aan de raad voorgelegd? Er zijn problemen met de leefbaarheid die met deze herontwikkeling moeten worden opgelost. <https://www.atlasleefomgeving.nl/check-ie-plek>

## Financiële haalbaarheid

De financiële haalbaarheid op basis van de huidige uitgangspunten laat een financieel tekort zien. Het parkeren kan niet volledig ondergronds en wordt ook in de openbare ruimte gerealiseerd.

## Groenparagraaf

In de startnotitie zit geen groenparagraaf die de consequenties en compensatie voor de groenvoorzieningen beschrijft zoals met de raad is afgesproken. De gemeente heeft de ambitie jaarlijks meer m2 buurt- en wijkgroen en bomen te krijgen. Voor het project moeten minimaal 81 monumentale bomen 50 oude bomen en een onbekende hoeveelheid m2 groen wijken. Er is geen compensatie in ruimte en kosten beschreven van de schade



### 1. Adresinformatie

- Adres: Geen informatie gevonden
- Gemeentenaam: Haarlem
- Gebruiksdoel: Geen informatie gevonden
- Rouwjaar pand: Geen informatie gevonden
- Energielabel pand: Geen informatie gevonden

### 2. Leefomgevingskwaliteit

- Fijnstof in de lucht (2019): 😞 9 µg PM2,5 / m<sup>3</sup>
- Stikstofdioxide in de lucht (2019): 😞 17 µg NO<sub>2</sub> / m<sup>3</sup>
- Geluid in de omgeving: 😞 56 dB
- Zomerhitte in de stad: 😞 + 1.0 °C t.o.v. landelijk gebied
- Schaduwrijke bomen binnen 500 meter: 😞 8% van het oppervlak
- Groen binnen 500 meter: 😞 37% van het oppervlak
- Hoe donker is het 's nachts?: 😞 332 zichtbare sterren

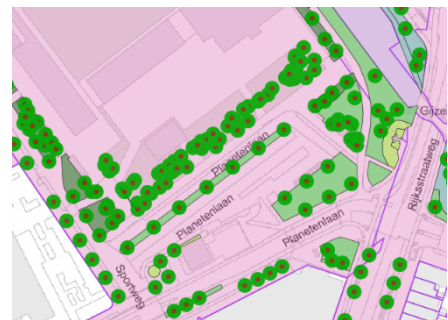
### 3. Buurtinformatie

- Gemiddelde woningwaarde in 2020: Geen informatie gevonden
- Mate van stedelijkheid van de buurt: Zeer sterk stedelijk
- Aantal huisartspraktijken binnen 3 km: 😊 10
- Aantal kinderdagverblijven binnen 3 km: 😊 40
- Aantal basisscholen binnen 3 km: 😊 15
- Aantal supermarkten binnen 3 km: 😊 13
- Sport- en beweegmogelijkheden: 😊 Zeer goed
- Afstand tot treinstation: 😞 1.7 km
- Afstand tot oprit hoofdweg: 😞 1.1 km

aan de leefomgeving van mens en dier. De kosten voor compensatie en het voor het einde van de levensduur beëindigen van de gezonde groenvoorzieningen loopt in de miljoenen. Bestaande ecosysteemdiensten gaan verloren. Het project draagt daarmee niet bij aan de verbetering van de leefomgeving van de naast gelegen zeer verdichte Indische- en Planetenbuurt waar verder weinig groenvoorzieningen zijn. Het project voldoet daarmee ook niet aan de laatste twee genoemde uitgangspunten.

### Inspraak

De bewoners hebben bij de inspraak op de Ontwikkelvisie Orionzone geprotesteerd tegen het verdwijnen van de groenvoorzieningen en een zorgvuldige inpassing in het groen is toegezegd. De klankbordgroep Orionzone is uitsluitend geïnformeerd. De laagste trede van de participatieladder. Een verslag van deze informatie bijeenkomst ontbreekt. Dit verslag moet de raad belangrijke input leveren over het draagvlak en op te stellen PIP. Er is onvoldoende draagvlak voor het project in de omgeving. De hoofdlijnen van de PIP ontbreken in de startnotitie. In het Participatie en -Inspraak Plan staat op welke manier en wanneer de omgeving betrokken wordt en wat de stakeholders voor het project zijn. De PIP zelf wordt door de ambtelijke projectgroep vastgesteld. De vraag is of de procesmanager de verschillende afdelingen van de organisatie in een projectteam heeft betrokken om het project integraal te benaderen, nu de groenparagraaf ontbreekt.



### Platform Groen

Platform Groen is pas op 10 nov 2021 geïnformeerd over het project. In het raadstuk zijn de onwelgevallige delen van het advies van het PG niet vermeld! Zoals o.a. maak een model waarbij het boombehoud uitgangspunt is. *De bestaande bomen in het plangebied zijn in kaart gebracht. De ouderdom en type boomsoort is bekend. In de modellenstudie is met positionering van bebouwing reeds zoveel mogelijk rekening gehouden hiermee.* Het onderzoek naar de kwaliteit van de bomen is niet bekend gemaakt en deze informatie kan niet worden getoetst. Alles overwegende zullen de huidige uitgangspunten waarschijnlijk bijgesteld moeten worden en de startnotitie herschreven moeten worden.

**Ik verzoek u namens het Platform Groen niet in te stemmen met de startnotitie in afwachting van de gewenste groenparagraaf. We moeten af van de mentaliteit om projecten te ontwikkelen waarbij alles moet wijken voor de inpassing. Wanneer worden oude bomen succesvol ingepast? Met het instemmen van de startnotitie geeft uw partij het startschot voor de kap van de bomen en de aantasting van de leefomgeving van mens en dier.**

Met vriendelijke groet

**Hilde Prins**

Sluit dit project aan op het doelbereik? of geeft dit alleen negatieve effecten ?

De leefomgevingsaspecten in de ambities zijn

1. Haarlem is klimaatadaptief;
  2. Haarlem is energieneutraal;
  3. Haarlem verstrekt het sociaal weefsel in de stad;
  4. Haarlem is een aantrekkelijke woon- en werkstad voor iedereen;
  5. Haarlem is een gezonde stad voor mens en dier;
  6. Haarlem is een bereikbare stad met een robuust netwerk.
- , zodat beoordeeld kon worden in hoeverre het nieuwe beleid bijdraagt aan het behalen van deze ambities ('doelbereik').

