

Geachte voorzitter en gewaardeerde leden van de Commissie Ontwikkeling,

Allereerst wens ik u een genoegzaam 2021, de weg banend voor een verfrissende coalitie volgend jaar.

Het college heeft de concept woonvisie 2021-2025 op laten stellen en ter inzage gelegd. U bent gevraagd het document vanavond inhoudelijk te bespreken. Het collegebesluit vraagt op pagina 7 actieve burgers ook hun mening te geven. Bij deze in een 3 minuten pitch. Jammer genoeg worden wijkraden niet als stakeholder gezien of ook maar ergens genoemd in de documentatie. Het WBO zal, namens of samen met actieve wijkraden in Noord een splijtende zienswijze indienen. En, als de daaropvolgende zienswijzennota naar onze mening onvoldoende de aangedragen punten behandeld, worden we door de gemeente verwezen naar de Raad van State. Die doet dan uitspraak in de loop van 2022, na de gemeentelijke verkiezingen.

De coalitie staat nu 7 jaar aan het roer van besluitvorming. De woonvisie en het uitvoeringsbesluit leunen op een vergelijkbaar document uit 2017. Voor de lezer is de woonvisie een duur en wollig document van een college dat Trumpiaans en Hugo de Jonge's aandoet. Net voor het verstrijken van de houdbaarheid pogen te scoren. Maar hoe leg je de kiezer uit dat je je aan het coalitieakkoord houdt en 10.000 huizen bouwt tot 2025, maar in dit document laat doorschemeren dat het er hoogstens 10.800 zijn tot 2030. En dan maar hopen dat ontwikkelaars zich willen houden aan niet oplegbare afspraken over 40-40-20 sectorverhoudingen.

Vraag het college de schrijvers tabel 1 nader te duiden en de volgende niet benoemde grafiek eveneens. Hoe ga je van 700/jaar zonder sectorverhoudingen naar 3200/4000 sociaal tot 2030 (en dus duidelijk NIET in 2025).

Pagina 10 heeft het over een versnelling waarover u commissie een besluit vaststelde. Lees de tekst duidelijk en er staat dat er tot 2025 maximaal 8700 woningen bijkomen als alles meezit. En dat heeft de gemeente niet in de hand, dus wees reëel en halveer die droomwens. Haal teksten als 'we brengen realisme aan in de planning en continueren samenwerking' weg en durf de woningzoekende kiezer de waarheid te vertellen.

Onbegrijpelijk dat Tabel 2 op pagina 21 in het document staat. Ik vraag u daar goed naar te kijken en de wethouder de tabel te laten uitleggen. Ook figuur 2 op pagina 44 deugt niet. Wijkraden in Noord halen allerlei zogenaamd feitelijke delen van het document onderuit. We hopen dat u commissie zelf ook inziet dat het document aan alle kanten rammelt en naar onze mening nog lang niet vaststelwaardig is.

Kijkt u nog eens goed naar pagina 56 waar het gaat over mobiliteit. We herinneren ons allemaal de toezegging van de wethouder om een mobiliteitsstudie voor groot Haarlem te laten opstellen. U vroeg daarom en hij stemde toe. 'Dat krijgt u voor eind 2020' zei hij. Het is nu 2021 en het enige dat u gaat krijgen is een schapenwollig mobiliteitbeleidsdocument, waar inhoudelijk geen enkel ontwikkelplan iets mee kan.

Als laatste de spelregels in bijlage 3: mooie woorden en wishful thinking. Jullie in de commissie hebben uren besteed aan de verhouding 40-40-20 die zo mooi in het coalitieakkoord is opgenomen. De begrijpende lezer maakt echter terecht de opmerking dat het slechts om wensdromen gaat. In Noord kijken we naar zich ontspruitende plannen en zien dat de ontwikkelaar regeert en wij als bewoners en kiesgerechtigden van 2022 moeten puzzelen en kiezen welke nieuwe coalitie we aanstellen om ons te vertegenwoordigen.

Dank u voor de geboden inspreektijd. Ik sta open voor uw vragen.

Hans Pos, MSc, voorzitter wijkraad de Krim, [groenpos@gmail.com](mailto:groenpos@gmail.com), 06-11018369