



Inspraak op wijze van participatie

‘Huidige keuzes zijn niet vrijblijvend’

We hebben een wooncrisis, een klimaatcrisis en een stikstofcrisis. Toch gaat dit college door met het bouwen van een ongezonde stad op locaties waar gezonde bomen staan omdat de wethouder en de stedenbouwkundige dat ‘mooi’ vinden. Het behoud en vermeerdering van groen dat moet bijdragen aan een gezonde stad is geen uitgangspunt meer bij de vormgeving van bouwprojecten. Bewoners, wijkraden, het platform groen en andere burgerorganisaties vragen een gezonde stad belangrijker te vinden dan woningen op de plek van gezonde bomen. Het vertrouwen dat de bewoners kunnen participeren is weg. De huidige keuzes zijn niet vrijblijvend maar zal in de toekomst merkbaar zijn als de stad opwarmt, het water op straat voor overlast zorgt, kinderen niet meer in een plantsoentje buiten kunnen spelen en ouderen geen plekje hebben om buiten te zitten als hun woning heel klein is geworden.

Hoe gaat u zorgen dat de kiezers weer vertrouwen krijgen in de gemeente politiek? Hoe gaat u zorgen dat de participatie echt conform de **Haarlemse Participatiepraktijk uit 2011** wordt uitgevoerd. U heeft te maken met een wethouder die zelfs in de krant aangeeft dat de wethouder met zijn organisatie de keuzes maken. Macht corrupteert. Niet welgevallige adviezen van burgerorganisaties worden niet als alternatief in het raadsadvies benoemd of verdraaid. U laat zien dat u hier niet zit voor het algemeen belang maar voor het politiek belang. U bent sinds het dualisme onafhankelijk tov het collegeprogramma. Wethouders mogen geen invloed uitoefenen op het functioneren van de raadsleden. Neem uw verantwoordelijkheid en laat u niet leiden door de wethouder met zijn monofunctionele scoringsdrang. Vraag naar het Participatie en Inspraakplan PIP bij elk project.

Want door in de beginfase al een PIP te maken, kan voor het gehele proces worden overzien op welke momenten participatie nodig is. Het moet altijd in elk geval behandeld worden in de staf van de portefeuillehouder.

- *Voor kleinere, niet omstreden projecten volstaat dat.*
- *Voor grotere projecten moet het als onderdeel van het plan van aanpak door het college worden vastgesteld.*
- *Als het gaat om een onderwerp waarover uiteindelijk de raad besluit, moet het PIP ook besproken worden in de raadscommissie. Die kan het inhoudelijk beoordelen en krijgt bovendien zo de kans meteen aan te geven of de raad in dit geval een actieve rol wil spelen in de participatie en de inspraak.*

Wilt u laten zien dat raadsleden en burgers niet meer buitenspel worden gezet. Dat u regeert en niet dit college. Een college dat in het coalitieprogramma Duurzaam Doen heeft aangegeven **Meepraten, meedenken en meedoen** belangrijk te vinden. “*Aan het begin van een project of voorstel wordt in het raadsstuk vastgelegd hoe de participatie daarbij vorm wordt gegeven*”. Vraag om het openbaar maken van de PIP’s bij de start van alle plannen, zoals nu bij het Delftplein en het plein bij het HFC Stadion omdat het groenbeleid conflicteert met de bebouwing. De bewoners willen meer participatie dan informatie of raadplegen ze willen adviseren en meebeslissen wat er in het raadsvoorstel als alternatief komt te staan. zoals :

- We houden groen wat groen is en waar het kan breiden we het groen uit en waar groen verdwijnt compenseren we dit. of
- 3-30-300 vuistregel (vanuit elke woning ten minste 3 bomen² te zien zijn, dat er 30 procent bladerdek is in de wijk, en dat er in de nabijheid van 300 meter van een woning een groen park of plantsoen toegankelijk is)

zodat de ontwerpers expliciet worden uitgedaagd tot een groeninclusief ontwerp