VERSLAG VAN DE OPENBARE VERGADERING D.D. 28 SEPTEMBER 2006 VAN DE COMMISSIE SAMENLEVING

Aanwezig de leden en plaatsvervangende leden:
De heren Azannay (GroenLinks), Van den Beld (VVD), Hagen (VVD), Roos (SP), Schouten (Partij Spaarnestad), Visser (CDA), Vreugdenhil (CU-SGP) en de dames De Jong (GroenLinks), Keesstra-Tiggelman (CDA), Kropman (PvdA), Van Limbeek (Axielijst), Lodeweegs (PvdA), Özogul (SP) en Van Zetten (D66)

Mede aanwezig: de dames Gesthuizen (voorzitter), Taets van Amerongen-Ingram (secretaris), Poorter (ambtenaar) de heren Divendal (wethouder) en Heek (ambtenaar)

Afwezig: de heer Bawits (OP)

Verslag: Pieter van den Hout (Notuleerservice Nederland)

1. Opening en mededelingen voorzitter

De **voorzitter** opent om 20.00 uur de vergadering van de commissie Samenleving en heet iedereen van harte welkom. Er is een uitnodiging binnengekomen voor de commissieleden voor een middagcongres over de modernisering van de Wet sociale werkvoorziening. Er is een verzoek gedaan voor een werkbezoek aan één van de loketten van Kontext en aanmeldingen daarvoor kunnen worden gedaan bij de secretaris.
Raadsleden kunnen zich aanmelden voor een cursus lezen van de begroting.

2. Spreektijd voor belangstellenden *(over niet op de agenda staande onderwerpen)*

Er hebben zich geen sprekers gemeld.

3. Vaststellen agenda

Mevrouw **Van Zetten** vraagt of agendapunt 6, dat gaat over het rapport Meedoen of uitvallen en over het project Leren en werken in winkelcentrum Cronjé, niet zou moeten worden gesplitst. De vergadering kan zich niet vinden in dit voorstel.

De heer **Roos** geeft aan dat hij een woordelijk verslag van de commissievergaderingen wil. De **voorzitter** wijst erop dat hiervoor een verzoek moet uitgaan naar de griffie. Na een inventarisatie onder de commissieleden concludeert de voorzitter dat het voorstel geen steun krijgt van de commissie.

4. Concept-verslagen van de commissie Samenleving d.d. 7 en 14 september 2006

7 september 2006:
Pagina 5 onder punt 10, Rondvraag, de derde alinea. Vervang deze alinea door:
Wethouder **Divendal** meldt dat op 6 september het Teijlercollege en de Ter Kleefschool i.pv. de kweekschool op een nieuwe locatie zijn begonnen. Zij zijn daar enthousiast over.

Met deze wijziging stelt de commissie het verslag vast.

14 september 2006:
Pagina 6 onder punt 9, Startnotitie herijking peuterspeelzaalwerk, de tweede alinea (Volgens mevrouw Van Zetten is van belang hoe wordt omgegaan met achterstandskinderen en hoe wordt omgegaan met Radius. Het is aan de wethouder om daar invulling aan te geven). Vervang in deze alinea de laatste zin door: 'Zij heeft hoge verwachtingen van de acties van de wethouder.'
Met deze wijziging stelt de commissie het verslag vast.

5. Inventarisatie rondvraag en mededelingen leden en collegeleden

Mevrouw De Jong en de heer Van den Beld geven aan dat zij een punt hebben voor de rondvraag.
Wethouder **Divendal** meldt dat de Honkbalbond het Haarlemse honkbalstadion voor de komende tien jaar de A-status heeft toegekend.

6. Vaststellen voorlopig ontwerp en kredietaanvraag herinrichting Nol Houtkamp sportcomplex (voorheen sportcomplex Noord-Schalkwijkerweg)

Voor dit agendapunt hebben zich twee insprekers gemeld: mevrouw De Haas en de heer De Wilde. De **voorzitter** geeft het woord aan de insprekers.

Mevrouw **De Haas** wijst erop dat eerder toezeggingen zijn gedaan door de portefeuillehouder om overlast tegen te gaan. Er is nog steeds licht-, geluid- en verkeeroverlast. Spreekster geeft aan dat zij wil dat er regels komen in een convenant dat zal worden gehandhaafd. Zij wil de volle aandacht in praktische zin voor deze punten.

De heer **De Wilde** geeft aan dat hij de intenties van ambtenaren als goed ervaart, maar daar blijft het veelal bij. Hij zou willen dat bij voorbaat geld beschikbaar wordt gesteld voor bepaalde zaken. Geluidoverlast bestaat zowel uit geluid dat wordt gemaakt bij het sporten, als uit geluid afkomstig van de disco in de sportkantine. Bewoners zijn volgens hem systematisch buiten de discussie gehouden. Er was geen aandacht voor de woonwijk. Er komen nu twee grote kantines die in de weekenden ook voor feesten en partijen worden gebruikt. Daardoor zal nog meer geluidoverlast voor de bewoners ontstaan. De bewoners vinden dat wonen een primaire levensbehoefte is. De bewoners vinden dan ook dat de geluidinstallatie alleen voor omroepen zou moeten worden gebruikt, niet voor muziek.

Mevrouw **De Jong** vraagt de insprekers waar zij denken dat bezoekers van de sportvoorzieningen hun auto's gaan parkeren als de renovaties achter de rug zijn.

Mevrouw **De Haas** antwoordt hierop dat het tegenwoordig al zo is dat auto's in de woonwijk worden geparkeerd. Zij verwacht dat er dan nog veel meer auto's zullen staan van de bezoekers van de sportvoorzieningen.

De **voorzitter** geeft vervolgens het woord aan de commissieleden.

Mevrouw **Kropman** geeft aan dat zij de ontwikkelingen een warm hart toedraagt. De PvdA vindt sport belangrijk. Zij vraagt waarom er geen indexering is toegepast. Er wordt een prijspeil gehanteerd van 1 januari 2007. Waarom wordt geen rekening gehouden met prijsverhogingen later? Over de verkeerssituatie vraagt zij wat de wethouder van plan is met de brug en het tennispad. Voorts vraagt zij hoe de subsidieaanvraag VWS zich verhoudt tot het gevraagde krediet. Tot slot vraagt zij naar mogelijke alternatieven mocht het plan niet uitvoerbaar zijn.

Mevrouw **Van Limbeek** vraagt hoe het kan dat de bewoners het gevoel hebben dat zij buiten de plannen worden gehouden. Voorts vraagt zij waarom bepaalde bomen al in april van dit

jaar zijn gekapt terwijl was afgesproken dat rekening zou worden gehouden met het broedseizoen. Verder vraagt zij of er gedacht is aan een compensatie in de vorm van groenvoorzieningen tussen de sportvelden. Tot slot vraagt zij zich af waarom er nog niet gebruik wordt gemaakt van lichtkappen terwijl dit wel was afgesproken.

De heer **Roos** meldt dat hij bij lezing van het stuk de indruk heeft gekregen dat hij ergens middenin stapt. Hij zou graag gedegen informatie over het onderwerp willen hebben. Er had zijns inziens een stuk over de geschiedenis in de nota opgenomen moeten worden. Voorts suggereert hij om een toezichthouder op het terrein te benoemen en vraagt hij of eraan is gedacht hoe de verkeeroverlast kan worden beperkt. Tot slot merkt hij op dat het om heel veel geld gaat en of dit echt nodig is.

Mevrouw **Van Zetten** merkt op dat zij de indruk heeft dat bepaalde zaken in het verleden verkeerd zijn ingeschat. Zij heeft de indruk dat nu haast geboden is. Over het geluid meldt zij dat dit inderdaad ook geldt voor minder directe omwoners.

De heer **Hagen** vraagt zich af wie de mensen zijn die gebruik maken van de sportvoorzieningen. Hij voegt hieraan toe dat hij niet van de wethouder vraagt om deze vraag te beantwoorden. Over de communicatieparagraaf op bladzijde 6 van de nota merkt hij op dat ieder woord daarin ontbreekt over wat er is gebeurd met de reactie van de bewoners. Hij kan zich voorstellen dat de bewoners gefrustreerd zijn. Als de gemeente zoveel geld uitgeeft, kan zij volgens hem ook een geluidscherm maken. Hij wijst op een zin op pagina 1 van de nota (De gemeente kan en wil niet afzien van de realisatie van de fusie en het bijbehorende sportcomplex) en vraagt hierover ‘ondanks wát de gemeente hier niet van wil afzien’. Voorts vraagt hij wat er gebeurt als de gemeente de gestelde termijnen niet haalt. Ook ontbreekt een risicoparagraaf. Verder geeft de heer Hagen aan dat hij had verwacht dat de gedoogbeschikking voor de familie Van Zanten zou worden ingetrokken. Hij vraagt zich af of de gemeente hiermee zo moet omgaan.

De heer **Visser** merkt op dat voor wie de geschiedenis over dit onderwerp niet kent, het moeilijke materie is. Als men die wel kent, kan men herkennen wat de gemeente wil. Hij doet de suggestie om afspraken, die in het verleden zijn gemaakt, na te komen. De clubs kunnen heel goed afspraken maken met de bewoners. Het CDA adviseert om het project met kracht voort te zetten en het af te maken. Over de heer Van Zanten merkt hij op dat er een juridisch traject is geweest en dit de uitkomst daarvan is. Aan deze mensen moet in juridische zin tegemoet worden gekomen.

De heer **Vreugdenhil** merkt op dat de indexering niet klopt, maar dat dit wel vaker voorkomt. Verder vraagt hij voor wiens rekening het risico van bodemsanering komt.

De **voorzitter** geeft vervolgens het woord aan wethouder Divendal voor een reactie.

Wethouder **Divendal** beaamt dat, als men nog niet eerder te maken heeft gehad met deze problematiek, men bij lezing van deze nota veel informatie mist. Dat moet in de toekomst beter. In 2005 is aangegeven dat er orde op zaken moest worden gesteld. Nu worden de uitgaven meer dan in het verleden tegen het licht gehouden. Het is volgens de wethouder een verantwoord voorstel, er is sprake van een goede dekking. Het gaat bij elkaar om 1600 leden. De intensiteit van de sportvelden is volgens de wethouder nodig, omdat de grond schaars is. Dat vraagt om een goede inpassing in de buurt. Het is beter om daarbij gebruik te maken van de wegen die er nu al zijn en geen nieuwe infrastructuur aan te leggen. Over de lichtoverlast merkt hij op, dat dit probleem pas kan worden opgelost, als de laatste bezwaarprocedure tot een einde is gekomen.

De heer **Hagen** vraagt of er een tijdpad is, wanneer dus de laatste bezwaarprocedure zal zijn afgerond.

Wethouder **Divendal** antwoordt dat dit zal zijn op 10 oktober aanstaande. Daarna kan er een definitieve beslissing worden genomen. De wethouder meldt over de omgeving dat de groencompensatie in het definitieve ontwerp zal worden opgenomen. Over de infrastructuur meldt hij dat er een plattegrond zal komen. Deze zal bij de bespreking in de raad beschikbaar zijn. Er wordt gekeken naar risico's. Eventuele prijsaanpassingen hebben te maken met het totale plan. Er is goed gekeken naar wat financieel haalbaar is. De gemeente doet niet meer dan zij wil. De sportclubs willen wel meer. Er is gekeken naar wat noodzakelijk is. De gemeente kan echter niet meer dan wat binnen de financiële ruimte die zij heeft, mogelijk is.

Een **ambtenaar** meldt over het kappen van bomen dat een kunstgrasveld alleen in de zomer kan worden aangelegd. Voor deze aanleg moesten de bomen verdwijnen. Hierover is geen belofte aan de bewoners gedaan.

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat zij ervan uitgaat dat deze bomen in een volgende fase worden gecompenseerd.

De heer **Roos** suggereert dat de familie Van Zanten nu die er toch woont, misschien kan worden ingezet als toezichthouder.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat hij ervan uitgaat dat de berekeningen kloppen. Er is naar alternatieven gekeken. Maar deze zouden meer kosten met zich meebrengen dan de huidige plannen. De communicatie met de omwonenden voor het vervolgtraject zal zorgvuldig geschieden.

Mevrouw **Van Limbeek** suggereert om de bewoners op de hoogte te brengen als er bomen worden gekapt.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat hierbij zorgvuldigheid zal worden betracht. Over de kunstgrasvelden merkt hij op dat er geen problemen zijn met gezondheidsrisico's.

Een **ambtenaar** geeft aan dat hij met de bewoners wil kijken naar wat er kan worden gedaan aan de lichtoverlast.

De heer **Hagen** suggereert om een deel van het budget te reserveren voor overlastbeperkende maatregelen.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat dit nu niet kan.

De **voorzitter** geeft de commissieleden gelegenheid voor een tweede termijn.

Mevrouw **Kropman** geeft aan dat zij over de verkeersveiligheid en over de financiële situatie nog in haar fractie wil spreken.

De heer **Schouten** geeft aan dat hij hoopt dat de door de gemeente gedane toezeggingen zullen worden nagekomen. Hij heeft begrip voor de buurt. Daar ligt zijn hart.

Mevrouw **De Jong** geeft aan dat zij er belang aan hecht dat de fietsdoorgang bij de Buitenrustbrug dichterbij komt.

De **commissie** besluit om dit punt als bespreekpunt terug te laten komen in de raad.

PAUZE 21.15 - 21.30

7. Rapport Meedoen of uitvallen en nota over het project Leren en werken in winkelcentrum Cronjé

De **voorzitter** stelt twee insprekers, de heer Bagdad El Mesbahi en de heer Bodewes (voorzitter van de Winkeliersvereniging Cronjé), in de gelegenheid om hun visie op het rapport Meedoen of uitvallen te geven.

De heer **El Mesbahi** merkt op dat hij de Europawijk goed kent. Het rapport had volgens hem ook al tien jaar eerder geschreven kunnen zijn. Hij meldt dat hij actief is op een sportschool. Hij geeft les aan jongens van zes tot twaalf jaar. Hij ziet dat het met sommige kinderen de verkeerde kant opgaat. Hij vindt het rapport 'te soft'. Een aantal zaken is daarin niet genoemd, zoals het feit dat dertienjarige jongens al als drugsdealer opereren. Over tien jaar komen daar zeker problemen mee. Het gevolg van deze problematiek is dat witte Nederlanders uit Schalkwijk wegvluchten. Daarmee zal het percentage allochtonen in dit deel van de stad stijgen tot 60 a 70%. De heer El Meshabi maakt zich zorgen over de kinderen in Schalkwijk. Hij hoopt dat er iets zal gebeuren met wat hij inbrengt. Hij biedt de commissieleden aan om samen met hem een ronde te lopen door Schalkwijk.

Mevrouw **Keesstra** merkt op dat het CDA vindt dat kinderen al op jonge leeftijd moeten worden begeleid. Volgens het CDA ligt de oorzaak van het probleem in het feit dat er te weinig communicatie is met de ouders van de kinderen. Een basisschooldirecteur vertelde dat zij de kinderen erg had zien veranderen toen die van de basisschool af waren, alsof zij ineens in een andere cultuur waren terechtgekomen.

Volgens de heer **El Mesbahi** is het probleem dat veel kinderen iets tekort komen. Ook ontbreekt het aan voorzieningen in Schalkwijk. Een ander probleem is dat het de ouders aan financiële middelen ontbreekt. Men zou deze jongens de kans moeten geven op een zinvolle vrijetijdsbesteding. Over de verandering die kinderen doormaken als ze naar de middelbare school gaan, meldt de heer El Mesbahi dat ze dan straattaal oppikken. Dat is niet te verhelpen.

De heer **Hagen** merkt op dat de inspreker kennelijk ook de ouders kent. Maar blijkbaar voelen veel kinderen zich niet thuis bij de ouders. Zou het rapport daarom niet naar de ouders moeten worden gecommuniceerd?

De heer **El Mesbahi** geeft aan dat de ouders zelf iets hebben gemist. Een kind gedraagt zich volgens hem op straat anders dan thuis.

De heer **Azannay** geeft aan dat er bij de kinderen thuis geen dialoog is. Toch zou er volgens hem bij de ouders iets moeten worden gedaan.

De heer **Van den Beld** wil graag weten welk beleid de wethouder van plan is hiertegenover te stellen.

De heer **Schouten** meldt dat er sprake is van een algehele verharding.

Volgens mevrouw **Lodeweegs** moet nu eerst worden bezien hoe de commissieleden het rapport hebben gelezen. Er moeten niet meteen oplossingen worden aangedragen, maar wel afspraken worden gemaakt.

Mevrouw **Özogul** merkt op dat het rapport voor haar niet vreemd is, maar het verbaast haar dat er geen ouder aan het woord is geweest. Zij vraagt zich af waar de oorzaak van het probleem ligt. Moet die alleen bij de ouders worden gezocht of zijn er ook andere oorzaken aan te wijzen?

Volgens de heer **El Mesbahi** is er sprake van een combinatie van factoren. De maatschappij verwacht iets van de kinderen, maar in de gesprekken met hen loopt men vast. De kinderen zien zelf geen enkel toekomstperspectief.

Mevrouw **Van Limbeek** vraagt aan de inspreker of hij verschillen ziet met jongens die het wel goed doen.

De heer **El Mesbahi** merkt op dat hij inderdaad verschillen ziet, maar het maakt volgens hem uit in welke omgeving men als kind is opgegroeid. De jongens die in de criminaliteit terecht zijn gekomen, hebben een stuk begeleiding gemist. Voorts wijst hij erop dat hij nog nooit een wethouder heeft gezien op de sportschool.

Volgens de heer **Visser** hebben de Marokkaanse kinderen te maken met drie gezagscirkels. Die van de vader in het gezin, die van de meester op school en die van de politie op straat. Tussen deze gezagscirkels is volgens hem geen sprake van harmonie. Het lukt volgens hem niet om 'generieke maatregelen' te nemen. Een ander probleem is dat de contactmomenten met de 'oerbevolking' afnemen. Er zijn nogal wat Marokkaanse jongeren die te kampen hebben met een identiteitsvraag. Hij is ziet het pessimistisch in, als jongeren een probleem hebben met hun identiteit en dan in een verkeerd circuit komen. Het is volgens hem de vraag of de samenleving ertoe in staat is om deze jongens te laten voelen dat ze belangrijk zijn.

Volgens mevrouw **De Jong** is inspreker zelf een van de oplossingen door zijn werkzaamheden voor de sportschool. Zij vraagt zich af of het mogelijk is om binnen deze sportschool autochtone en allochtone jongeren samen te brengen.

Mevrouw **Kropman** geeft aan dat inspreker de rol krijgt toebedeeld van deskundige.

De **voorzitter** geeft het woord aan de tweede inspreker, de heer Bodewes.

De heer **Bodewes** is voorzitter van de winkeliersvereniging Cronjé. Men is een project begonnen om leerlingen uit het beroepsonderwijs een betere plek te geven. De afstand van het beroepsonderwijs tot het werk is groot. Hij zou graag op informatiemarkten van de gemeente over het project komen vertellen.

De heer **Azannay** merkt op dat hij het een goed initiatief vindt. Het is echter zeer moeilijk voor allochtonen om een stageplek te vinden. Hij vraagt de inspreker wat zijn vereniging voor hen wil doen.

De heer **Bodewes** antwoordt dat er nu zeven plaatsen zijn ingevuld. Hij weet dat sommige jongeren niet zijn aangenomen. Er komt dan een gesprek met de ondernemer om erachter te komen waarom de jongere in kwestie niet is geplaatst.

De **commissie** is positief over het voorstel om het project van de heer Bodewes tijdens een informatiemarkt aandacht te geven.

De heer **Visser** geeft aan dat dit voorstel door twee commissieleden moet worden voorbereid.

De heer **Azannay** en mevrouw **Lodeweegs** geven aan dat zij hiervoor belangstelling hebben.

De **voorzitter** stelt de vergadering in de gelegenheid verder van gedachten te wisselen over het stuk Meedoen of uitvallen.

Mevrouw **Lodeweegs** meldt dat de PvdA het belang van het stuk onderschrijft. Het gaat om kansen creëren voor de jongeren over wie het gaat. Er moet zo vroeg mogelijk iets aan preventie worden gedaan. Het is van belang om daar ouders bij te betrekken. Er worden

volgens mevrouw Lodeweegs conclusies in het rapport getrokken, die zij goed vindt. Het zal echter moeilijk zijn om met oplossingen te komen. Daarvoor zou de gemeente ook bij andere gemeenten te rade kunnen gaan.

Mevrouw **Keesstra** vraagt zich af wat de ouders van deze jongeren zelf willen. Zij kan zich niet voorstellen dat de ouders er gelukkig mee zijn dat hun kinderen zo ontsporen.

Mevrouw **Lodeweegs** geeft aan dat zij wel iets ziet in voorbeeldjongeren, charismatische leiders. Zij wil graag afspraken maken hoe verder te gaan met deze groep.

Volgens de heer **Van den Beld** is het een matig geschreven rapport. Hij vindt het een slechte zaak dat rapporten van deze kwaliteit bij de commissie komen. Hij vraagt zich af hoe groot de groep is en of de gemeente zich niet ook kan richten op andere groepen die aandacht behoeven. Voorts acht hij het van belang om te bezien of het beleid voldoet en wat men in het veld van dit beleid vindt.

Mevrouw **Van Zetten** wijst op het cultuurverschil hoe met kinderen wordt omgegaan.

Volgens de heer **Hagen** is er geen Marokkaan die zich gedraagt op de manier zoals de problematische Marokkaanse jongeren dat in Nederland doen.

Volgens mevrouw **De Jong** moet de oorzaak hiervoor worden gezocht in het feit dat de machtscirkels in Marokko veel meer met elkaar in verband staan dan in Nederland.

De heer **Azannay** merkt hierover op dat Marokko een heel andere wetgeving kent. De politie mag de kinderen daar bijvoorbeeld slaan.

Volgens mevrouw **Van Zetten** is het zorgelijke aan het rapport dat de moeilijkheden bij veel Marokkaanse jongeren al op zo jonge leeftijd beginnen.Radius concentreert zich op het welzijnwerk met oudere kinderen. Maar de problemen beginnen al vroeg, bij wijze van spreken al op de peuterspeelzalen.

Mevrouw **Keesstra** merkt op dat tussen scholen en welzijnsorganisaties een heel stroeve samenwerking bestaat. Er is nu sprake van een evolutie. Tien jaar geleden mocht het probleem niet eens worden benoemd.

Mevrouw **Van Limbeek** suggereert om de discussie met de ouders en de kinderen te voeren.

Volgens de heer **Hagen** komt men daarmee niet verder dan tot een algemeen kader. Het slechte aan de nota vindt hij, dat deze de jongeren te weinig dwingt om zelf verantwoordelijkheid te nemen.

Mevrouw **Özogul** merkt op dat de culturen waaruit deze jongeren komen nog ondersteuning nodig hebben. Daarom moet eerst het vertrouwen van deze kinderen worden gewonnen. Daar ligt een taak voor welzijnswerkers uit de eigen groep. Een andere suggestie is dat leraren in samenwerking met ouders met deze kinderen communiceren. Er is sprake van drempelvrees. De vraag is hoe ervoor kan worden gezorgd, dat de ouders van deze jongeren ook naar deze scholen toe komen. Een ander probleem is dat de Marokkaanse ouders veelal de wegen niet kennen en daarom ook geen ondersteuning krijgen. Zij vraagt zich af waarom bij islamitische scholen de allochtone ouders wel betrokken zijn en bij andere scholen niet.

Mevrouw **Keesstra** merkt op dat de meeste allochtone ouders voor een Nederlandse school kiezen.

Volgens mevrouw **Özogul** is er bij deze ouders geen sprake van onwil, maar van drempelvrees. Zij merkt dat kinderen op school geen gehoor vinden. Ook ziet zij dat er op scholen groepen kinderen van verschillende nationaliteiten zijn. Daar zou het probleem volgens haar moeten worden aangepakt. De meeste ouders weten niet hoe zij er iets aan zouden kunnen doen. Voor hen zou er ondersteuning moeten komen.

De heer **Hagen** wijst op de groep waarmee het wel goed gaat. Dat geldt voor het merendeel van de jongeren.

Volgens de heer **Azannay** bepaalt een groep ook het beeld voor de anderen. Als iemand ervoor zorgt dat zijn gedrag een slechte naam toebrengt aan een groep, dan is dat een verantwoordelijkheid van de groep.
De heer **Schouten** merkt op dat hij de conclusies zeer zorgwekkend vindt. Hij vraagt zich af of Marokkaanse ouders dezelfde conclusies trekken.

Volgens de heer **Azannay** is er een probleem voor zowel de groep jongeren die jonger zijn dan zestien, als voor de groep die deze leeftijd heeft gepasseerd. Deze jongeren hebben het gevoel dat zij worden gehaat. De beeldvorming over de Marokkaanse gemeenschap is voor hen van groot belang. Hij vindt het belangrijk dat de kinderen worden ondersteund. De cultuur in deze stad is, dat het om cijfers gaat, maar wordt het geld wel goed besteed? Er ligt een verantwoordelijkheid bij de school, hoewel die ook wel weet dat haar leerlingen geen stageplaats krijgen.

De heer **Vreugdenhil** merkt op dat hij blij is met de informatie. Hij vindt dat de ouders altijd verantwoordelijk zijn, maar dat ligt moeilijk in de Marokkaanse cultuur. Deze jongeren moeten zijns inziens intensief worden begeleid. Dat moet de inzet van de gemeente zijn. Hij wijst erop dat er ook onder autochtonen lastige groepen zijn. De gemeente moet deze moeilijke groepen jongeren tot een speerpunt van haar beleid maken.

Wethouder **Divendal** geeft aan dat er door veel professionals met deze groepen wordt gewerkt, maar er is nog geen sluitend netwerk ontstaan. Volgens de politie gaat het om 150 criminele jongeren. Hij betreurt het dat hij aan tafel zit met een groep professionals, die nog niet als een geheel functioneert. In de Cronjéstraat was er voor het eerst een project waarin VMBO-scholen en MBO-scholen samenwerkten met winkeliers. Het kan dus wel, maar in Schalkwijk ligt dat moeilijk. Structuurwijzigingen brengen problemen met zich mee. Hij acht het van belang dat het gewone werk, dat niet kan wachten op structuurveranderingen, wel gewoon doorgaat. Een probleem is dat jongeren van 13 tot en met 16 jaar worden meegezogen door groepen van jongeren die al ouder zijn. De lijn van de politie is momenteel dat die veel dichter zit op de veelplegers. De wethouder acht het van groot belang dat de jongere groepen niet met hen worden meegezogen.

De heer **Hagen** wijst erop dat ook zou moeten worden gekeken naar de effectiviteit van het gevoerde beleid.

Volgens wethouder **Divendal** ligt het probleem bij de scholen en het maatschappelijk werk. Deze werelden liggen momenteel ver uit elkaar.

Volgens de heer **Hagen** heeft de wethouder hierin een regisseursrol.

Wethouder **Divendal** merkt op dat hij de organisaties een spiegel probeert voor te houden van wat er gebeurt.

8. Beantwoording vragen van de heer J.W. van de Manakker inzake Jeugdhonk Radar

De heer **Van de Manakker** herinnert eraan, dat hij in mei jongstleden vragen heeft gesteld over de verdwijning van het Jeugdhonk Radar. Hij vindt dat er voor de jeugd in Schalkwijk iets zou moeten gebeuren.

Volgens de heer **Hagen** moet de doelstelling niet zijn om de jeugd van de straat te houden, maar moet er alles aan worden gedaan dat zij geen 'rottigheid' uithaalt.

Mevrouw **Lodeweegs** merkt op dat het om de herhuisvesting van Radar gaat. Voor de mensen die bij Radar werken is de onzekerheid groot waar ze naartoe gaan.

Volgens de heer **Van de Manakker** zijn de problemen in de Europawijk het grootst, maar daar wordt niets voor jongeren gedaan.

Wethouder **Divendal** wijst op het belang van sportverenigingen. Een kenmerk van het jongerenwerk is dat het iets geslotens wordt.

9. Rapport Geen pardon, geen terugkeer

Mevrouw **Van Limbeek** wijst erop dat er veel illegalen op straat lopen. Daarvoor heeft de gemeente volgens haar ook een verantwoordelijkheid.

De **voorzitter** stelt voor om de behandeling van dit rapport door te schuiven naar de volgende commissievergadering. De **commissie** gaat hiermee akkoord.

10. Rondvraag en agenda komende commissievergadering(en)

Mevrouw **De Jong** merkt op dat er voor de bibliotheek in Haarlem Noord nog geen plek is. Zij vraagt wat daaraan wordt gedaan.

Wethouder **Divendal** suggereert haar om de directeur van de bibliotheek te bellen.

De heer **Van den Beld** merkt op dat hij bevestigd heeft gekregen dat de prestaties van de Stichting Maatschappelijke Dienstverlening erg onduidelijk staan omschreven. Hij hoopt het prestatieplan 2007 snel te krijgen.

Voor de komende commissievergadering wordt het rapport Geen pardon, geen terugkeer geagendeerd. Verder zal er dan een besloten vergadering zijn.

11. Sluiting vergadering