

Wonen, Welzijn, Gezondheid & Zorg

Retouradres Postbus 511, 2003PB Haarlem

Participatieraad Haarlem
t.a.v. het secretariaat
Stz/wwgz
mw. S. Augustin

Datum 24 september 2013
Ons kenmerk 2013/252831 & 2013/271980
Contactpersoon HT Lock
Doorkiesnummer 0235113607
E-mail lockh@haarlem.nl
Kopie aan Leden voormalige adviesraden
Bijlage(n) 3
Onderwerp Reactie op slotdocumenten adviesraden

Geachte leden van de Participatieraad,

Voor het zomerreces ontvingen wij drie overdrachtsdocumenten van de adviesraden SAMS, SoZaWe-raad en Wmo-raad. Op vrijdagmiddag 14 juni jl. overhandigde de SAMS het advies 'Een toekomst na de SAMS'. Op woensdagmiddag 3 juli kregen wij zowel van de SoZaWe-raad als van de Wmo-raad een overdrachtsdocument overhandigd. Wij hebben er voor gekozen om in één brief op de drie documenten in te gaan. Het antwoord is naar uw raad gestuurd aangezien het werk van de oude adviesraden is beëindigd. De leden van de voormalige adviesraden ontvangen een afschrift van dit antwoord.

Voordat wij op de drie slotdocumenten ingaan nogmaals onze complimenten voor het werk, de inzet en adviezen die door de drie voormalige adviesraden de afgelopen jaren is verzet. Gezamenlijk is gewerkt aan de voorbereiding van de Participatieraad en tegelijkertijd zijn de drie raden doorgedaan met hun advieswerk. Met de drie slotadviezen is de periode van deze adviesraden afgerond. In dit antwoord gaan wij op de adviezen uit de drie documenten in. U heeft zelf de drie slotdocumenten al ontvangen en hier kennis van genomen.

1. SLOTDOCUMENT SAMS

In het advies 'Een toekomst na de SAMS?' adviseert de SAMS het gemeentebestuur om aandacht te houden voor een aantal zaken die van belang zijn voor onze (multiculturele) stad. In paragraaf 3 schetst de SAMS positieve en hoopvolle ontwikkelingen zoals goede onderlinge etnische verhoudingen in Haarlem, het toenemende aantal zelfstandige ondernemers onder migranten en het stijgen van het onderwijsniveau over de hele linie. In paragraaf 4 schetst de SAMS een aantal zorgen en aanbevelingen. In totaal komt de SAMS in het slotadvies met

zeven aanbevelingen op de terreinen ‘opvoedingsondersteuning’, ‘onderwijs’, ‘werk en inkomen’, ‘maatschappelijke participatie’ en ‘interculturele hulpverlening’. Tijdens de aanbieding van het advies in een bijeenkomst op 14 juni in de bibliotheek heeft de SAMS gevraagd voor ‘taal- en conversatielessen en cursussen’ en aangegeven blij te zijn dat de SAMSprijs in de vorm van een participatieprijs wordt voortgezet. Als bijlage bij het advies heeft de SAMS de resultaten gevoegd van een verkenning naar de maatschappelijke positie van etnische groeperingen in Haarlem.

Wij lopen per terrein de aanbevelingen langs en geven per aanbeveling onze reactie weer.

1.1 Terrein opvoedingsondersteuning

Aanbeveling:

Iedereen die zich bezighoudt met opvoedingsondersteuning zou intercultureel moeten denken. Te veel nadruk op één cultuur als norm, maakt dat kinderen in een spagaat belanden waar ze niet zonder meer zelf uit kunnen komen. Opvoedingsondersteuners moeten bruggen slaan tussen ‘oosters’ en ‘westers’ denken.

Reactie:

Ons uitgangspunt is dat hulpverleners een open houding hebben voor iedereen ongeacht iemands culturele achtergrond.

1.2 Terrein onderwijs

Aanbeveling:

Projecten die schooluitval tegengaan, zijn effectief en nog steeds hard nodig. Deze dienen gecontinueerd te worden. Ook initiatieven die ouderbetrokkenheid stimuleren en die taalachterstanden in het onderwijs bestrijden, verdienen alle ondersteuning die zij kunnen gebruiken. De gemeente dient erop toe te zien dat aanbod en kwaliteit van de voor- en voegschoolse educatie in Haarlem optimaal zijn.

Reactie:

De aanpak bestrijding voortijdige schooluitval (VSV) met de extra maatregelen (extra middelen van de rijksoverheid), wordt onverminderd voortgezet. Dit op basis van het afgesloten convenant 2012-2015 tussen de regio /centrumgemeente Haarlem, de schoolbesturen en het rijk. Voor 2014-2018 stellen wij een uitgangspuntennotitie op ten behoeve van een vervolg Meerjarenplan VSV. Wij zijn het eens met de aanbeveling over de voor- en voegschoolse educatie in Haarlem. Zo is ons beleid ook ingericht.

Aanbeveling:

Huiswerkbegeleidingsactiviteiten in de wijk, door maatschappelijke organisaties (zoals allochtone zelforganisaties, wijkcentra, bibliotheken) zijn laagdrempelig, en

verdienen (financiële) steun van de gemeente. Dit zijn belangrijke initiatieven voor het vergroten van onderwijskansen van (niet alleen) allochtone kinderen.

Reactie:

Financiële steun aan allochtone organisaties voor huiswerkbegeleiding is door ons afgebouwd. Wij kunnen de term “financiële” dan ook niet overnemen.

Aanbeveling:

Discriminatie in het onderwijs (zo goed als elders) is onacceptabel. Neem klachten en gevoelens over discriminatie serieus, en investeer in voorlichting over discriminatie, ook in het onderwijs, zodat het Bureau Discriminatiezaken op z'n minst een beeld krijgt van de ernst en omvang van het probleem. Om discriminatie tegen te gaan, is er een bepaalde openheid, een bereidheid te kijken naar ‘de ander,’ nodig. Een dergelijke openheid kan bewerkstelligd worden door de dialoog aan te gaan. Alle reden dus om de dialoog tussen groepen actief te stimuleren.

Reactie:

Wij zijn het eens met deze aanbeveling en het sluit aan op ons beleid. Het Bureau Discriminatiezaken en het COC Kennemerland verzorgen voorlichtingsprogramma's in het onderwijs.

1.3 Terrein werk en inkomen

Aanbeveling:

De rechtstreekse invloed die de gemeente kan uitoefenen op het personeelsbeleid van bedrijven binnen Haarlem is misschien gering, maar de gemeente kan op z'n minst zelf het goede voorbeeld geven en zou moeten nagaan waarom het haar klaarblijkelijk, tot op heden, niet lukt een evenredig aandeel allochtonen binnen haar gelederen te halen.

Reactie:

Haarlem streeft naar een divers samengestelde organisatie: jong en oud, man en vrouw, culturele achtergrond en mensen met een achterstand tot de arbeidsmarkt. Haarlem erkent zijn maatschappelijke verantwoordelijkheid om een afspiegeling te zijn van de samenleving en te streven naar een divers personeelsbestand. Gelet op de periode van reorganisatie, taakstelling en stagnatie op de arbeidsmarkt, zijn de mogelijkheden gering om door middel van het verloop van personeel hierin concrete resultaten te boeken. Er wordt op dit moment bij hoge uitzondering extern geworven. Voor vacatures waarvoor extern wordt geworven wordt geen voorkeursbeleid gevoerd, maar wordt bij de selectie gelet op kwaliteit en diversiteit van het team waarvoor wordt geselecteerd.

De gemeente Haarlem handhaaft het beleid om te werven op kwaliteit en daarbinnen te streven naar diversiteit. De gemeente staat open voor praktische ideeën en samenwerking om in contact te komen met doelgroepen en naar mogelijkheden tot versterking van de diversiteit te zoeken.

1.4 Terrein maatschappelijke participatie

Aanbeveling:

Monitor het effect van de nieuwe subsidieregeling op het voortbestaan van zelforganisaties en tevens op de beoogde samenwerking tussen organisaties. Vanzelfsprekend dienen ook zelforganisaties niet te blijven bestaan om het bestaan op zich, maar houd oog voor het belang dat deze organisaties hebben voor emancipatie, participatie en sociale samenhang. Behoud hierin het goede!

Reactie:

Wij zijn het met u eens dat zelforganisaties bijdragen aan de emancipatie, participatie en sociale samenhang. Zelforganisaties zijn een schakel naar allochtone bevolkingsgroepen en vervullen veelal een spilfunctie naar hun achterban en de Haarlemse samenleving. Met de uitvoeringsregeling huisvesting zelforganisaties ondersteunen wij zelforganisaties met een vergoeding in hun huisvestingskosten. De regeling is sinds dit jaar van kracht. Over het effect op langere termijn valt nu nog weinig te zeggen, maar wij dit volgen wij met veel interesse.

1.5 Terrein interculturele hulpverlening

Aanbeveling:

Stimuleer organisaties om samen te werken en kennis uit te wisselen. Ondersteun en bemoedig initiatieven in Haarlem die zich actief inzetten voor interculturalisatie in de hulpverlening. Instellingen moeten naar de mensen toe komen en actief werken aan het verkleinen van de afstand tussen de instelling en allochtone groepen.

Reactie:

Wij onderkennen het belang van een goede ondersteuning voor alle burgers. Burgers moeten op een juiste wijze geholpen worden, ook als het burgers uit een andere cultuur betreft. De wijze waarop is in de eerste plaats de verantwoordelijkheid van de hulpverleningsinstellingen zelf. Wel verwachten wij dat instellingen en hun professionals zorgen dat zij voldoende kennis hebben over de multiculturele samenleving en de betekenis hiervan voor hun eigen handelen.

2. SLOTDOCUMENT SOZawe-RAAD

Het slotdocument van de SoZaWe-raad is een overdrachtsdocument naar de Participatieraad. Naast een algemene uitleg wijst de SoZaWe-raad op een aantal belangrijke zaken die spelen op het moment van de opheffing van de SoZaWe-raad zoals:

- gevolgen opheffen van de afdeling bijzondere doelgroepen bij de reorganisatie van SoZaWe;
- invoering van de Participatiewet in 2015;
- participatie van gemeentelijke cliënten op het Werkplein;
- vorm en inhoud van de gemeentelijke communicatie;

- bezorgdheid over veranderingen in het sociale domein (Samen voor elkaar-proces);
- Studiefonds, Jeugdsport- en Cultuurfonds
- en de cliëntenparticipatie WSW-geïndiceerden

Het slotdocument is een helder en duidelijk opgesteld overdrachtsstuk waarin de belangrijkste zaken die spelen door de SoZaWe-raad aangekaart worden. Aangezien in het stuk geen aanbevelingen aan het gemeentebestuur worden gedaan maar deze allen aan u als de Participatieraad gericht zijn geven wij zelf geen inhoudelijke reactie. Wij nemen aan dat u hier goed gebruik van zult maken en danken de SoZaWe-raad voor deze mooie overdracht.

3. SLOTDOCUMENT WMO-RAAD

Het slotdocument van de Wmo-raad 'Participeren moet je leren' is een overdrachtsdocument naar de Participatieraad. Aan het slot van het advies komt de Wmo-raad met aanbevelingen voor de participatieraad en het gemeentebestuur. Het document geeft een beeld van lopende zaken en ontwikkelingen in het sociaal domein, blikt terug op de inzet van de Wmo-raad en geeft een opsomming overdracht actuele zaken.

Wij lopen de aanbevelingen puntsgewijs af en geven zover het een aanbeveling aan het gemeentebestuur betreft per aanbeveling onze reactie.

3.1 Aanbeveling transitie sociaal domein

De Wmo-raad constateert dat ze de uitgangspunten van het college over Samen voor Elkaar onderschrijft. De Wmo-raad heeft, gelet op de tijdsdruk en de doorgevoerde bezuinigingen van het kabinet, grote zorgen omtrent de haalbaarheid bij de uitvoering van het vernieuwde Wmo-beleid zoals het kabinet/ c.q. de gemeente voor ogen hebben. De Wmo-raad is van mening dat meer tijd voor het uitvoeren van deze transitie gewenst en noodzakelijk is.

Reactie:

Het Rijk bepaalt de planning van de decentralisaties. Gemeenten pleiten via de VNG en andere kanalen voor voldoende voorbereidingstijd.

3.2 Aanbeveling zorgaanbieders:

De Wmo-raad vindt dat het college door moet gaan met de huidige zorgaanbieders en de samenwerking hiermee moet continueren. Waarom zou je het kind met het badwater weggoien als je niet weet hoe een nieuwe zorgaanbieder werkt?

Reactie:

Keuzes ten aanzien van continuïteit van de zorg versus vernieuwing moeten nog gemaakt worden. De gemeente zal hierin een balans zoeken, rekening houdend met de financiële taakstelling.

3.3 Aanbeveling beleidsarme invoering:

De Wmo-raad pleit voor een beleidsarme en veilige invoering van de vernieuwde Wmo.

Reactie:

Een beleidsarme invoering sluit niet aan bij de ambitie die de gemeente heeft uitgesproken met Samen voor Elkaar. We willen zowel inhoudelijk vernieuwen, als binnen de budgettaire kaders blijven. Dat vraagt om een beleidsrijke invoering.

3.4 Aanbeveling initiatieven

De Wmo-raad betreurt het dat de gemeente meent dat nieuwe onderzoeken noodzakelijk zijn. De Wmo-raad pleit voor een terdege inventarisatie van reeds bestaand en nieuwe initiatieven bij burger(s) en mogelijkheden bij o.a. bestaande vrijwilligersorganisaties. De nieuwe onderzoeken betekenen een onnodige extra kosten voor de gemeente en geeft vertraging in de verdere uitvoering van het beleid. Waarom moet het wiel opnieuw uitgevonden worden?

Reactie:

De nieuwe taken komen met veel minder middelen naar de gemeente. Om toch adequate ondersteuning te bieden met minder budget zijn systeeminnovaties noodzakelijk. Om de juiste keuzes te kunnen maken hebben we met partners in de stad kennis gedeeld, onderzoeken gedaan en expertmeetings gehad.

3.5 Aanbeveling eigen bijdragen

De Wmo-raad vreest dat de opeenstapeling van eigen Bijdragen voor de cliënt funest zal zijn en het heeft tot gevolg dat de besteedbaarheid van zijn/haar inkomen achteruit gaat, wat weer nadelig is voor de economie. De Wmo-raad adviseert derhalve om met name de kwetsbare burger met een laag inkomen te ontzien.

Reactie:

Het college wil, met de Wmo-raad, dat de minima niet onevenredig worden belast met eigen bijdragen. Daarom wordt voor alle voorzieningen op het terrein van de Wmo aangesloten bij de landelijke regeling voor de hoogte van de eigen bijdrage. Hierdoor is gewaarborgd dat de eigen bijdrage die een burger voor WMO-voorzieningen of Awbz-zorg opgelegd krijgt niet uitstijgt boven het maximum dat het kabinet jaarlijks bij Algemene Maatregel van Bestuur vastlegt. Om deze reden worden de eigen bijdragen in het kader van de Wmo dan ook geïnd door het CAK. Het CAK beschikt over inkomensgegevens van burgers en bewaakt dat de eigen bijdrage voor Wmo en Awbz tezamen nooit hoger is dan het landelijk vastgestelde maximum. Dit maximum is afhankelijk van het inkomen van de cliënt. Voor de exacte bepaling van dit maximum verwijst het college naar de website van het CAK. Daar kan de individuele burgers zelf laten uitrekenen wat het maximum bedrag is dat hij/zij jaarlijks aan eigen bijdragen in het kader van Wmo en Awbz moet betalen.

3.6 Aanbeveling communicatie

De Wmo-raad doet een dringend beroep op het college om de communicatie met de burger(s) te optimaliseren, omdat veel bewoners (nog) niet op de hoogte zijn wat hun te wachten staat.

Reactie:

Uiteraard hechten wij aan een goede communicatie met de Haarlemse burger, zowel in het algemeen als bij de communicatie over ‘Samen voor Elkaar’ in het bijzonder. Wij zetten hiervoor ook middelen en mensen in. Om niet in herhaling te vervallen verwijzen wij hierbij ook naar onze reacties van 26 november 2012 en 11 april 2013 (kenmerk 2012/416200) op het ongevraagd advies ‘Communicatie met de burger’ dat de voormalige adviesraden gezamenlijk uit hebben gebracht.

4. TOT SLOT

Met dit antwoord sluiten wij de periode van de adviesraden SAMS, SoZaWe-raad en Wmo-raad af. Wij kijken uit naar de adviezen die wij van u als Participatieraad gaan ontvangen.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders,

de secretaris,
J. Scholten

de burgemeester,
mr. B.B. Schneiders